

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Hana Suková

**Název bakalářské práce:** Získání státního občanství

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** JUDr. Jozef Bandžak, Ph.D.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Policejní akademie ČR v Praze, jako vysokoškolský učitel

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy	x						
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
	uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		x						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		ANO						

## Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předkládaná bakalářská práce řeší problematiku udělování českého státního občanství a procesní postupy při jeho udělování. Z mého pohledu se cíle stanovené autorkou podařilo naplnit jak zadáním, tak i samotným zpracováním textu. Předložená BP svědčí o velmi dobré orientaci autorky v dané problematice. Z obsahu i metody zpracování je patrná systematická celkový přehled a logická návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol. Jazykový styl, stejně jako ostatní formální aspekty hodnotím kladně. V textu se někde objevují drobně gramatické překlepy, ale ty nějak nesnižují celkově kvalitu práce. BP je vhodně doplněná soudní judikaturou a může být užitečná jako příručka pro odborníky i širokou veřejnost. Předložená BP splňuje podmínky kladené na tento typ závěrečné práce, a proto ji doporučuji k obhajobě.

### Otázky k obhajobě:

1. V kap. 4.2 pojednáváte o určení otcovství. Jsou z vašeho pohledu podmínky pro nabytí občanství dostačující?
2. Možné prominutí zákonných podmínek pro udělení českého státního občanství. Může to činit v praxi nějaké problémy? – vlastní názor autorky
3. V závěru své práce konstatujete, že někteří cizinci naši zemi neprospívají. Můžete to srovnat například ve vztahu k jiným cizincům v čem ano a v čem nikoli? – vlastní názor autorky

Datum: 26.4.2016

Podpis vedoucího bakalářské práce: JUDr. Jozef  Bandžak, Ph.D.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VYBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce