

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH
STUDIÍ, Z. Ú., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

**MAJETKOVÁ KRIMINALITA NA ÚZEMÍ
PRAHY 11, JEJÍ PŘÍČINY A PREVENCE**

Autor práce: Erika Tesařová, DiS.

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Forma studia: kombinované

Vedoucí práce: JUDr. Jan Bouchal

Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

2017

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracovala samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v této práci.

Souhlasím, aby práce byla uložena v knihovně Vysoké školy evropských a regionálních studií v Českých Budějovicích a zpřístupněna v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění.

.....

Děkuji vedoucímu bakalářské práce JUDr. Janu Bouchalovi, za cenné rady, připomínky a metodické vedení práce.

ABSTRAKT

TESAŘOVÁ, E. *Majetková kriminalita na území Prahy 11, její příčiny a prevence: bakalářská práce*. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2017. 90 s. Vedoucí bakalářské práce: JUDr. Jan Bouchal

Klíčová slova: majetková kriminalita, krádeže prosté, krádeže vloupáním, příčiny majetkové kriminality, prevence majetkové kriminality

Práce pojednává o problematice majetkové trestné činnosti na území Prahy 11, jejím stavu a dynamice v období od roku 2010 do roku 2016, jejich příčinách a možnostech prevence, která by jí účinně předcházela, či vedla k poklesu této kriminality.

Práce samotná je členěna do dvou částí. Teoretická část se zabývá vymezením základních pojmů souvisejících s majetkovou trestnou činností, pachateli majetkové trestné činnosti, oběťmi trestné činnosti a samotným výčtem a rozbohem trestných činů souvisejících s majetkovou trestnou činností. Dále popisuje příčiny vzniku této kriminality a možnosti její prevence všeobecně. Praktická část je zaměřena na stav a účinnost dosud aplikované prevence v dané lokalitě v porovnání s daty registrované majetkové kriminality z policejních statistik za období od roku 2010 do roku 2016, ale i ze zdrojů získaných ze zavadového prostředí. Jedna z posledních kapitol je věnována zkoumání současných faktorů, jež mají vliv na páchanou majetkovou kriminalitu, a na základě těchto zjištěných skutečností jsou závěrem navržena vhodná opatření ke zvýšení účinnosti prevence majetkové kriminality na území Prahy 11.

ABSTRACT

TESAŘOVÁ, E. *Property Crime on the Territory of Prague 11, Its Prevention and Causes: Bachelor thesis*. České Budějovice : The College of European and Regional Studies, 2017. 90 p. Supervisor : JUDr. Jan Bouchal

Key words: property crimes, thefts, burglaries, causes property crime, property crime prevention

This thesis is about property crime in Prague 11, the types and dynamics in the period from 2010 to 2016, its causes, prevention possibilities, which would have effectively prevented, and how it led to a drop in crime.

The thesis itself is divided into two parts. The theoretical part explains the basic concepts related to economic crime, perpetrators of property crime, victims of crime, the actual enumeration and the analysis of criminal offenses related to crimes against property. It also describes the causes of crime and the possibility of its prevention in general. The practical part is focused on the status and effectiveness of prevention applied in that area compared with data registered in property crime, police statistics for the period from 2010 to 2016, also from resources obtained from criminal environments. One of the last chapters is devoted to the investigation of current factors affecting the property crime committed, and based on these findings are the suggested measures to increase the effective prevention of crimes against property in Prague 11.

OBSAH

ÚVOD	8
1 CÍL A METODIKA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE	10
2 VYMEZENÍ ZÁKLADNÍCH POJMŮ MAJETKOVÉ KRIMINALITY	12
2.1 Kriminalita.....	12
2.2 Majetková kriminalita	13
2.3 Trestné činy proti majetku.....	14
2.3.1 Krádež	17
2.3.2 Zpronevěra	19
2.3.3 Podvod	19
2.3.4 Zatajení věci	21
2.3.5 Poškození cizí věci.....	22
3 ETIOLOGIE MAJETKOVÉ KRIMINALITY	24
3.1 Vnitřní determinanty ovlivňující kriminalizaci jedince	24
3.1.1 Dědičnost kriminálního chování	24
3.1.2 Vliv konstituce jedince ke kriminálnímu chování	25
3.2 Vnější determinanty ovlivňující kriminalizaci jedince.....	26
3.2.1 Rodinné prostředí	26
3.2.2 Vzdělání	28
3.2.3 Masmedia	28
3.2.4 Vliv geografického prostředí na kriminalitu	29
3.3 Pachatel majetkové kriminality	29
3.3.1 Pachatel trestného činu krádeže	31
3.3.2 Pachatel trestného činu podvodu.....	32
3.3.3 Analýza stíhaných pachatelů na území Prahy 11 v letech 2010-2015	32
3.4 Oběť majetkové kriminality	33
3.4.1 Pomoc obětem trestného činu	33
4 FENOMENOLOGIE MAJETKOVÉ KRIMINALITY NA ÚZEMÍ PRAHY 11 V OBDOBÍ OD ROKU 2010 DO ROKU 2016	35
4.1 Stav majetkové kriminality	37
4.2 Struktura majetkové kriminality.....	39
4.2.1 Struktura krádeží prostých	40
4.2.2 Struktura krádeží vloupáním.....	42

4.2.3	Dynamika majetkové kriminality.....	44
5	STAV A ÚČINNOST PREVENCE MAJETKOVÉ KRIMINALITY NA ÚZEMÍ PRAHY 11	45
5.1	Subjekty vykonávající prevenci a její základní členění	46
5.1.1	Sociální opatření na místní úrovni v rámci MČ Prahy 11.....	49
5.1.2	Situační opatření na místní úrovni v rámci MČ Prahy 11.....	51
5.1.3	Situační opatření na místní úrovni v rámci Policie ČR.....	53
5.1.4	Situační opatření ze strany obyvatelstva Prahy 11.....	55
6	DETERMINACE SOUČASNÝCH FAKTORŮ MAJETKOVÉ KRIMINALITY	56
6.1	Prostředí a urbanizace	56
6.2	Vysoká koncentrace osob	57
6.3	Anonymita a lehkomyšlnost obyvatel	58
6.4	Recidiva.....	59
7	NAVRHOVANÁ OPATŘENÍ KE ZVÝŠENÍ ÚČINNOSTI PREVENCE MAJETKOVÉ KRIMINALITY.....	60
7.1	Regulace a změny dopravy v klidu	60
7.2	Rozšíření sítě kamerového systému	60
7.3	Posílení sociální prevence ze strany MČ Prahy 11	61
7.4	Posílení situační prevence ze strany Policie ČR	61
	ZÁVĚR.....	62
	SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ	64
	SEZNAM ZKRATEK.....	70
	SEZNAM GRAFŮ.....	70
	SEZNAM TABULEK	71
	SEZNAM PŘÍLOH.....	71
	PŘÍLOHY	73

ÚVOD

Před společensko-politickou změnou v roce 1989, v době reálného socialismu, byl stav kriminality podstatně menší, než-li tomu je dnes. Život každého občana Československé socialistické republiky byl pod maximálním dohledem státního aparátu. Občané měli mimo jiné povinnost pracovat a o jejich aktivity se zajímala monopolní politická strana a s ní úzce spolupracující tajná a veřejná bezpečnost, kdy jakékoliv vybočení z tehdejších účinných právních norem mělo za následek postih, který již sám o sobě působil dostatečně preventivně.

Po roce 1989 vedoucí politická síla u nás, Občanské fórum prosazovala světový liberalismus, což na začátku devadesátých let pro mnoho lidí znamenalo, že si každý může dělat co chce, aniž by se musel starat o zvyklosti a o zákonné meze. Společnost byla doslova v euforii nově nabytou svobodou a kriminalita v České republice začala narůstat takovým tempem, že brzy dosáhla statistických hodnot některých západoevropských zemí.

Kriminalita má neblahý dopad na širokou veřejnost a největšího procenta zastoupení v celkové kriminalitě dosahuje majetková kriminalita. Každý občan České republiky má Listinou základních práv a svobod dle čl. 11 zaručeno právo vlastnit majetek, ať už z dědického titulu, získaný darem, či nabytím z vlastního vynaloženého úsilí. Bohužel bohatství obyvatelstva České republiky není v rovném postavení tak, jak by si to mnoho z nás přálo. V posledních letech by se dalo říci, že téměř polovina obyvatelstva naší země žije ve stavu lehké materiální deprimace. Mnoho občanů se nesmyslně zadlužuje i nad rámec svých možností. Žebříček základních hodnot se změnil v souvislosti s vývojem novodobé společnosti. Lidé postrádají morální zásady. Často jejich neuvážené kroky vedou k osobnímu bankrotu a dostávají se do propasti kriminálního života. Vzhledem k tomu, že se zločinností je v prokazatelném vztahu urbanizace společnosti, kdy i z policejních statistik vyplývá, že venkovská společenství oproti více osídleným městům mají nižší ukazatel kriminality, bylo pro potřeby této práce, zkoumání stavu a dynamiky majetkové kriminality, zvoleno území Prahy 11, které se svou rozlohou rovná okresním městům, a také proto, že zde autorka práce vykonává své povolání policistky České republiky a toto prostředí jí je známé.

Práce se zabývá vývojem majetkové kriminality v dané lokalitě od roku 2010 do roku 2016 na základě registrovaných trestných činů proti majetku. Zejména krádeží, ať už v podobě krádeží prostých, tak krádeží vloupáním, dále zpronevěrou, poškozením cizí věci a trestným činem podvodu. Tímto typem kriminality byla v dnešní době zasažena většina populace. Společnost protiprávní jednání tohoto druhu začíná pomalu vnímat jako běžný negativní jev každodenního života a přistupuje k tomuto smířlivě. Řada obětí, jejichž majetek byl tímto jednáním napaden, upouští od oznámení věci Policii České republiky a díky tomu protiprávní jednání tohoto typu zůstává orgánům činným v trestním řízení skryto. Jedna z kapitol popisuje příčiny vzniku majetkové kriminality a její pachatele. Dále je v práci charakterizován dosavadní stav a účinnost prevence ve vybrané lokalitě. Podstatná část je věnována vlastní studii okolností současných faktorů na území Prahy 11.

Bakalářská práce obsahově vychází ze zákona č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník, z policejních statistik majetkové kriminality Krajského ředitelství policie hl. m. Prahy ve zvoleném období, z odborné literatury daného tématu, z informací získaných od orgánů veřejné správy Městské části Prahy 11 a v neposlední řadě z internetových zdrojů.

1 CÍL A METODIKA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Cílem bakalářské práce je zjistit současný stav majetkové kriminality na území Prahy 11 dle spáchaných majetkových trestných činů. Pácháním majetkové kriminality dochází ke ztrátě majetku, či k jeho poškození, kdy následky poškození mnohdy vedou k absolutnímu znehodnocení statku. Tato kriminalita doprovází i ostatní druhy kriminality, neboť z ní pro pachatele pramení podoba zisku, který využívají jako zdroj pro páchání další kriminality, jež uspokojuje jejich sledované potřeby jako je například drogová kriminalita. Za použití metody komparační analýzy bude porovnána dynamika majetkové kriminality v období od roku 2010 do roku 2016. Ke zjištění tohoto výsledku budou použity zdroje z informačního systému Evidence trestního řízení Policie České republiky a statistické údaje majetkové kriminality ve vybrané lokalitě Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy.

Teoretická část vychází z prostudování dané problematiky v odborné literatuře českých autorů. Pro lepší orientaci a poznání jedna z prvních kapitol popisuje výklad termínů úzce souvisejících s majetkovou kriminalitou, zejména výčtem a charakteristickými znaky vybraných trestných činů proti majetku a jejich komparace se zněním trestního zákona č. 140/1961 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Navazující kapitola se zabývá všeobecnými příčinami majetkové kriminality, v níž je věnována pozornost profilaci pachatelů i obětí, kde pomocí kazuistiky budou zjišťovány faktory vedoucí k páchání majetkové kriminality.

Dále zde bude analyzován stav, struktura a dynamika majetkové kriminality za účelem získání představy jakým směrem se kriminalita v dané lokalitě ubírá. Na základě zjištěných poznatků budou konkretizovány napadené individuální zájmy chráněné trestním zákonem. Zjištěné výsledky budou následně vyhodnoceny v příčinné souvislosti s doposud uplatňovanou prevencí majetkové kriminality na území Prahy 11, jak z pohledu rezortního se zaměřením na účinnost samotné represe, tak i z pohledu mimorezortního.

Praktická část bude věnována studii determinantů současných faktorů majetkové kriminality, se zaměřením do míst, kde dochází nejvíce k majetkové kriminalitě. Cílem

této studii je objektivně zjistit, jak nejlépe ochránit majetek místních obyvatel, ale i návštěvníků této městské části, s využitím nejnovějších vědeckých technologií a navrhnout vhodná opatření, která by přispěla ke snížení stavu majetkové kriminality.

2 VYMEZENÍ ZÁKLADNÍCH POJMŮ MAJETKOVÉ KRIMINALITY

Pro pochopení a lepší orientaci je potřeba specifikovat a vysvětlit určité pojmy, které se váží k problematice daného tématu.

2.1 Kriminalita

Kriminalita je předmětem zkoumání samostatné, interdisciplinární vědy, která se nazývá kriminologie. Spousta kriminologů na kriminalitu pohlíží a vysvětluje ji mnoha definicemi, avšak v nejširším slova smyslu lze říci, že kriminalita neboli zločinnost je protispoločenské jednání, při kterém dochází k porušení uznávaných norem a hodnot společnosti, byť nejsou platným právem sankcionovány, z čehož vyplývá, že se jedná o negativní společenské jevy jako je například alkoholismus, prostituce, závislost na užívání návykových látek, gamblerství a další, ale i delikvenci. Delikvence zahrnuje činy spáchané osobami, jež nejsou trestně odpovědné, kdy právní nauka toto jednání označuje jako čin jinak trestný, kdy jsou sice jednáním pachatele naplněny všechny povinné znaky skutkové podstaty trestného činu uvedeného v trestním zákoníku, avšak pachatel takového protiprávního jednání nedovrší věku patnácti let, či byl v době spáchání trestného činu uznán nepřičetným pro duševní poruchu. Za delikventní jednání je považováno také spáchání přestupku a jiných správních deliktů, kdy tato jednání jsou charakterizována menší společenskou škodlivostí, než-li trestné činy.¹

V této práci bude kriminalita popisována dle juristického pojetí, ve kterém je chápána jako souhrn trestných činů zakotvených v trestním zákoníku spáchaných na určitém území za určitého období.²

¹ SVATOŠ, R. *Kriminologie*. Plzeň, 2012, s. 26.

² SVATOŠ, R. *Kriminologie*. Plzeň, 2012, s. 26.

2.2 Majetková kriminalita

Majetková kriminalita představuje pro společnost velké nebezpečí. Každý občan České republiky má dle Listiny základních práv a svobod dle článku 11 zaručeno právo vlastnit majetek. Majetek lze nabýt mnoha způsoby, ať už z titulu dědického práva, rodinného práva, vlastními vynaloženými silami a prostředky, ale zásadně legální cestou, neboť v opačném případě dochází k páčání majetkové kriminality. Majetková kriminalita je úzce spjata s ostatními druhy kriminality a značně předurčuje vývoj celkové kriminality. Pro osoby se závislostí na omamných a psychotropních látkách je majetková kriminalita zdrojem pro získání prostředků k uspokojení svých dalších potřeb, např. k výrobě drog, či samotné koupi dávky. Někteří se jí dopouštějí pod vlivem alkoholu, neboť mají snížený práh vnímání. V posledních letech značně stoupla i majetková kriminalita mládeže, z čehož je patrné, že slábne vliv některých rodin na výchovu nové generace a je to umocněno i neřízeným socializačním působením vrstevnických skupin a nemalou měrou působení médií na děti. Bohužel mnoho lidí tento druh kriminality páchá z důvodu získání majetku pro zaopatření základních životních podmínek pro přežití.

Z pohledu juristického se jedná především o trestné činy zakotvené v trestním zákoníku, v hlavě V., §§ 205 – 232. Zaujímá zhruba dvě třetiny registrované kriminality, tzn. zjevné kriminality, která vyšla najevo, o níž se orgány činné v trestním řízení dověděly, a je vedena ve statistikách Policie ČR. Předpoklad jejího objasnění je minimální, neboť tuto majetkovou trestnou činnost charakterizují zejména krádeže, při jejichž páčání nedochází ke vzniku dostatečných kriminalistických stop, které by následně vedly ke konkrétní osobě pachatele a k objasnění věci.³

Jak už ze samotného názvu vyplývá, pachatel svým jednáním útočí na majetkové zájmy chráněné trestním zákonem, kdy objektem zhruba u poloviny trestných činů proti majetku je vlastnictví k věci, či držení věci. Majetkem se rozumí soubor všech majetkových hodnot, tj. věcí, pohledávek ze závazkových právních vztahů, či ze zákona, obchodní podíly v obchodních společnostech a jiných práv a penězi ocenitelných jiných hodnot. Majetkové zájmy jsou dále chráněny v hlavě VI. zvláštní

³ SVATOŠ, R. *Kriminologie*. Plzeň, 2012, s. 153.

části trestního zákoníku, kde jsou upraveny trestné činy hospodářské, ale jsou i sekundárním objektem trestných činů i v ostatních hlavách ve zvl. části TZ, např. u trestného činu Obecné ohrožení podle ustanovení § 272 nebo u trestného činu Loupež podle ustanovení § 173.⁴

Pro stupeň společenské škodlivosti má u majetkových trestných činů značný význam výše škody, neboť právě způsobená škoda odlišuje korespondující přestupky od některých trestných činů a zejména podmiňuje použití vyšší trestní sazby. Hranice výše škody musí adekvátně reagovat na ekonomický vývoj společnosti a její aktuální vymezení upravuje ustanovení § 138 odst. 1 v obecné části trestního zákoníku, kde je charakterizováno pět typů škod:

- škoda nikoli nepatrná dosahuje částky nejméně 5 000,- Kč,
- škoda nikoli malá dosahuje částky nejméně 25 000,- Kč,
- větší škoda dosahuje částky nejméně 50 000,- Kč,
- značná škoda dosahuje částky nejméně 500 000,- Kč,
- škoda velkého rozsahu dosahuje částky nejméně 5 000 000,- Kč.⁵

2.3 Trestné činy proti majetku

Téměř padesát let byl v České republice účinný trestní zákon č. 140/1961 Sb., který ve zvl. části mimo jiné definoval trestné činy proti majetku a to v hlavě deváté. V důsledku společensko-politických, hospodářských a sociálních změn po roce 1990, kdy prudce začala stoupat kriminalita, se tento zákon dočkal rekodifikace a od 1. ledna 2010 nabyl účinnosti nový trestní zákoník č. 40/2009 Sb., který lépe vystihuje moderní evropské kodexy a hodnoty současné společnosti. V novém trestním zákoníku jsou trestné činy proti majetku zakotveny ve zvláštní části v hlavě páté, za trestnými činy proti rodině a mládeži, které uzavírají výčet trestných činů zasahujících do základních lidských práva integrity člověka. Současná platná právní úprava obsahuje 28 trestných činů proti majetku:

- § 205 Krádež, § 206 Zpronevěra, § 207 Neoprávněné užívání cizí věci,

⁴ JELÍNEK, J.; HASCH, K. et al. *Zvláštní část. Trestní právo hmotné*. 2. vyd., Praha, 2003, s. 207-209.

⁵ ŠÁMAL, P. a kol. *Trestní zákoník I*, Praha, 2009, s. 1265.

- § 208 Neoprávněný zásah do práva k domu, bytu nebo k nebytovému prostoru,
- § 209 Podvod, § 210 Pojistný podvod, § 211 Úvěrový podvod, § 212 Dotační podvod,
- § 213 Provozování nepoctivých her a sázek,
- § 214 Podílnictví, § 215 Podílnictví z nedbalosti,
- § 216 Legalizace výnosů z trestné činnosti, § 217 Legalizace výnosů z trestné činnosti z nedbalosti,
- § 218 Lichva,
- § 219 Zatajení věci,
- § 220 Porušení povinnosti při správě cizího majetku, § 221 Porušení povinnosti při správě cizího majetku z nedbalosti,
- § 222 Poškození věřitele, § 223 Zvýhodnění věřitele, § 224 Způsobení úpadku,
- § 225 Porušení povinnosti v insolvenčním řízení, § 226 Pletichy v insolvenčním řízení,
- § 227 Porušení povinnosti učinit pravdivé prohlášení o majetku,
- § 228 Poškození cizí věci,
- § 229 Zneužívání vlastnictví,
- § 230 Neoprávněný přístup k počítačovému systému a nosiči informací, § 231 Opatření a přechovávání přístupového zařízení a hesla k počítačovému systému a jiných takových dat, § 232 Poškození záznamu v počítačovém systému a na nosiči informací a zásah do vybavení počítače z nedbalosti.⁶

Obecným znakem pro všechny trestné činy je **věk pachatele a přičetnost**. Kromě obecných znaků jsou v trestném činu obsaženy znaky typové, které jednotlivé trestné činy dle objektu trestného činu, subjektu trestného činu, objektivní stránky trestného činu a subjektivní stránky trestného činu od sebe odlišují. Souhrn těchto typových znaků se nazývá skutková podstata trestného činu (dále jen jako SPTČ), která označuje hranici kriminalizace nežádoucího jednání a zároveň jejich sankci.⁷

⁶ ČESKO. Zákon č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2009, částka 11. s. 399-407.

⁷ NOVOTNÝ, F.; SOUČEK, J. et al. *Trestní právo hmotné*. 3. vyd. Plzeň, 2010, s. 85-86.

Objekt charakterizuje zájmy chráněné trestním zákoníkem, tzn. to, co je jednáním pachatele poškozeno, nebo ohroženo. Subjekt trestného činu označuje samotnou osobu pachatele, kdy je zpravidla vyjádřena slůvkem „Kdo“, pokud SPTČ nevyžaduje zvláštní postavení, způsobilost nebo vlastnost pachatele. Objektivní stránka trestného činu popisuje, jakým způsobem pachatel trestný čin spáchal a jaký svým jednáním způsobil následek, kdy tyto dva jevy musí být v příčinné souvislosti. Jednání, následek a příčinný vztah mezi jednáním a následkem jsou obligatorními znaky objektivní stránky trestného činu, avšak některé SPTČ vyžadují fakultativní znaky objektivní stránky trestného činu, do nichž patří doba spáchání, místo spáchání, způsob provedení činu a použité prostředky, hmotný předmět útoku a účinek. V českém trestním právu „*platí zásada, že bez zavinění není trestný čin ani trest*“⁸ a právě zavinění je obligatorním znakem subjektivní stránky trestného činu. Trestní zákoník, není-li výslovně uvedeno zavinění z nedbalosti, připouští pouze zavinění úmyslné. Mezi fakultativní znaky subjektivní stránky trestného činu se řadí vnitřní podnět, který vyvolal v pachatelově mysli rozhodnutí spáchat trestný čin, tudíž pohnutka (motiv) a cíl. V prvních odstavcích výkladu jednotlivých trestných činů je vždy popsána základní SPTČ. V následujících odstavcích jsou vyjádřeny okolnosti, při jejichž naplnění trestní zákoník podmiňuje použití ještě vyšší trestní sazby. U majetkových trestných činů je tato okolnost převážně spojena způsobením vyšší škody, než připouští základní SPTČ.⁹

Trestné činy proti majetku můžeme podle objektivní stránky trestného činu členit do čtyř skupin¹⁰:

1. TČ se zištnou pohnutkou, které směřují k obohacení pachatele, kdy do této skupiny především patří:
 - Krádež podle § 205 TZ, kdy skutková podstata tohoto trestného činu v odstavci prvním pod písmenem a) specifikuje trestný čin krádeže prosté a pod písmenem b) krádeže vloupáním,
 - Zpronevěra podle § 206 TZ,
 - Podvod podle § 209 TZ,

⁸ NOVOTNÝ, F.; SOUČEK, J. et al. *Trestní právo hmotné*. 3. vyd. Plzeň, 2010, s. 144.

⁹ NOVOTNÝ, F.; SOUČEK, J. et al. *Trestní právo hmotné*. 3. vyd. Plzeň, 2010, s. 116-155.

¹⁰ SVATOŠ, R. *Kriminologie*. Plzeň, 2012, s. 154-155.

- Lichva podle § 218 TZ
- Zatajení věci podle § 219 TZ

a zvláštní případy obohacovacích jednání jako Neoprávněné opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku podle § 234 TZ, ale i trestný čin Loupeže podle § 173 TZ, byť se řadí do hlavy druhé zvl. části TZ mezi trestné činy proti svobodě a právům na ochranu osobnosti, soukromí a listovního tajemství jako forma násilné kriminality.

2. TČ s poškozovacím jednáním:

- Porušování povinností při správě cizího majetku podle § 220 TZ,
- Porušování povinností při správě cizího majetku z nedbalosti podle § 221 TZ,
- Poškození věřitele podle § 222 TZ,
- Poškození cizí věci podle § 228 TZ,
- Zneužívání vlastnictví podle § 229 TZ.

3. TČ páchané jinou osobou:

- Podílnictví podle § 214 TZ,
- Podílnictví z nedbalosti podle § 215 TZ.

4. TČ, kdy z trestného činu jiné osoby je získán prospěch:

- Legalizace výnosů z trestné činnosti podle § 216 TZ (tzv. „praní špinavých peněz“)

2.3.1 Krádež

Největší zastoupení v majetkové kriminalitě na území Prahy 11 má z výše uvedených trestných činů krádež. Trestný čin krádeže je upraven v ustanovení § 205 ve zvláštní části trestního zákoníku. Naplnění subjektivní stránky tohoto trestného činu vyžaduje, aby pachatel jednal v úmyslu spáchat čin. Objektem tohoto trestného činu je vlastnictví věci a držba věci. Objektivní stránka trestného činu (dále jen OS TČ) krádeže spočívá v obohacovacím jednání - „*přisvojí cizí věc tím, že se jí zmocní*“ a současně naplní některý z alternativních znaků uvedených v odstavci prvním pod jednotlivými písmeny („*a) způsobí tak škodu nikoli nepatrnou; b) čin spáchá vloupáním; c) bezprostředně po činu se pokusí uchovat si věc násilím nebo pohrůzkou bezprostředního násilí; d) čin spáchá na věci, kterou má jiný na sobě nebo při sobě; e) čin spáchá na území, na němž je prováděna nebo byla provedena evakuace osob*“),

kdy výklad pod písmeny *b)* až *e)* nevyžaduje způsobení následku ve formě škody dosahující částky nejméně 5000,-Kč. V prvním odstavci pod písmenem *e)* se setkáváme s případem, kde je místo spáchání obligatorním znakem OS TČ - „*na území, na němž je prováděna evakuace nebo byla provedena evakuace osob*“. Subjekt trestného činu je zde obecný, vyjádřen slůvkem „*Kdo*“, tzn., že pachatelem krádeže může být kdokoli. Pouze definice uvedená v odstavci druhém si vyžaduje zvláštní postavení pachatele, neboť je zde zakotvena zákonodárná recidiva, což znamená, že pachatelem může být pouze osoba, která byla za trestný čin krádeže v posledních třech letech odsouzena vyhlášením pravomocného rozsudku nebo potrestána. Předmětem útoku pachatele je „*cizí věc*“. Věcí se rozumí věci movité, cenné papíry, ale i ovladatelná přírodní síla. Následující odstavce tohoto ustanovení jsou podmíněny způsobením vyšší škody a uložením vyšší trestní sazby. Zákonodárce v souvislosti s jednáním a vzniklým následkem popsaným v odstavci pátém připouští trestnost přípravy.¹¹

V porovnání s předchozím trestním zákonem č. 140/1961 Sb., v němž byla Krádež upravena pod ustanovením § 247, došlo v současné právní úpravě tohoto trestného činu u kvalifikovaných skutkových podstat ke snížení horní hranice trestu odnětí svobody.

Z uvedených alternativ páčání tohoto trestného činu na území Prahy 11 nejvíce dochází k naplnění skutkové podstaty podle ustanovení §205 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku, tzv. krádeže prosté, a k naplnění skutkové podstaty podle ustanovení § 205 odst. 1 písm. b) trestního zákoníku, tzv. krádeže vloupáním. Krádeže vloupáním lze chápat jako trestné činy s vyšší společenskou škodlivostí, protože pachatel se nezdráhá použít násilí vůči mechanismu, jímž je majetek chráněn. Vzhledem k tomu, že musí překonat určitou jistící překážku, např. uzamykací mechanismy různých objektů, vozidel apod., je zde větší předpoklad vzniku kriminalistických stop, jejichž následné zkoumání může přispět ke ztotožnění pachatele.

Na území Prahy 11 v roce 2015 bylo celkem zjištěno 378 krádeží vloupáním, z nichž se orgánům činným v trestním řízení podařilo objasnit pouhých 2,12%, a 1663

¹¹ ŠÁMAL, P. a kol. *Trestní zákoník II*, 1. vyd., Praha, 2010, s. 1784-1799.

krádeží prostých, z nichž se orgánům činným v trestním řízení podařilo objasnit 7,70%.¹²

2.3.2 Zpronevěra

Právní úprava je zakotvena v ustanovení § 206 TZ a základní SPTČ zdánlivě připomíná výklad trestného činu krádeže: „*Kdo si přisvojí cizí věc nebo jinou majetkovou hodnotu, která mu byla svěřena, a způsobí tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou, ...*“¹³

Pachatelem tohoto trestného činu může být pouze osoba, které byla věc vlastníkem odevzdána k držení, nebo-li do výlučné moci, tzn., že zde chybí jednání spočívající ve zmocnění se věci. Pachatel svým úmyslným jednáním, které spočívá v přisvojení si cizí věci, porušuje právo vlastnictví věci jiného a musí způsobit škodu ve výši nejméně 5 000,- Kč. V druhém odstavci je opět zakotvena zákonodárná recidiva, v následujících odstavcích je jednání pachatele podmíněno způsobením vyšší škody, tak jak to mu je u krádeže a i zde zákonodárce připouští trestnost přípravy.¹⁴

Tento trestný čin je na území Prahy 11 páchán minimálně. V roce 2015 bylo OČTŘ oznámeno 5 skutků kvalifikovaných jako trestný čin zpronevěry a všechny byly následně objasněny.¹⁵ Vysoká objasněnost je dána tím, že poškozený zná osobu, které svěřil svůj majetek.

2.3.3 Podvod

Podvod je jedním z druhů trestných činů, který se vyskytuje jak v oblasti majetkové kriminality, tak i v oblasti hospodářské kriminality. Rozvoj moderních technologií a užívání výpočetní techniky přispělo k rozmachu podvodného jednání, které je většinou podstatně závažnější, než je tomu u jiných trestných činů, neboť dopady tohoto trestněprávního jednání negativně ovlivňují ekonomiku České republiky. Trestní právo rozlišuje v současném platném znění TZ čtyři typy podvodů:

¹² Statistické údaje majetkové kriminality Policie ČR, Krajské ředitelství policie hl. m. Prahy z roku 2015.

¹³ ČESKO. Zákon č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2009, částka 11. s. 400.

¹⁴ ŠÁMAL, P. a kol. *Trestní zákoník II*, 1. vyd., Praha, 2010, s. 1809-1821.

¹⁵ Statistické údaje majetkové kriminality Policie ČR, Krajské ředitelství policie hl. m. Prahy z roku 2015.

- Podvod podle § 209,
- Pojistný podvod podle § 210,
- Úvěrový podvod podle § 211,
- Dotační podvod podle § 212.¹⁶

V rámci této práce je nutné vysvětlit pojem trestného činu podvodu podle § 209, protože jako jediný z uvedených typů se řadí dle statistik Policie ČR do majetkové kriminality. Ostatní typy jsou vykazovány v hospodářské kriminalitě.

SPTČ nevyžaduje zvláštní postavení pachatele. Postačí, když je člověk výřečný, působí důvěryhodně, je vybaven manipulačními psychologickými a intelektuálními schopnostmi, kterými poškozeného snadno oklame. Základní skutková podstata tohoto trestného činu je popsána následovně: „*Kdo sebe nebo jiného obohatí tím, že uvede někoho v omyl, využije něčího omylu, nebo zamlčí podstatné skutečnosti, a způsobí tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou, ...*“¹⁷

Jak už z citovaného výkladu vyplývá, pachatel úmyslně útočí na cizí majetek, přičemž předstírá skutečnosti, které nejsou v souladu se skutečným stavem věci, nebo ponechá jiného v mylné představě za účelem vlastního obohacení, či obohacení jiné osoby a v neposlední řadě neuvede při svém jednání podstatné skutečnosti, které jsou zásadní pro rozhodnutí poškozené osoby. Poslední podmínkou je, aby pachatel svým jednáním způsobil škodu majetkové povahy ve výši nejméně 5 000,- Kč, kdy obsahem škody může být peněžitá částka, ale i nějaká věc.¹⁸

Vzhledem k tomu, že při podvodném jednání mezi poškozeným a pachatelem dochází k osobnímu kontaktu, či ke komunikaci v písemné, nebo telefonické podobě, tento fakt usnadňuje dokazování a výsledkem je vyšší míra objasněnosti této trestné

¹⁶ ČESKO. Zákon č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2009, částka 11. s. 400-402.

¹⁷ ČESKO. Zákon č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2009, částka 11. s. 400.

¹⁸ ŠÁMAL, P. a kol. *Trestní zákoník II*, 1. vyd., Praha, 2010, s. 1849-1859.

činnosti. OČTŘ na území Prahy 11 v roce 2015 prověřovali celkem 53 trestných činů podvodu, z nichž se jim podařilo objasnit 35,85%.¹⁹

2.3.4 Zatajení věci

Zatajení věci je upraveno v ustanovení § 219 TZ. Podstatou tohoto trestného činu je jako u předchozích, úmyslné jednání pachatele spočívající v obohacení: „*Kdo si přisvojí cizí věc nebo jinou majetkovou hodnotu nikoli nepatrné hodnoty, která se dostala do jeho moci nálezem, omylem nebo jinak bez přivolení osoby oprávněné,...*“²⁰

Nový trestní zákoník č. 40/2009 Sb. oproti předchozí legislativě rozšířil znění tohoto trestného činu o jednu kvalifikovanou skutkovou podstatu podmiňující uložení vyšší trestní sazbu při získání prospěchu ve výši nejméně 5 000 000,- Kč a dále rozšířil objekt TČ vedle „cizí věci“ o „jinou majetkovou hodnotu“. „*Jiná majetková hodnota vyjadřuje majetkové právo, či jinou peněží ocenitelnou hodnotu jako je obchodní podíl, pohledávka, členský vklad v družstvu, nárok na vyplacení dividendy z držených akcií a další.*“ Aby byla naplněna SPTČ zatajení věci, musí se jednat o ztracenou nebo zapomenutou věc v hodnotě nejméně 5 000,- Kč a pachatel v době nálezu nesmí znát oprávněného vlastníka věci. Pokud by tomu tak nebylo, pachatel by naplnil skutkovou podstatu trestného činu krádeže podle § 205 TZ. Další možností přisvojení si cizí věci nebo jiné majetkové hodnoty je omylem, kdy omyl nesmí být vyvolán ze strany pachatele (Příklad: Oprávněný vlastník poukáže platbu ze svého bankovního účtu ve prospěch jiné osoby, avšak číslo bankovního účtu příjemce omylem zadá špatně. Platba je omylem připsána nezamýšlené osobě, která si finanční prostředky ponechá.²¹), neboť by se jednalo o trestný čin podvodu podle § 209 TZ.²²

¹⁹ Statistické údaje majetkové kriminality Policie ČR, Krajské ředitelství policie hl. m. Prahy z roku 2015.

²⁰ ČESKO. Zákon č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2009, částka 11. s. 404.

²¹ Vlastní zdroj.

²² ŠÁMAL, P. a kol. *Trestní zákoník II*, 1. vyd., Praha, 2010, s. 1961-1966.

OČTŘ se na území Prahy 11 se s tímto trestným činem setkávají zřídka. V roce 2015 bylo zjištěno celkem 21 skutků, z nichž bylo objasněno jen 9,52%.²³

2.3.5 Poškození cizí věci

Je jedním z trestných činů proti majetku upraven v ustanovení § 228 TZ, kdy pachatel svým jednáním „zničí, poškodí nebo učiní neupotřebitelnou cizí věc, a způsobí tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou, ...“²⁴

Ze znění TZ vyplývá, že v tomto ustanovení je chráněným zájmem vlastnické právo. Pachatelem trestného činu poškození cizí věci může být kdokoli, kdo není vlastníkem věci, na kterou svým jednáním útočí s úmyslem porušit hmotnou podstatu věci zcela nebo jen částečně. Kdežto u učinění věci neupotřebitelnou, pachatel svým jednáním způsobí podstatné snížení kvality věci s ohledem k účelu, jež měla plnit. (Příklad: Pan P. K. neunesl nevěru své manželky, která mu zahýbala s dlouholetým kamarádem. Z pomsty jednoho dne v pozdních večerních hodinách na nehlídaném parkovišti vypustil z osobního vozidla s dieselovým motorem, jehož vlastníkem byl jeho sok, motorový olej. Následující den, když nic netušící pan D. N. uvedl motor vozidla do chodu, došlo k jeho poškození, přičemž byla způsobena škoda ve výši 40 000,- Kč.²⁵) Při stanovení výše škody OČTŘ postupují v souladu s ustanovením § 137 TZ, zjišťují za jakou cenu se napadená věc obvykle v daném místě a čase prodává v legálním prodeji. Rozhodující je o jakou částku byla hodnota věci ponížena a přihlíží se i k opotřebování předmětné věci v době napadení. V druhém odstavci ustanovení § 228 TZ se setkáváme se samostatnou SPTČ, která nenavazuje na základní SPTČ v prvním odstavci. Je v ní taxativně uveden způsob jednání, kdy následek není podmíněn způsobením škody v určité nominální výši. Zákonodárce zde zanesl trestní odpovědnost za jednání, kdy pachatel naruší povrch nebo vzhled věci „*postříkáním, pomalováním nebo popsáním za použití barvy nebo jiné látky*“. V následujícím odstavci

²³ Statistické údaje majetkové kriminality Policie ČR, Krajské ředitelství policie hl. m. Prahy z roku 2015.

²⁴ ČESKO. Zákon č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2009, částka 11. s. 406.

²⁵ Vlastní zdroj.

je podmíněno postavení vlastníků poškozené věci a poslední odstavec vyžaduje způsobení škody ve výši nejméně 5 000 000,- Kč.²⁶

SPTČ zanesená do druhého odstavce ustanovení § 228 TZ si i na území Prahy 11 našla své příznivce a podílí se téměř z poloviny v celkovém nápadu TČ poškození cizí věci podle § 228 TZ. V roce 2015 zde bylo zjištěno celkem 175 TČ poškození cizí věci, avšak míra objasněnosti je neuspokojivá, pouhých 2,29%.²⁷

²⁶ ŠÁMAL, P. a kol. *Trestní zákoník II*, 1. vyd., Praha, 2010, s. 2066-2073.

²⁷ Statistické údaje majetkové kriminality Policie ČR, Krajské ředitelství policie hl. m. Prahy z roku 2015.

3 ETIOLOGIE MAJETKOVÉ KRIMINALITY

Etiologie se zabývá zkoumáním kriminogenních faktorů na základě zjištěných poznatků z ostatních vědních disciplín, jako je sociologie, filozofie, forenzní psychologie, forenzní psychiatrie, penologie, pedagogika, trestní justice a další. Snahou této nauky je objasnit příčiny kriminality. Soustředí se na chování jedinců v novodobé společnosti. Hledá souvislosti mezi vrozenými vlastnostmi jedince a vlivem prostředí, kde jedinec vyrůstá. Zkoumá slabiny mezilidských vztahů ovlivněných samotnou globalizací, mírou nezaměstnanosti, ekonomickým růstem národního hospodářství, nedodržování právních norem, kvalitou rodinného prostředí, ale i vzdělávací politikou státu. Snahou etiologie je včasné a správně identifikovat a následně efektivně eliminovat příčiny a podmínky protispolečenského chování a poukázat na stávající prostředky usměrňování tohoto společensky nežádoucího fenoménu.²⁸

3.1 Vnitřní determinanty ovlivňující kriminalizaci jedince

Z historie je známo mnoho studií, které se zabývaly determinanty dědičnosti ovlivňující kriminalitu jedince, ale i specifickými poruchami a samotnými příčinami asociálního chování.

3.1.1 Dědičnost kriminálního chování

Aspekty dědičnosti delikventního chování byly předmětem zkoumání mnoha odborníků již v minulém století. Studií biologických znaků se zabýval italský lékař Cesare Lombroso, který provedenými výzkumy došel k závěru, že zločincem se člověk rodí a takový jedinec se od nedelikventních liší degenerativními znaky. Německý psychiatr Ernst Kretschner vytvořil konstituční typologii pachatelů podle jejich fyzických a psychických anomálií, kdy definoval tři typy pachatelů podle tělesné stavby: „*pyknický, atletický a astenický*“. Dle jeho výzkumů právě typ astenika, který je charakteristický štíhlou postavou, podlouhlým obličejem a útlými rameny, inklinuje k páchaní majetkové kriminality. Genetickými faktory se následně v USA zabýval

²⁸ SVATOŠ, R. *Kriminologie*. Plzeň, 2012, s. 18-24.

Goddard. Goddardova studie spočívala ve zkoumání amerických rodin s delikventním chováním po několik generací, kdy výsledkem studie se potvrdilo, že jedinci po svých předcích dědí slabomyslnost, která může mít vliv na budoucí delikventní chování jedince. Mezi známé genetické výzkumy patří nepochybně studie jednovaječných a dvojvaječných dvojčat uskutečněné Langem ve 20. letech minulého století v Německu. Další klasickou metodou studia dědičnosti kriminálního chování byla studie adoptovaných dětí Mednickem v Dánsku. Zkoumání bylo zaměřeno pouze na syny a jejich otce a tento výzkum potvrdil, že pokud biologický otec i adoptivní otec se dopouštěl delikventního jednání, tak 24,5% jejich synů vedlo kriminální život. Kdežto synové otců, kteří nebyli trestáni, se dopustili trestné činnosti pouze v 13,5%. Mednick svou studií však došel k závěru, že lepší sociální podmínky v rodině adoptovaných dětí během dětství potlačují dědičnost kriminality.²⁹

3.1.2 Vliv konstituce jedince ke kriminálnímu chování

Konstituce představuje určitý základ, s nímž se člověk rodí (stavba těla, pohlaví, temperament a vrozené "vzorce chování"), který je vlivem prostředí u jednotlivců různě utvářen a také stabilizován.³⁰

Ke konstitučním disponujícím faktorům je obvykle počítána i snížená inteligence. Rozumově méně nadané děti jsou více zranitelné a mají horší studijní výsledky. Někteří jedinci trpí trvalými poruchami chování, které sami neumí ovládat, ani potlačit. Tyto vrozené poruchy chování jsou způsobeny poškozením centrální nervové soustavy už v prenatálním, či perinatálním období. Nejzávažnější formou jsou různé typy deviace, které postihují biologický organismus. Jednou z těchto poruch je syndrom hyperaktivity označován také jako „ADHD“, který postihuje zejména chlapce. Tyto jedinci mají větší potíže s adaptací do společnosti, náhlé nevysvětlitelné změny nálad, jsou méně obratní a neposední. Nové studie udávají 16-30% hyperaktivních jedinců mezi mladistvými, kteří spáchali provinění a vykonávají trest. Pokud není věnována dostatečná pozornost poruchám chování již v dětském věku, které se mohou

²⁹ MATOUŠEK, O., KROFTOVÁ, A. *Mládež a delikvence*. 2. vyd. Praha, 2003, s. 21-25.

³⁰ *Velký lékařský slovník. Konstituce*. Maxdorf. 2017.[online][cit. 2017-01-31]. Dostupné z WWW: <<http://lekarske.slovníky.cz/pojem/konstituce>>

projevit nadměrnou krutostí, snížením sebekontroly, nepřátelství v kolektivu, závažnými destrukcemi majetku, záškoláctvím, úteky z domova, či samotnými lživými projevy, může tento problém vyústit v páchání různorodé trestné činnosti.³¹

V rámci majetkové kriminality se OČTŘ již několikrát setkali s poruchou osobnosti spočívající v tzv. kleptomanii, kdy tato porucha osobnosti je popisována jako „*neschopnost odolat nutkání ukrást předměty a to z jiných důvodů než pro osobní potřebu nebo pro finanční zisk*“³²

Dle statistických údajů Policie ČR se muži dopouštějí trestné činnosti mnohem více než ženy a není tomu jinak ani na území Prahy 11. Za rok 2015 bylo v uvedené lokalitě stíháno celkem 124 osob, z nichž 92 byli jedinci mužského pohlaví. Na zbylém počtu stíhaných se podílelo 30 žen, 1 mladiství a 1 nezletilý. K zamyšlení vede hlavně skutečnost, že z celkového výsledku stíhaných osob, bylo 85 recidivistů.³³

3.2 Vnější determinanty ovlivňující kriminalizaci jedince

Příčin a podmínek z vnějšího prostředí ovlivňujících kriminalizaci je celá řada. Pro každou společnost jsou citelné ekonomické (inlace, nezaměstnanost), politické a sociokulturní změny, avšak nejdůležitějším vnějším činitelem pro jedince je prostředí, ve kterém vyrůstá.

3.2.1 Rodinné prostředí

Rodina je pro každého základním pilířem pro vytváření vlastní osobnosti. Vlivem rodičů se učíme pravidlům chování, sociálním návykům, vytváříme si podle jejich vzoru žebříček hodnot a v neposlední řadě rodinné prostředí působí na emoční vývoj každého jedince.

³¹ MATOUŠEK, O., KROFTOVÁ, A. *Mládež a delikvence*. 2. vyd. Praha, 2003, s. 27-32.

³² MLČOCHOVÁ, E., *Příznaky-projev*. Psychiatrie. Kleptomanie.[online]. Copyright © 2012-2014 [cit. 2017-01-29]. Dostupné z WWW: <<http://www.priznaky-projevy.cz/psychiatrie-sexuologie/kleptomanie-priznaky-projevy-symptomy>>

³³ Statistické údaje majetkové kriminality Policie ČR, Krajské ředitelství policie hl. m. Prahy z roku 2015.

Bohužel odrazem postmoderní společnosti je fakt, že ženy jsou stále více emancipované. Tím ztrácejí chuť angažovat se v tradiční roli žen jako je výchova dětí a péče o domácnost, jako tomu bylo dříve. Z tohoto důvodu klesá uzavírání sňatků i porodnost. Dalším negativním faktorem je i neschopnost tolerovat zájmy a potřeby druhého, přičemž dochází k rozvodovosti uzavřených manželství. Manželství pro řadu lidí v České republice postrádá význam a vzrůstá počet domácností tvořených jen jedním z rodičů, který dítě vychovává sám. „Dle mezinárodních studií, děti vychovávané pouze jedním z rodičů mají horší výsledky ve škole, více zdravotních a psychických problémů a také více střetů se zákonem než děti z úplných funkčních rodin.“³⁴

Stabilitu rodiny v nemalé míře ovlivňuje ekonomická situace. Zde narážíme na dva typy rodin. Rodiny z chudší vrstvy společnosti a rodiny z lépe situovaných vrstev. Rodiče, kteří se honí za kariérou, bohatstvím a prestiží ve snaze zabezpečit veškeré materiální požadavky členů rodiny, netráví dostatek času se svými potomky a tento fakt kompenzují volnějši výchovou, neúměrnými dary v podobě různých materiálních statků, výměnných studijních pobytů, či placenými volnočasovými aktivitami apod. Respektive výchovnou funkci delegují na různé organizace a výchovná zařízení. Jak slábne kontrola a vliv rodičů nad svými potomky, děti hledají zájem o svou existenci jinde. Často se začlení do různých vrstevnických skupin, kde samotnou podmínkou vstupu je spáchání nějakého protispolečenského jednání.³⁵

Na druhé straně je mnoho rodin, kde rodiče nenacházejí uplatnění na trhu práce a nezaměstnanost vedle ekonomických problémů vede i k sociálně-psychologickým problémům. Tyto rodiny následně nejsou schopny svým dětem obstarat víc, než základní materiální potřeby. Jedinec z takovéto rodiny je často vystaven posměchu a není přijat mezi své vrstevníky. Jedinec následně ztrácí sebevědomí je frustrovaný, což může mít neblahý vliv na jeho další řádný vývoj a v mnoha případech se uchýlí ke spáchání trestného činu krádeže, aby si obstaral to, čeho se mu nedostává.³⁶

³⁴ MATOUŠEK, O., KROFTOVÁ, A. *Mládež a delikvence*. 2. vyd. Praha, 2003, s. 40.

^{35, 36} FIRŠTOVÁ, J. *Kriminalita mládeže v sociálních souvislostech*. Plzeň, 2014, s. 61-74.

Posledním typem rizikového rodinného prostředí je dysfunkční rodina. Rodiče se sami dopouštějí delikventního chování a nejsou schopni kvůli svým osobním problémům (alkoholismus, drogová závislost, prostituce a další) svým potomkům poskytnout dostatečnou péči a výchovu. V některých případech sami nabádají své děti k trestné činnosti, nebo se jejich děti stávají oběťmi trestné činnosti. V daném případě je na místě zásah orgánu sociálně-právní ochrany dětí.³⁷

3.2.2 Vzdělání

Kolem šestého roku jedince v procesu socializace nastupuje škola. Vzdělání je pro jedince důležitým článkem pro seberealizaci a v dospělosti předpokladem blahobytu. Kromě vědomostí zde člověk nabývá dalšího sociálního citění v kolektivu svých vrstevníků. Ze strany učitelů je důležitý vhodný přístup ke každému jedinci s ohledem na jeho poruchy. Je všeobecně známo, že děti trpící hyperaktivitou, či obdobnou disfunkcí, jsou v kolektivu méně oblíbené a pokud tyto děti nejsou ve školním prostředí úspěšné, inklinují právě k delikvenci ve formě záškoláctví, které lze považovat z hlediska rozvoje kriminality k nejrizikovějšímu faktoru. Tímto hendikepem jsou často zatíženy děti narozené málo kvalifikovaným rodičům, děti se zanedbanou péčí a děti žijící na přelidněných sídlišťích velkoměst.³⁸

3.2.3 Masmedia

V dnešní době je samozřejmostí vybavenost domácností nejmodernější technologií. Zde vyvstává otázka do jaké míry má počítačová gramotnost pozitivní přínos. Neobezřetností rodičů může být tato volnočasová aktivita i hrozbou pro budoucí vývoj dítěte. Neřízenost přístupu k počítačovým hrám, sledování akčních filmů plných násilí zejména děti v důsledku nedokončeného psychosociálního vývoje vstřebávají jako realitu běžného života a výrazně se promítne v jejich sociálním citění ve formě agrese, špatné verbální komunikace a rozvoje dovedností. Do nejrizikovější oblastí patří život na sociálních sítích. Sociální sítě jsou novodobou latentní formou společenstva

³⁷ FIRSOVÁ, J. *Kriminalita mládeže v sociálních souvislostech*. Plzeň, 2014, s. 61-74.

³⁸ FIRSOVÁ, J. *Kriminalita mládeže v sociálních souvislostech*. Plzeň, 2014, s. 95-100.

dospívajících jedinců, jimiž bývají absolutně pohlceni. V mnoha případech ohrožují jejich psychický, morální a sociální vývoj.³⁹

3.2.4 Vliv geografického prostředí na kriminalitu

První ucelená teorie o vlivu prostředí na páchaní trestné činnosti vzešla ze studií sociologů Chicagské školy ve 20. a 30. letech minulého století.⁴⁰

Kriminologická disciplína zkoumající zločinnost ve vztahu prostředí, ve kterém se vyskytuje, je označovaná pod termínem „*environmentální kriminologie*“. Zaměřuje se na teoretické i praktické výzkumy, se zamyšlením do jaké míry je kriminální jednání spojeno s geografickou rozlohou, ekologií, migrací, architekturou a plánovanou urbanizací, neboť je všeobecně známo, že „*Příležitost dělá zloděje*“. Na základě této teorie ustupují do pozadí biologické, psychologické i sociální faktory, jelikož se pro efektivní prevenci ukázaly jako málo přínosné.⁴¹

V posledních letech se výsledky této kriminologické disciplíny začínají aplikovat i v České republice, o čemž svědčí zastoupení této teorie i ve „*Strategii prevence kriminality v České republice na léta 2016 až 2020*“.⁴²

3.3 Pachatel majetkové kriminality

„Z kriminologického hlediska se za pachatele považují nejen osoby, které již trestný čin spáchaly, tzv. recidivisté, ale i osoby trestně neodpovědné, potencionální

³⁹ FIRSTOVÁ, J. *Kriminalita mládeže v sociálních souvislostech*. Plzeň, 2014, s. 109-113.

⁴⁰ BARILIK, I. N.: *Environmentální kriminologie: Prostředí a jeho role při páchaní kriminality*. Praha, 2015, s. 23.

⁴¹ BARILIK, I. N.: *Environmentální kriminologie: Prostředí a jeho role při páchaní kriminality*. Praha, 2015, s. 21.

⁴² MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Strategie prevence kriminality v České republice na léta 2016 až 2020*. Dokumenty. O nás. 2017. [online]. [cit. 2017-01-31] Dostupné z WWW: <<http://www.mvcr.cz/clanek/strategie-prevence-kriminality-v-ceske-republice-na-leta-2016-az-2020.aspx>>

*pachatelé, a osoby se sociálně patologickým chováním, mezi něž patří sebevraždnost, různé typy závislosti, rasismus, prostituce, projevy agrese a další.*⁴³

Pachatelé majetkové kriminality vykazují neomezený okruh jedinců. Na majetkové hodnoty útočí zpravidla za účelem ziskuchtivosti a vysoké procento pachatelů majetkové trestné činnosti představují recidivisté, tudíž osoby, jež byly v minulosti pro trestnou činnost stíhány OČTŘ.

Případ z praxe:

Nyní osmatřicetiletý M. K., rodák Prahy 8, který od svých 12-ti let vyrůstal s rodinou v lokalitě Prahy 11 v třípokojovém bytě panelového domu na sídlišti Jižního města, měl od svých 17-ti let problémy se zákonem. Narodil se jako předposlední ze sedmi dětí do sociálně slabší rodiny, kdy otec holdoval alkoholu a jeho matka musela často ze strany otce čelit i fyzickému násilí. Vzorem pro M. K. se stalo rok starší bratr P. K., který také se již jako mladistvý dopouštěl delikventního jednání a podlehl drogové závislosti. M. K. dosáhl pouze základního vzdělání a od svých 16-ti let byl „dítětem ulice“. Pro skupinu závadové mládeže, aby zapadl do party, příležitostně kradl zboží v obchodech, zejména alkoholické nápoje a cigarety. Tímto způsobem si obstarával i finanční prostředky pro živobytí, kdy předmětem krádeží bylo železo na stavbách a jiné materiály, které zpeněžil ve sběrných surovinách. Neměl zábrany ani k násilnému vniknutí do vozidel, sklepů panelových domů, či zahradních altánků, kde ukořistil cizí majetek pro následný výdělek jeho prodejem v zastavárnách na území hl. m. Prahy. V roce 1996 byl Obvodním soudem pro Prahu 4 poprvé za vícečinný souběh TČ Krádeže, Porušování domovní svobody, Výtržnictví a Ublížení na zdraví pravomocným rozsudkem odsouzen k výkonu trestu odnětí svobody nepodmíněně v trvání 15-ti měsíců ve Věznici Pankrác. Krátce po propuštění se vrátil ke svému „starému řemeslu“ a v roce 1998 nastoupil výkon trestu odnětí osobní svobody za opětovné krádeže. Tentokrát se jeho domovem na dobu 16-ti měsíců stala Věznice Příbram. V roce 1999 byl dokonce třikrát pravomocně odsouzen pro TČ Poškození cizí věci, Výtržnictví a soud mu uložil souhrnný trest Obecně prospěšné práce

⁴³ SVATOŠ, R. *Kriminologie ve světle nového trestního zákoníku*. 1. vyd., České Budějovice: VŠERS, 2010, s. 24.

s výměrou 300 hodin, které nevykonala a znovu zavítala na 150 dnů do Věznice Pankrác. Kariéra zločince M. K. neskončila. Za poslední dva roky bylo proti němu vedeno třikrát zkrácené přípravné řízení pro spáchání TČ Krádeže. Vzhledem k tomu, že po druhém ZPŘ při výkonu trestu odnětí svobody podmíněně pokračoval v kariéře zločince majetkové trestné činnosti, nyní tráví měsíce života v jemu tak známém prostředí, ve věznici Pankrác. M. K. patří k těm, co se ke svým činům pod tíhou důkazů spontánně doznávali. Nikdy u něj nebylo zaznamenáno agresivní jednání v rámci prověřování trestné činnosti, ba naopak. S pokorou zpětně svého jednání litoval. Dokonce v letech 2009- 2015 se snažil žít spořádaným životem. Počal se svou družkou dceru a našel si zaměstnání jako pomocná síla u stavební firmy. Bohužel rozpadem vztahu s matkou svého dítěte přišel o střechu nad hlavou, adresou trvalého bydliště se mu stal ÚMČ Prahy 11 a životní neúspěch začal řešit pitím alkoholu, což záhy vedlo k další recidivě.

3.3.1 Pachatel trestného činu krádeže

Typickým znakem je sociální narušenost osobnosti, nižší dosažené vzdělání a nižší stupeň inteligence. Většina pachatelů si při nakládání s odcizenými věcmi počíná lehkomyšlně. Snaží se je buď okamžitě zpeněžit, či zužitkovat pro svou potřebu, čímž se vystavují riziku dopadení, protože spousta prostých krádeží je následně OČTŘ objasněna se zpětnou vazbou, tzn. od zjištěných věcí pocházejících z trestné činnosti zpět k pachateli. S větší mírou opatrnosti k tomuto jednání přistupují recidivisté. Díky předchozím zkušenostem dbají na promyšlený postup a snaží se eliminovat vznik kriminalistických stop, či je po činu důsledně zahladit. Následně odcizené věci po nějakou dobu ukrývají.⁴⁴ Recidivisté jsou ve „znevýhodněném postavení“ vůči prvopachatelům. Policejní orgán na základě interních aktů řízení je povinen s každým, kterému bylo sděleno podezření ze spáchání trestného činu, provést identifikační úkony osoby. Identifikační údaje stíhaných osob jsou evidovány v dostupných informačních systémech Policie ČR a následně jsou využívány při vyšetřování trestné činnosti jako srovnávací materiál se zajištěnými kriminalistickými stopami na místě činu.⁴⁵

⁴⁴ STRAUS, J. a kol., *Kriminalistická metodika*, Plzeň, 2006, s. 21.

⁴⁵Vlastní zdroj.

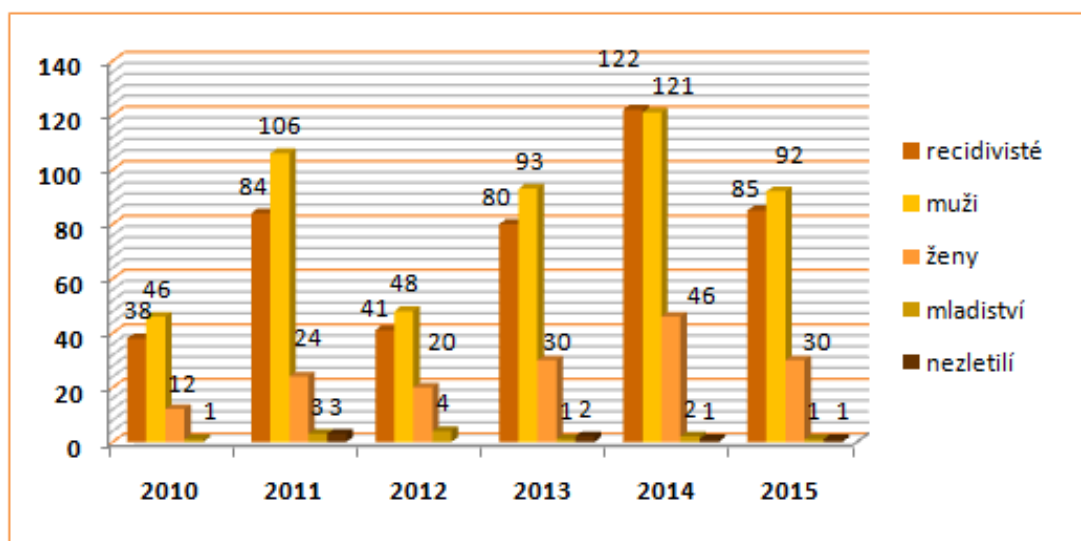
3.3.2 Pachatel trestného činu podvodu

Úspěchem podvodného jednání je zejména vybavenost výřečností, umět navazovat kontakty s lidmi, ovlivnit druhého, improvizovat a působit důvěryhodně. Tohoto trestného činu se dopouštějí převážně jedinci s intelektuálními schopnostmi. Mnoho z nich je i vysokoškolsky vzdělaných a vybírají si oběti z řad seniorů, důvěřivých a bezelstných lidí, ale i nezkušené mladé lidi. Podvod je ve většině případů realizován prostřednictvím internetových sítí.⁴⁶

3.3.3 Analýza stíhaných pachatelů na území Prahy 11 v letech 2010-2015

Podle statistik Policie ČR se muži majetkové kriminality dopouštějí mnohem častěji, než ženy a není tomu jinak ani na území Prahy 11. Smutným faktem je, že v posledních letech pro tuto trestnou činnost byli stíháni i jedinci z řad nezletilých a mladistvých.

Graf 1: Analýza pachatelů majetkové kriminality v letech 2010 - 2015⁴⁷



⁴⁶ STRAUS, J. a kol., *Kriminalistická metodika*, Plzeň, 2006, s. 42.

⁴⁷ Vlastní sestavení grafu dle statistických údajů Policie ČR, Krajského ředitelství policie hl. m. Prahy

3.4 Oběť majetkové kriminality

Obětí majetkově trestné činnosti se může stát kdokoliv z nás bez rozdílu pohlaví a věku. Oběťmi trestných činů se zabývá viktimologie. Viktimologie zkoumá biologické, psychické i sociální vlastnosti samotné oběti, ale také vztah oběti k pachateli trestného činu. Způsob, jakým se oběť podílela na spáchání trestného činu a v neposlední řadě její role v průběhu odhalování, vyšetřování a projednávání věci před soudem. Tato nauka o obětech přispívá k obohacení kriminologických znalostí v etiologii. Samotný proces, v němž se potenciální oběť stává skutečnou obětí je nazýván „viktimizace“. Zejména u majetkové trestné činnosti občané podceňují vlastní ochranu svého majetku a spoléhají na státní formu ochrany. Bohužel síly státu nestačí na ochranu všech osob před kriminalitou, a proto nápad majetkové kriminality statisticky převyšuje mnohonásobně ostatní druhy kriminality.⁴⁸

Nemalé procento obětí přispívá ke své viktimizaci v rámci majetkové kriminality svou neopatrností a lhostejností. Spousta žen při nakupování odkládá své kabelky do nákupních vozíků, řada obyvatel ponechává ve svých zaparkovaných vozidlech na ulicích cenné věci a někteří si do svých obydlí zvou cizí osoby ke společnému holdování alkoholu. Velkým rizikem je cestování v městské hromadné dopravě, kde se cestující v tlačnici davu stávají snadnou kořistí pachatelů. Právě dezorientovaní cizinci, nebo cestující, kteří se v nočních hodinách vracejí znaveni alkoholem do svých domovů, bývají cílem prostých krádeží. U trestného činu podvodu si pachatelé převážně hledávají oběť v okruhu starších, bezmocných důvěřivých lidí a mnohdy se setkáváme, že pachatel podvodu je s obětí v blízkém rodinném, či jiném obdobném vztahu.⁴⁹

3.4.1 Pomoc obětem trestného činu

Pomoc obětem trestného činu nabízí široké počty dobrovolných organizací formou krizových center, azylové domy, poradny Bílého kruhu bezpečí a mnoho dalších neziskových organizací i na mezinárodní úrovni jako je „*Victim Support Europe*“.

⁴⁸ NOVOTNÝ, O., ZAPLETAL, J. a kol. *Kriminologie*. 3. vyd. Praha, 2008, s. 150-154.

⁴⁹ Vlastní zdroj.

Vzhledem k tomu, že pachatel trestné činnosti bývá často nezjištěn, či nesolventní, stát vzniklou újmu oběti kompenzuje peněžitou pomocí.⁵⁰

V roce 2013 přijal Parlament České republiky zákon č. 45/2013 Sb. o obětech trestných činů a o změně některých zákonů, v němž jsou zakotveny práva a povinnosti oběti trestné činnosti.⁵¹ Další právní normou České republiky, která vybavuje poškozeného poměrně rozsáhlými právy, je trestní řád. Trestní řád nabízí poškozenému několik alternativních řešení týkajících se náhrady vzniklé škody formou odklonů, např. ustanovení „§ 307 Podmíněné zastavení trestního stíhání“ a ustanovení „§ 309 Narovnání“.⁵²

⁵⁰ NOVOTNÝ, O., ZAPLETAL, J. a kol. *Kriminologie*. 3. vyd. Praha, 2008, s. 169-170.

⁵¹ ČESKO. Zákon č. 45/2013 Sb., Zákon o obětech trestných činů a o změně některých zákonů. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2013, částka 20.

⁵² NOVOTNÝ, O., ZAPLETAL, J. a kol. *Kriminologie*. 3. vyd. Praha, 2008, s. 174.

4 FENOMENOLOGIE MAJETKOVÉ KRIMINALITY NA ÚZEMÍ PRAHY 11 V OBDOBÍ OD ROKU 2010 DO ROKU 2016

Pro účinnou kontrolu kriminality a zjišťování jejích příčin je důležité kriminalitu nejprve pozorovat a následně popsat její stav, strukturu a dynamiku. Těmito aspekty se zabývá fenomenologie. Hlavním činitelem, který předurčuje výsledky fenomenologie je občan v postavení oznamovatele. Právě ochota občana oznamovat trestnou činnost ovlivňuje výsledky statistických údajů o kriminalitě, neboť vlastním šetřením a dotazováním OČTŘ zjistí zanedbatelné procento kriminálního jednání. Skutečná kriminalita vyčíslit nelze. Poměrná část tohoto společenského jevu zůstává pro OČTŘ latentní. Jde především o hospodářskou kriminalitu. V posledních letech se často realizují i viktimizační výzkumy, jejichž cílem je odhalit latentní kriminalitu a doplnit o ni policejní statistiky.⁵³

Na vývoj dat zjištěné kriminality (nebo-li „zjevné“) má značný vliv řada dalších skutečností, mezi něž patří legislativa, amnestie prezidenta ČR, samotný způsob statistického vykazování, trestní politika, ale i umělé zkreslování výsledků kriminality, zejména v oblasti objasňování trestné činnosti.⁵⁴

Zdrojem informací kriminální statistiky v České republice jsou „*policejní statistiky, justiční statistiky, statistiky vězeňské služby a statistiky probační a mediační služby*“.⁵⁵ Vězeňská služba ČR vede statistiky vězněných osob v rámci výkonu vazby a odsouzení k výkonu trestu. K 14. únoru 2017 je v České republice vězněno celkem „22688 osob“.⁵⁶ Probační a mediační služba eviduje spisy případů řešených

⁵³ NOVOTNÝ, O., ZAPLETAL, J. a kol. *Kriminologie*. 3. vyd. Praha, 2008, s. 46-51.

⁵⁴ NOVOTNÝ, O., ZAPLETAL, J. a kol. *Kriminologie*. 3. vyd. Praha, 2008, s. 54-55.

⁵⁵ SVATOŠ, R. *Kriminologie ve světle nového trestního zákoníku*. 1. vyd. České Budějovice: VŠERS, 2010. s. 17.

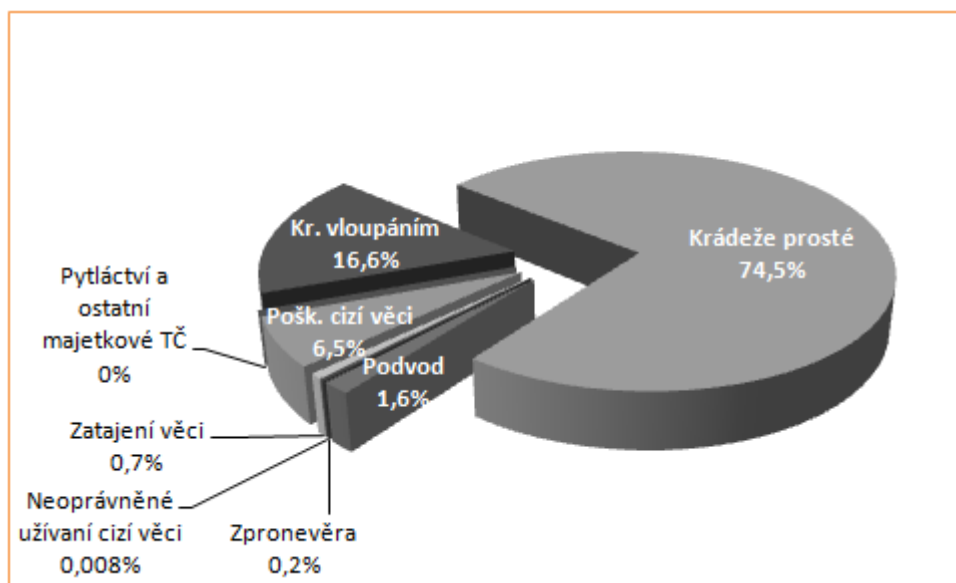
⁵⁶ VĚZEŇSKÁ SLUŽBA ČESKÉ REPUBLIKY. *Rychlá fakta*. Generální ředitelství. Informační servis. Dokumenty. O nás. 2017. [online]. [cit. 2017-02-19] Dostupné z WWW: <<http://www.vscr.cz/generalni-reditelstvi-19/informacni-servis/rychla-fakta/>>

v přípravném řízení a řízení před soudem ve vykonávacím řízení. Subjekty řízení ve statistikách člení dle různých kritérií⁵⁷:

- dle věkových skupin na mladistvé a dospělé,
- dle odsouzených k alternativním trestům za spáchaný TČ,
- dle odklonů podle trestního řádu (§ 307, § 308, § 309),
- dle pachatelů s možností podmíněného propuštění z výkonu trestu.

Pro analýzu fenomenologie majetkové kriminality na území Prahy 11 budou použity policejní statistiky PČR - Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy. (Příloha I. - VI.) Za použití komparativní metody bude porovnáván nápad majetkové kriminality ve vybrané lokalitě v letech 2010-2015, zejména krádeží prostých, které tvoří v daném období 74,5% a krádeží vloupáním, které se na celkovém nápadu v uvedeném období podílelo 16,6%.

Graf 2: Struktura MK a celkový nápad MK v letech 2010 - 2015⁵⁸



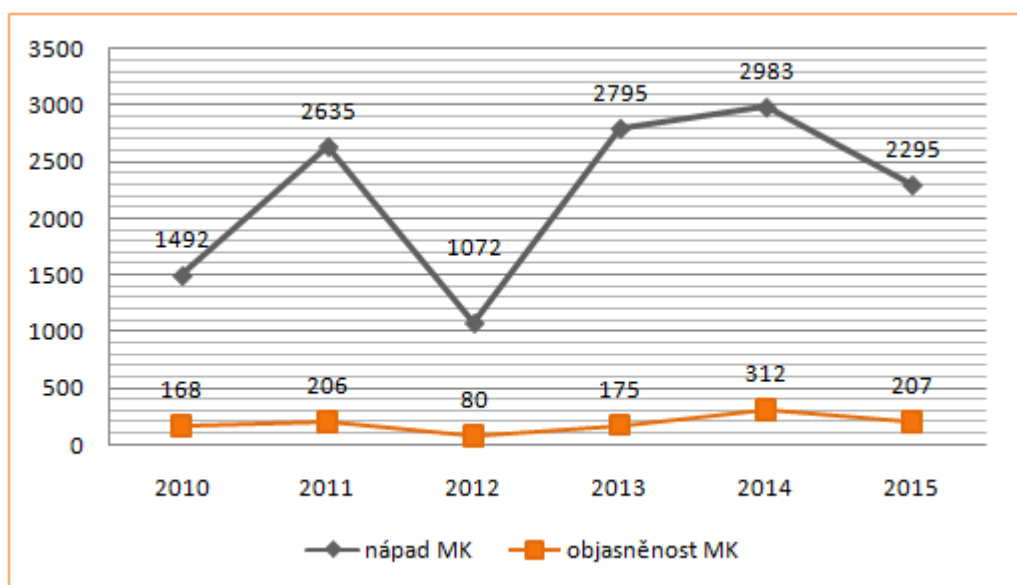
⁵⁷ PROBAČNÍ A MEDIAČNÍ SLUŽBA ČESKÉ REPUBLIKY. *Statistiky*. 2017. [online]. [cit. 2017-02-19] Dostupné z WWW: <<https://www.pmscr.cz/statistiky-2/>>

⁵⁸ Vlastní sestavení grafu dle statistických údajů Policie ČR, Krajského ředitelství policie hl. m. Prahy.

4.1 Stav majetkové kriminality

Základní kvantitativní charakteristiku kriminality ve statistických údajích vyjadřuje stav kriminality. „*Stav kriminality znamená, kolik bylo v určitém období a v určitém místě spácháno majetkových trestných činů a kolik těchto trestných činů se podařilo objasnit.*“⁵⁹

Graf 3: Nápad a objasněnost MK v letech 2010 - 2015⁶⁰



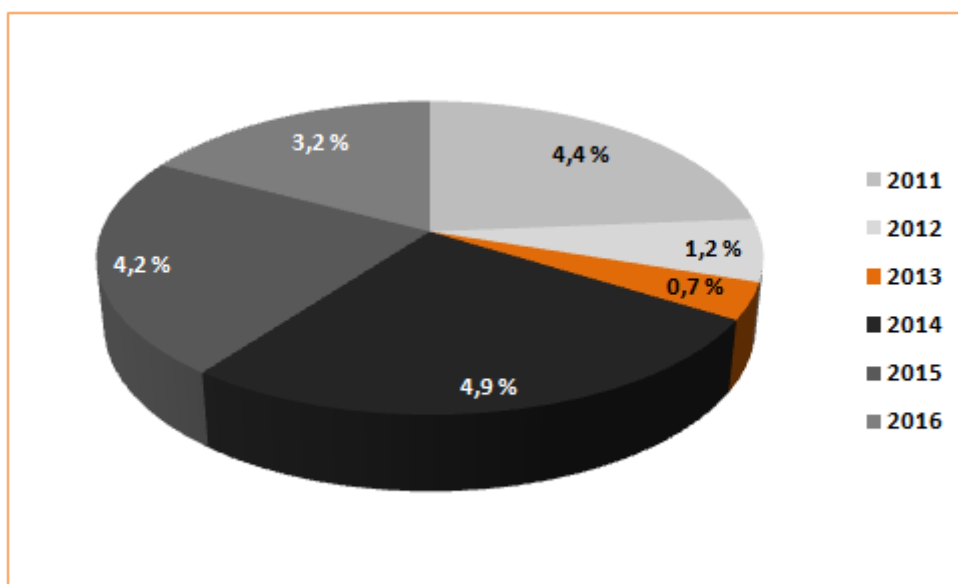
Dle grafického znázornění byl stav majetkové kriminality s ohledem na její objasněnost uspokojivý v roce 2010, neboť OČTŘ se podařilo objasnit celkem 11,26 % z celkového nápadu MK. Téměř dvojnásobně vzrostl nápad MK v následujícím roce 2011, kdy objasněnost MK dosáhla pouhých 7,8 %. Nečekaně nápad MK klesl v roce 2012. V tomto roce byl zaregistrován nejnižší nápad MK za období 2010-2015, ale objasněnost v daném roce vůči registrované MK nepřekročila hodnotu 7,5 %. Od roku 2013 do roku 2014, oproti předchozím letům, došlo k prudkému nárůstu MK, kdy v roce 2014 nápad MK dosáhl nejvyššího vzrůstu za celé sledované období. Těžko říci, co tento fakt zapříčinilo. Nabízí se mnoho hypotéz, ale lze usuzovat, že se na této skutečnosti negativně podílelo, „*rozhodnutí prezidenta České republiky o amnestii ze dne*

⁵⁹ SVATOŠ, R. *Kriminologie ve světle nového trestního zákoníku*. 1. vyd. České Budějovice: VŠERS, 2010. s. 101.

⁶⁰Vlastní sestavení grafu dle statistických údajů Policie ČR, Krajského ředitelství policie hl. m. Prahy.

1. ledna 2013⁶¹, díky níž věznicе ČR v březnu 2013 opustilo „6443 osob“ odsouzených k výkonu trestu zejména pro spáchání MK.⁶² Další negativní aspekt se nabízí i s vyšší mírou nezaměstnanosti na území hl. m. Prahy, kdy v porovnání s minulým obdobím stoupla míra nezaměstnanosti o 1 % a v první polovině roku 2014 dosáhla svého nejvyššího bodu desetiletí a to 5,4 %. V následujícím roce 2015 naopak dochází k poklesu míry nezaměstnanosti k hodnotám totožným v roce 2012 okolo 4 %.⁶³

Graf 4: Podíl nezaměstnanosti v Praze 11 v letech 2011 - 2016⁶⁴



Z grafického znázornění nezaměstnanosti v oblasti Prahy 11 vyplývá značný nárůst nezaměstnanosti v roce 2014, kdy nezaměstnanost obyvatel Prahy 11 vzrostla

⁶¹ MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Sbírka zákonů a sbírka mezinárodních smluv*. 2017 Ministerstvo vnitra České republiky [online]. [cit. 17-02-28]. Dostupné z WWW: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=1/2013&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy>

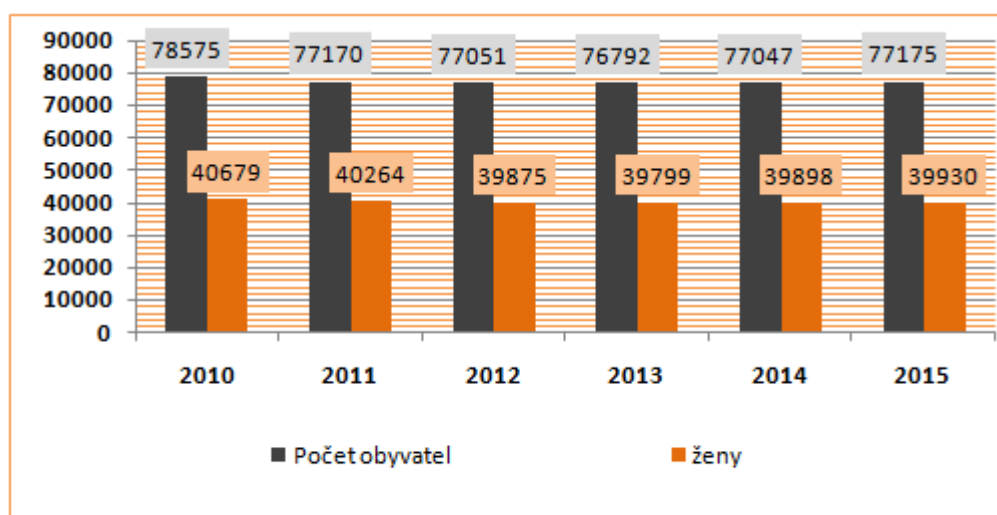
⁶² VĚZEŇSKÁ SLUŽBA ČESKÉ REPUBLIKY. *Informace k amnestii*. Články. © 2012 Vězeňská služba České republiky. [online]. [cit. 2017-02-28]. Dostupné z WWW: <http://www.vscr.cz/vyhledavani?fulltext_search=amnestie&search=vyhledat&dokumenty=2>

⁶³ MINISTERSTVO PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ ČR. *Uchazeči a volná místa (od 1. 7. 2004) v okrese Hlavní město Praha*. Vývoj nezaměstnanosti o července 2004. Zaměstnanost. Integrovaný portál MPSV. [online]. [cit. 2017-02-28]. Dostupné z WWW: <http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/vyvoj_od_072004/?_piref37_240420_37_240419_240419.next_page=%2Findex.do&_piref37_240420_37_240419_240419.statse=2000000000011&_piref37_240420_37_240419_240419.statsek=2000000000017&_piref37_240420_37_240419_240419.send=send&>

⁶⁴ Vlastní sestavení grafu z poskytnutých informací dle zákona č. 106/1999 Sb. od Úřadu práce ČR

sedminásobně oproti roku 2013 a převýšila hodnotu nezaměstnanosti zaznamenané v roce 2011. Od roku 2015 začíná nezaměstnanost obyvatel Městské části Prahy 11 povolna klesat, i přestože osídlenost Prahy 11 má vzrůstající tendenci.(Příloha VII., VIII.)

Graf 5: Osídlenost Prahy 11 v letech 2010 - 2015⁶⁵



Nejnižší objasněnost MK lze sledovat v roce 2013. OČTŘ se podařilo zahájit trestní stíhání proti konkrétní osobě pouze v 6,26 % z celkového nápadu. V roce 2014 při největším vzestupu nápadu MK na území Prahy 11 však objasněnost činila 10,45 %. V posledním sledovaném roce 2015 statistika MK Policie ČR vykazuje pokles nápadu, ale také i pokles jeho objasněnosti na 9 %.

4.2 Struktura majetkové kriminality

Struktura majetkové kriminality vyjadřuje členění TČ, z jakých se tato kriminalita skládá.⁶⁶ Převahu v lokalitě Prahy 11 mají krádeže prosté a to ze tří čtvrtin z celkového nápadu, jednu šestinu zaujímají krádeže vloupáním. Ostatní trestné činy se na MK podílejí pouhými 9 %.

⁶⁵ Vlastní sestavení grafu dle statistických údajů: ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Souhrnné informace o 57 městských částech 2004-2015. KRAJ, OKRESY...MĚSTSKÉ ČÁSTI HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY. 2015*[online]. [cit. 2017-03-12] Dostupné z WWW: <https://www.czso.cz/csu/xa/mesta_a_obce>

⁶⁶ SVATOŠ, R. *Kriminologie ve světle nového trestního zákoníku*. 1. vyd. České Budějovice: VŠERS, 2010. s. 103.

4.2.1 Struktura krádeží prostých

Krádeže prosté se člení podle policejních statistik do 16-ti kategorií, z nichž první příčky z celkového nápadu na území Prahy 11 jsou obsazeny, krádežemi věcí z automobilů, krádežemi součástek motorových vozidel, krádežemi motorových vozidel dvoustopých, krádežemi kapesními a krádežemi v jiných objektech.

Tab. 1: Členění a nápad krádeží prostých v letech 2010 - 2015⁶⁷

Členění krádeží prostých	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Krádeže věci z automobilů	333	645	200	532	508	601
Krádeže součástek mot. voz.	439	454	200	474	472	202
Krádeže mot. voz. dvoustopých	136	228	109	264	291	150
Krádeže kapesní	91	221	119	265	248	243
Krádeže v jiných objektech	63	234	101	235	247	223
Krádeže jiné na osobách	44	135	46	139	140	114
Krádeže jízdních kol	34	56	28	112	155	75
Krádeže ostatní	17	37	13	16	31	26
Krádeže v bytech a rodinných domech	14	15	7	15	24	21
Krádeže mot. voz. jednostop.	3	5	2	13	13	8
Kr. v obj. se staroř. a um. před.	0	0	0	0	0	0
Kr. věci během jízdy v DP	0	0	0	0	0	0
Kr. věci na nádražích	0	0	0	0	0	0
Krádeže domácího zvířectva	0	0	0	1	0	0
Krádeže mezi zaměst. na prac.	0	1	0	0	1	0
Krádeže při pohlavním styku	0	0	0	0	0	0

Nejčastěji jsou předmětem krádeží vozidla tovární značky ŠKODA, VOLKSWAGEN, BMW a MERCEDES-BENZ, kdežto majitelé vozidel tovární značky FORD bývají v této oblasti obětmi TČ nejméně. Pokud pachatelé nezciží celý automobil, zaměřují se převážně na jejich osvětlení, obutí, katalyzátory, střešní nosiče a pohonné hmoty. Z výše uvedené tabulky je patrný pokles krádeží součástek motorových vozidel v roce 2015, avšak v daném roce stoupl počet krádeží věcí z automobilů.

Byť je toto jednání klasifikováno jako krádež vloupáním podle ustanovení § 205 odst. 1 písm. b) trestního zákoníku, v policejních statistikách se tyto skutky vykazují v krádežích prostých. Zaparkovaná vozidla v ulicích na území Prahy 11 jsou snadným cílem pachatelů. Lidé ve svých vozidlech ponechávají předměty, které jsou velkým

⁶⁷ Vlastní sestavení tabulky dle statistických údajů Policie ČR, Krajského ředitelství policie hl. m. Prahy.

lákadlem k zjištění. Nejvíce se pachatelé zaměřují na vozidla s výbavou chytré elektroniky (navigačními systémy, autorádia), ale i na airbagy a uložené věci, které lze dobře zpeněžit. Svě štěstí zkoušejí i na parkovištích obchodních center, neboť spoléhají, že majitelé ve svých vozidlech ponechali nějaké cennosti. V roce 2015 bylo sériově provedeno mnohočetné vloupání do vozidel za účelem zcizení dětských autosedaček. V daném případě byli kriminalisté úspěšní a pachatelé byli za své jednání příslušným soudem odsouzeni a náležitě potrestáni.⁶⁸

Mnoho žen riskuje odcizení své kabelky i se svými cennostmi, doklady apod., kterou si v nákupních centrech ponechávají odložené ve svých zaparkovaných neuzamčených vozidlech v době, kdy se od svého vozu po uložení zakoupeného zboží do zavazadlového prostoru vozidla vzdálí, aby vrátila nákupní košík.

U krádeží motorových dvoustopých vozidel je zaznamenán poloviční nápad, než-li tomu bylo v předchozích letech, neboť odcizená vozidla většinou byla vyvezena z České republiky do východních zemí a černý trh je tímto druhem trestné činnosti nasycen. Při krádežích motorových dvoustopých vozidel dochází k vysokým škodám na majetku občanů, přičemž se mnohdy jedná o organizovaný způsob jednání, na němž se podílí více osob.

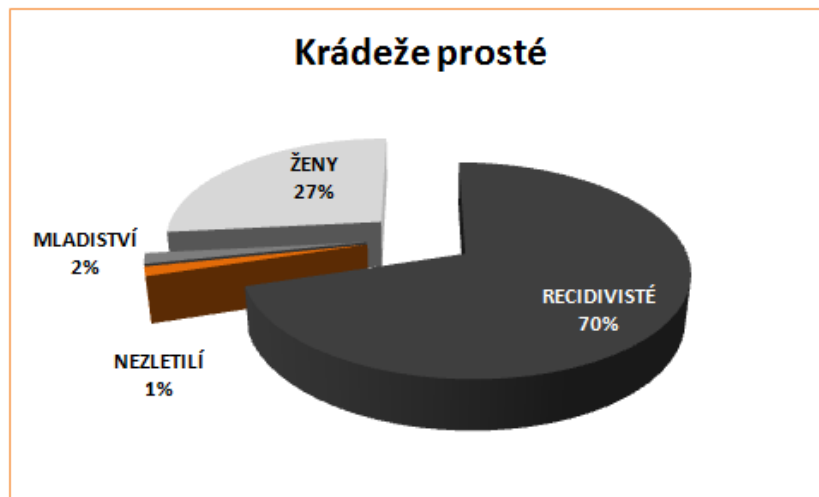
Krádeže kapesní se pohybují okolo 250 případů ročně. Krádeže prosté je velmi obtížné objasnit. Při jejich páčání vzniká minimum kriminalistických stop. Ke krádežím kapesním dochází převážně v místech, kde se shlukuje velké množství osob, proto je páčána zejména v prostředcích hromadné dopravy, v obchodních centrech, na různých kulturních akcích apod., často organizovanou skupinou pachatelů, kteří mají předem rozdělené role spočívající ve vytipování oběti, vyvolání rozruchu kolem oběti a samotné odcizení věci. Kdežto u krádeží součástek z motorových vozidel si pachatelé této trestné činnosti vyhledávají vozidla zaparkovaná na odlehlých místech, aby snížili riziko případných svědků.

Vysoké procento pachatelů této trestné činnosti připadá recidivistům a to celých 70 %. Ženy se na celkovém nápadu krádeží prostých v letech 2010-2015 na území Prahy 11 podílejí 27 %, mladiství 2 % a k zamyšlení je i výskyt pachatelů v okruhu

⁶⁸ Informace čerpané ze systému Evidence trestního řízení Policie ČR, Obvodní ředitelství Praha IV, Místní oddělení Jižní Město.

nezletilých, který činí 1 %. Objasněnost krádeží prostých se ve sledovaném období činí 4,8 %.

Graf 6: Podíl pachatelů na páčání krádeží prostých v letech 2010 - 2015⁶⁹



4.2.2 Struktura krádeží vloupáním

Krádeže vloupáním se člení do 15 kategorií.

Tab. 2: Členění a nápad krádeží vloupáním v letech 2010 -2015⁷⁰

Členění a nápad krádeží vloupáním	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Kr. vl. do ostatních objektů	126	268	74	338	356	264
Kr. vloupáním do bytů	34	81	18	65	55	46
Kr. vl. do rodinných domků	4	16	11	35	55	19
Kr. vloupáním do obch.	13	14	10	25	33	19
Kr. vl. do restaurací a hostinců	8	7	3	3	20	6
Kr. vloupáním do škol	5	2	2	13	43	8
Kr. vl. do bytovacích objektů	0	8	2	6	12	9
Kr. vloupáním do kiosků	4	6	1	6	5	4
Kr. vl. do vik. chat soukr. osob	12	3	1	8	5	1
Kr. vloup. do výkl. skříní	0	6	0	0	4	2
Kr. vl. do jid.záv.kuch.strav.zař.	0	0	0	0	0	0
Kr. vl. do obj. st. um.př.	0	0	0	0	0	0
Kr. vl. do kult. objektů	0	0	1	0	0	0
Kr. vl. do pokl. a panc. skříní	0	1	0	0	0	0
Kr. vl. do výpočet. středisek	0	0	0	0	0	0

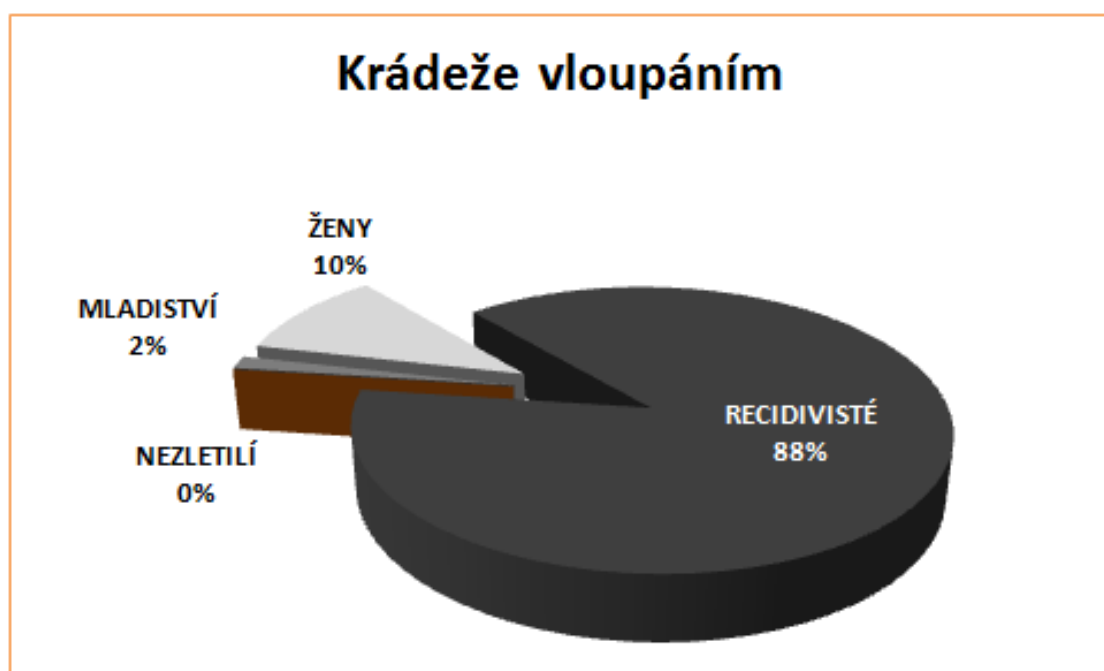
⁶⁹ Vlastní sestavení grafu dle statistických údajů Policie ČR, Krajského ředitelství policie hl. m. Prahy.

⁷⁰ Vlastní sestavení tabulky dle statistických údajů Policie ČR, Krajského ředitelství policie hl. m. Prahy.

V Praze 11 se pachatelé MK nejvíce zaměřují na vloupání do sklepních kójí panelové zástavby⁷¹, které se ve statistice PČR promítají v kategorii krádeže vloupáním do ostatních objektů. Nápad tohoto druhu majetkové trestné činnosti dosahuje obdobného podílu na nápadu MK jako krádeže kapesní. Vyhodnocením statistických údajů se na druhé pozici umístily krádeže vloupáním do bytů a o třetí pozici se dělí krádeže vloupáním do rodinných domků a obchodů.

Většinou je tato trestná činnost páchána na objednávku, nebo pro vlastní potřebu pachatelů. Předností pachatelů pro tuto trestnou činnost je zručnost a síla, neboť je nutné pro ukořistění lupu překonat násilím různé bezpečnostní mechanismy. Mnohdy je zapotřebí disponovat i náradím k odstranění překážek. Vzhledem k tomu, že při tomto jednání vzniká více kriminalistických stop, upotřebitelných v rámci vyšetřování OČTŘ, průměrná objasněnost ve sledovaných letech činí 6,57 %. Těchto trestných činů se dopouštějí v 88 % recidivisté.

Graf 7: Podíl pachatelů na páchání krádeží vloupáním v letech 2010 - 2015⁷²



⁷¹ Informace čerpané ze systému Evidence trestního řízení Policie ČR, Obvodní ředitelství Praha IV, Místní oddělení Jižní Město.

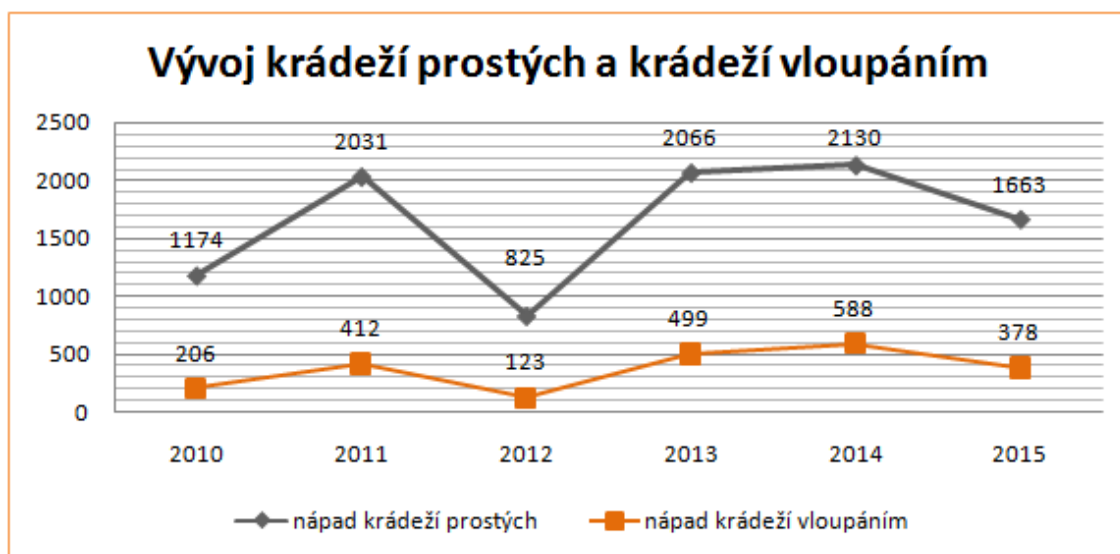
⁷² Vlastní sestavení grafu dle statistických údajů Policie ČR, Krajského ředitelství policie hl. m. Prahy.

4.2.3 Dynamika majetkové kriminality

„Dynamika majetkové kriminality znamená, jak se majetková trestná činnost vyvíjí v určitém čase, a to ve stejném prostoru.“⁷³

Z důvodu vysokého podílu krádeží prostých a krádeží vloupáním na celkové MK na území Prahy 11 v letech 2010-2015 bude porovnáván vývoj této trestné činnosti.

Graf 8: Vývoj krádeží prostých a krádeží vloupáním v letech 2010 - 2015⁷⁴



Ve srovnání s celkovým nápadem MK v letech 2010 - 2015 a s nápadem krádeží prostých ve stejném období na stejném místě se krádeže prosté na celkovém nápadu každý rok podíleli v rozmezí 71% - 79 % a krádeže vloupáním v rozmezí od 11 % do 20 %, tudíž nárůst i pokles tohoto druhu trestné činnosti se úměrně vyvíjí s porovnáním celkového nápadu MK.

⁷³ SVATOŠ, R. *Kriminologie ve světle nového trestního zákoníku*. 1. vyd. České Budějovice: VŠERS, 2010. s. 104.

⁷⁴ Vlastní sestavení tabulky dle statistických údajů Policie ČR, Krajského ředitelství policie hl. m. Prahy.

5 STAV A ÚČINNOST PREVENCE MAJETKOVÉ KRIMINALITY NA ÚZEMÍ PRAHY 11

Každá společnost reaguje na nepříznivé vlivy a snaží se je eliminovat různými formami. Tak tomu je i v případě kriminality. Pro zajištění bezpečnosti obyvatel proti kriminalitě je důležité nejdříve poznat příčiny, které k tomuto jednání jedince vede, a následně vytvořit preventivní opatření k potlačení, či úplnému zamezení takového jednání. České republice v právním řádu chybí norma, která by prevenci kriminality upravovala a regulovala působnost orgánů veřejné moci v oblasti prevence kriminality tak, jak tomu je například ve Slovenské republice, kde tyto náležitosti jsou upraveny „zákonem č. 583/2008 Z.z. o prevencii kriminality a inej protispoločenskej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov“⁷⁵.

Po roce 1989, kdy došlo k prudkému nárůstu kriminality, se ukázalo, že samotná represe v boji proti kriminalitě nepostačí. Trestní politika, aby dosáhla větších pozitivních změn, se musela zaměřit na prevenci kriminality.

„Prevence kriminality spočívá v nejrůznějších aktivitách mimorezortního charakteru orientovaných na odstranění, oslabení či neutralizaci kriminogenních faktorů s cílem zastavit růst kriminality nebo docílit jejího zmenšení.“⁷⁶

Rok 1993 se stal milníkem prevence kriminality v České republice. Prevence kriminality se začala systematicky formovat jako nedílná součást vládní politiky. Při Ministerstvu vnitra ČR byl zřízen mimorezortní, koordinační a metodický orgán pro všechny aktivity na úrovni státní i veřejné správy, Republikový výbor pro prevenci kriminality (dále jen RVPPK), jehož předsednictví je v rukou ministra vnitra. Členy RVPPK jsou ústřední orgány České republiky (*Ministerstvo vnitra, Ministerstvo práce a sociálních věcí, Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy, Ministerstvo spravedlnosti, Ministerstvo pro místní rozvoj, Ministerstvo obrany, Ministerstvo financí*), *Rada vlády ČR pro záležitosti romské menšiny, Rada vlády pro koordinaci*

⁷⁵ ONDICOVÁ, M.; UHRIN, S.. *Prevencia kriminality*. Plzeň, 2012, s. 76.

⁷⁶SVATOŠ, R. *Prevence kriminality*. 1. vyd. České Budějovice: VŠERS, 2014, s. 13.

protidrogové politiky, Policejní prezidium ČR, Probační a mediační služba ČR, Nejvyšší státní zastupitelství, Generální ředitelství vězeňské služby, Institut pro kriminologii a sociální prevenci a Soudcovská unie ČR. RVPPK schvaluje dotace navržených preventivních programů krajů a obcí a uskutečňuje mezinárodní kontakty v komisích a orgánech Evropské unie.⁷⁷ V roce 1996 byla ministrem vnitra České republiky zpracována první strategie prevence kriminality, která svým obsahem reagovala na potlačení protispolečenských jevů, především na preventivní programy zaměřené na mládež. Do roku 2004 vzniklo mnoho dalších subjektů souvisejících s prevencí kriminality jako Probační a mediační služba, ale i řada legislativních norem podporujících prevenci kriminality.⁷⁸

Nejdůležitější úlohu v oblasti prevence sehrává vláda ČR, která zajišťuje strategický rámec, finanční prostředky a v neposlední řadě legislativu. V současné době je úkolem subjektů prevence naplnit cíle stanovené Strategií prevence kriminality v České republice na léta 2016 – 2020, přijaté Usnesením vlády české republiky ze dne 25. ledna 2016, která pružně reaguje na vývoj kriminality se zohledněním znalostí a zkušeností na úrovni mezinárodní spolupráce zemí Evropské unie.⁷⁹

5.1 Subjekty vykonávající prevenci a její základní členění

Na realizaci prevence kriminality se podílí velké spektrum subjektů od ústředních orgánů státu, samosprávních celků, bezpečnostních složek České republiky, nevládních institucí, komerčních bezpečnostních služeb až po samotné jedince, z čehož vyplývá, že prevence se realizuje na celostátní, regionální a místní úrovni. Nejúčinnější a nejefektivnější prevence vznikají na místní úrovni, do níž jsou zapojeny orgány veřejné správy, Policie ČR, městská a obecní policie, zájmová sdružení občanů, charitativní organizace, subjekty s poradenskou činností (Bílý kruh bezpečí,

⁷⁷ SVATOŠ, R. *Prevence kriminality*. 1. vyd. České Budějovice: VŠERS, 2014, s. 57-58.

⁷⁸ PREVENCE KRIMINALITY. *Strategie prevence kriminality v České republice na léta 2012 až 2015*. O prevenci kriminality. Dokumenty. 2016 [online]. [cit. 2017-03-12]. Dostupné z WWW: <<http://www.prevencekriminality.cz/o-prevenci-kriminality/dokumenty-1/strategie-prevence-kriminality-v-ceske-republice-na-leta-2012-az-2015-11cs.html>>1

⁷⁹ MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Strategie prevence kriminality v České republice na léta 2016 až 2020*. Dokumenty. O nás. 2017 Ministerstvo vnitra České republiky [online], [cit. 2017-03-04]. Dostupné z WWW: <<http://www.mvcr.cz/clanek/strategie-prevence-kriminality-v-ceske-republice-na-leta-2016-az-2020.aspx>>

Rosa, Dona,...) a další instituce působící v obcích. Výhodou těchto subjektů je znalost prostředí a vývoj sociálně patologických jevů.⁸⁰

Graf 9: Základní členění prevence⁸¹



Ze shora uvedeného grafu při omezování majetkové kriminality nejefektivněji působí situační prevence. Odpovědnost za situační opatření nesou samotní občané, městská část v rámci svých kompetencí a Policie ČR. Z dosud provedených výzkumů a sledování vývoje kriminality, kterými se v České republice zejména zabývá „*Institut pro kriminologii a sociální prevenci*“⁸², lze konstatovat, že určité druhy kriminality se objevují v určité době, na určitých místech a za určitých okolností. Situační prevence spočívá ve sledování kriminogenní situace, jejímž cílem je těmto situacím zamezit, odstranit příležitosti k páchání majetkové trestné činnosti a zvýšit riziko dopadení samotného pachatele formou „*fyzické, režimové nebo technické ochrany*“.⁸³

⁸⁰ SVATOŠ, R. *Prevence kriminality*. 1. vyd. České Budějovice: VŠERS, 2014, s. 18.

⁸¹ Vlastní sestavení grafu dle údajů: ZAPLETAL, J. *Prevence kriminality*. 3. vyd. Praha, 2008, s. 9-10.

⁸² INSTITUT PRO KRIMINOLOGII A SOCIÁLNÍ PREVENCI. *Základní informace*. O nás. [online]. [cit. 2017-03-12]. Dostupné z WWW: <<http://www.ok.cz/iksp/onas.html>>

⁸³ SVATOŠ, R. *Prevence kriminality*. 1. vyd. České Budějovice: VŠERS, 2014, s. 24-25.

Nelze však opomenout, že charakter sociální prevence svou podstatou předurčuje vývoj kriminality, neboť právě nepříznivé společenské a ekonomické podmínky se považují za klíčové při páchání trestné činnosti, jak již bylo popsáno v třetí kapitole této práce.

Za přínosnou prevenci lze považovat i projekty prevence kriminality realizované Policií České republiky, jejichž počet od roku 2010 stoupá. Prostřednictvím brožur a letáků při realizovaných bezpečnostních akcích a přednáškách pro širokou veřejnost jsou předávány informace a cenné rady jakým způsobem svůj majetek chránit. Od roku 2012 po dobu následujících tří let byl opakován projekt pro potlačení majetkové kriminality: „*Respektujte soukromí, Zabouchnout nestačí, Stop kriminalitě*“⁸⁴.

Majetková kriminalita na území Městské části Prahy 11 v rámci místní příslušnosti Místního oddělení Jižní Město, Obvodní ředitelství Praha IV, Krajské ředitelství policie hl. m. Prahy dle interních statistik policie patří mezi lokality s největším nápadem trestné činnosti, o čemž vypovídají skutečnosti uvedené ve čtvrté kapitole této práce. Je to dáno zejména tím, že rozloha správního obvodu Městské části Prahy 11 činí „2185 ha“⁸⁵ a počet zde žijících obyvatel dosahuje hodnoty téměř 80 000 tisíc, kdy toto kritérium převyšuje osídlenost některých okresních měst České republiky. Jedná se o okrajovou část hl. m. Prahy situovanou jihovýchodně od centra pražské aglomerace, kde do hlavního města Prahy ústí nejdelší a nejfrekventovanější dopravní tepna, dálnice D1. (Příloha IX.)

Je zde převaha typu panelové zástavby a tuto část Prahy protínají čtyři stanice metra linky C: Roztyly, Chodov, Opatov a konečná stanice metra Háje, kam denně příměstskými linkami za prací přijíždí mnoho lidí. V blízkosti metra Opatov v ul. Nad Opatovem se nachází polyfunkční objekt Hotel Sandra, který poskytuje ubytování zejména cizincům třetích zemí. Obyvatelé této městské části jsou odkázáni k parkování vozidel přímo na ulicích, kdy většina z těchto ulic není stále monitorována

⁸⁴ POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. *Projekty PREVENCE KRIMINALITY a BESIP*. Článek. Projekty PK a BESIP. 2017. [online]. [cit. 2017-03-14]. Dostupné z WWW: <<http://www.policie.cz/clanek/projekty-pk-projekty-prevence-kriminality.aspx>>

⁸⁵ ÚŘAD MČ PRAHA 11. *Poloha a rozloha Prahy 11*. Praha 11 v kostce. 8. 5. 2012 [online]. [cit. 2017-03-14]. Dostupné z WWW: <<https://www.praha11.cz/cs/praha-11-v-kostce/poloha-a-rozloha-prahy-11.html>>

bezpečnostním městským kamerovým systémem a v některých oblastech dodnes chybí i veřejné osvětlení. Tím, že mnoho návštěvníků hlavního města Prahy přijíždí po dálnici D1 od Brna, neopomenou navštívit jedno z největších obchodních center, Obchodní centrum Chodov přístupné veřejnosti od roku 2004. Bohužel zde se stávají z důvodu velkého shluku lidí oběťmi kapsářů a jejich zaparkovaná vozidla objektem majetkové kriminality.

Úřad městské části Praha 11 je jedním z 22 úřadů, zařazených do systému výkonu samostatné působnosti a výkonu přenesené působnosti v hlavním městě Praze. Postavení, organizační strukturu a činnost upravuje „*zákon o hlavním městě Praze č. 131/2000 Sb., kde v ustanovení § 2 odst. 2 je zakotvena povinnost pečovat o všestranný rozvoj svého území, o potřeby svých občanů a při plnění svých úkolů chránit veřejný zájem*“⁸⁶. Dalším významným dokumentem upravující činnost ÚMČ Prahy 11 je Statut hlavního města Prahy a další obecně závazné právní předpisy, usnesení orgánů městské části a interní předpisy, vydávané k jejich provádění.⁸⁷ Zastupitelstvo MČ Prahy 11 vynakládá nemalé úsilí pro zajištění bezpečnosti obyvatel Jižního města a snaží se pro své občany vytvořit adekvátní podmínky pro plnohodnotný život.

5.1.1 Sociální opatření na místní úrovni v rámci MČ Prahy 11

Z pohledu sociálního MČ Prahy 11 nabízí svým obyvatelům potřebnou vybavenost pro základní potřeby života a náležitou péči. Občané Jižního Města mají možnost se na webových stránkách www.praha11.cz seznamovat s činností, ale i s plánovanými akcemi zastupitelstva MČ Prahy 11 a mohou zde současně vznášet v sekci „*Lepší Jižní Město*“ dotazy a připomínky. Další informovanost občanům přináší

⁸⁶ ZÁKONY PRO LIDI. *Zákon č. 131/2000 Sb. Zákon o hlavním městě Praze*. 2017 [online]. [2017-03-14] Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-131>>

⁸⁷PRAHA 11. *Úřad*. 2017 [online]. [cit. 2017-03-14]. Dostupné z WWW: <<https://www.praha11.cz/cs/urad/>>

zpravodajský měsíčník „Klíč“, který je prostřednictvím České pošty, s.p. zdarma distribuován.⁸⁸

Vzdělání nové generace je zde zajištěno 10 základními školami soukromého i státního charakteru. Pro nejmenší nabízí umístění 21 mateřských škol a středoškolské vzdělání lze získat na 4 středních školách. V rámci vzdělávacího programu je na každé základní škole v řadách vedení určen a náležitě proškolen jeden pracovník, který zastává funkci metodika prevence pro mládež a zabývá se aktuálními problémy svých svěřenců. Dále za součinnosti Policie ČR, KŘP hl. m. Prahy z oddělení tisku a prevence jsou pro I. stupně základních škol každoročně na třídnických hodinách uskutečněny přednášky orientované na bezpečnost v silničním provozu včetně drogové problematiky.⁸⁹ MČ Prahy 11 nezapomíná ani na vyžití mládeže ve volném čase. Nabízí širokou škálu volnočasových aktivit od sportovních (fotbal, florbal, atletika, curling, in-line bruslení,...) po zájmové jako např. skauting. Veřejná prostranství zvelebují moderními hracími prvky. V roce 2014 se obyvatelé Jižního Města dočkali otevření multifunkčního objektu „Jedenáctka“, který mimo jiné nabízí v minulosti chybějící plavecký bazén.⁹⁰ V budoucnu je plánována u ZŠ Ke Kateřinkám i výstavba areálu pro zimní sporty.⁹¹ Vzhledem k tomu, že se Jižní Město v posledních letech potýkalo s poškozováním fasád sprejerstvím ze strany delikventů, byla v roce 2015 schválena „Akce Praha Streetart“, jež pozitivně změnila vzhled mnoha trafostanic, podchodu a zdí pro sprejery.⁹²(Příloha X.)

V roce 2008 vedení MČ Prahy 11 pro seniory a zdravotně postižené občany zřídilo akciovou společnost „Jihoměstská sociální“, která v rámci Jižního Města

⁸⁸ PRAHA 11. *Časopis Klíč - zpravodajský měsíčník Městské části Praha 11*. Praha 11 v mediích. Jižní Město žije. 2017 [online]. [cit. 2017-03-14]. Dostupné z WWW: <<https://www.praha11.cz/cs/jizni-mesto-zije/praha-11-v-mediich/casopis-klic-zpravodajsky-mesicnik-mestske-casti-praha-11/>>

⁸⁹ Informace získané vlastním šetřením a provedenými konzultacemi s vedením základních škol na území Prahy 11.

⁹⁰ PRAHA 11. *Praha 11 dnes otevřela sportovně relaxační areál Jedenáctka VS*. Aktuality. Aktuality z Prahy 11. 2017 [online]. [cit. 2017-03-14]. Dostupné z WWW: <<https://www.praha11.cz/cs/jizni-mesto-zije/aktuality-z-prahy-11/praha-11-dnes-otevrela-sportovne-relaxacni-areal-jedenactka-vs.html>>

⁹¹ PRAHA 11. *Areál zimních sportů*. Územní rozvoj a regenerace. Záměry na Jižním Městě. 2017 [online]. [cit. 2017-03-14]. Dostupné z WWW: <<https://www.praha11.cz/cs/uzemni-rozvoj-a-regenerace/zamery-na-jiznim-meste/areal-ledovych-sportu.html>>

⁹² PRAHA 11. *Legální plochy na Jižním Městě*. Bezpečnost na JM. 2017 [online]. [cit. 2017-03-14]. Dostupné z WWW: <<https://www.praha11.cz/cs/bezpecnost-na-jm/legalni-plochy-na-jiznim-meste/>>

poskytuje terénní pečovatelskou službu zaměřenou na osoby zdravotně postižené, osoby s chronickým onemocněním, osoby po těžkých úrazech, seniory a rodiny, ve kterých se současně narodily 3 a více dětí. Mimo jiné společnost řídí chod Domova pro seniory a odlehčovací centrum Janouchova.⁹³

Sociální prevence na Jižním Městě je plně podporována a rozvíjena, o čemž svědčí i od roku 2016 realizace projektu „*Integrace cizinců na MČ Praha 11*“, neboť Jižní Město se stalo k 1. 1. 2016 domovem 8099 cizincům zejména z Ukrajiny, Ruska a Vietnamu.⁹⁴

5.1.2 Situační opatření na místní úrovni v rámci MČ Praha 11

V katastrálním území Chodova a Hájích se zastupitelstvo MČ Praha 11 potýká s nedostatkem parkovacích ploch před panelovými domy, což v nemalé míře znepříjemňuje životy místních obyvatel, kteří v důsledku tohoto jsou nuceni svůj majetek ponechat na odlehlých, veřejnosti přístupných parkovištích, kde často dochází ke krádežím vozidel a k vloupání do vozidel. MČ Praha 11 prostřednictvím společnosti Jihoměstská majetková a.s. zřídila dva parkovací domy, „*Garáže Opatovská*“ a „*Garáže Vojtíškova*“. Oba dohromady nabízí 1455 parkovacích míst pod dohledem kamerového systému a fyzické ostrahy. Dále tato společnost provozuje hlídané parkoviště v ulici Hráského, které je využíváno jak rezidenty přilehlých ulic, tak i návštěvníky blízké Polikliniky Šustova.⁹⁵ Ostatní hlídané plochy jsou provozovány soukromými subjekty. Jejich celkem 37 s kapacitou okolo 9000 parkovacích míst, ale s ohledem na počet obyvatel zde žijících, včetně jeho návštěvníků, jsou plně obsazena.⁹⁶

Dalším neduhem v této lokalitě se stal začátkem 21. století vandalismus, a proto se MČ Praha 11 rozhodla v roce 2004 zřídit pro ochranu svého majetku vlastní

⁹³ PRAHA 11. *JM SOCIÁLNÍ A.S.* Úřad. Organizace založené MČ Praha 11. 2017 [online]. [cit. 2017-03-14]. Dostupné z WWW: <<https://www.praha11.cz/cs/urad/organizace-zrizene-mc-praha-11/jm-socialni-a-s.html>>

⁹⁴ PRAHA 11. *O projektu.* Integrace cizinců. Sociální služby. Sociální služby a zdravotnictví. 2017 [online]. [cit. 2017-03-14]. Dostupné z WWW: <<https://www.praha11.cz/cs/socialni-sluzby-a-zdravotnictvi/socialni-sluzby/integrace-cizincu.html>>

⁹⁵ JIHOMEŠTSKÁ MAJETKOVÁ. *Parkovací domy a parkoviště.* [online]. [cit. 2017-03-14]. Dostupné z WWW: <<https://www.jihomestska.cz/parkovaci-domy-a-parkoviste>>

⁹⁶ Vlastní zdroj.

kamerový systém, který k dnešnímu dni čítá celkem 448 kamer. Téměř polovina kamer je umístěna na objektech mateřských škol a 70 z nich dohlíží na situaci u základních škol. Zbylá část kamerového systému byla instalována na bytových domech ve správě MČ Prahy 11. Byť náklady na zřízení a následné výdaje na obsluhu a provoz kamerového systému nejsou zanedbatelné, rychle se vracejí. Městská část po uvedení kamerového systému do provozu investuje o 2/3 méně finančních prostředků do oprav poškozeného majetku.⁹⁷ Pokud toto technické opatření neodradí pachatele od jednání naplňující znaky trestné činnosti (poškození cizí věci - sprejerství, krádeže prosté), bývá v mnoha případech na základě rychlého oznámení obsluhy kamerového systému dopaden přímo při činu.

Městská část také léta bojuje s výskytem bezdomovců. Velká koncentrace těchto lidí se objevuje spíše na východním okraji katastrálního území Jižního Města směrem k vodní nádrži Hostivař, kde ve vzrostlých náletových křovinách nachází útočiště a přebývají zde od jara do začátku prvních mrazů. Většina z nich má trestnou minulost. Kromě toho, že svým potulným životem znečišťují veřejné prostranství a zeleň od odpadků všeho druhu, doslova otravují žebráním tamní obyvatelstvo. Občas je závislost na alkoholu donutí krást. Dopouštějí se převážně přestupku proti majetku a přestupku proti veřejnému pořádku.⁹⁸

Tento kriminogenní faktor výkonem své služby na základě působnosti a oprávnění danými zákonem č. 553/1991 Sb. o obecní policii ve znění pozdějších předpisů převážně potírají strážníci městské policie Obvodního ředitelství Městské policie Prahy 11.⁹⁹ Městská policie má v území Prahy 11 zřízeny čtyři služebny, kdy jedna z nich se přímo nachází v objektu OC Chodov, kde strážníci denně vykonávají svou obchůzkovou činnost. Městská policie má katastrální území Prahy 11 rozděleno

⁹⁷ PRAHA 11. *Dohledové centrum městské části Praha 11 se stále více osvědčuje v praxi*. Tiskové zprávy 2012. Praha 11 v médiích. Jižní Město žije. 16. 1. 2012 [online]. [cit. 2017-03-14]. Dostupné z WWW: <<https://www.praha11.cz/cs/jizni-mesto-zije/praha-11-v-mediich/tiskove-zpravy/tiskove-zpravy-2012/dohledove-centrum-mestske-casti-praha-11-se-stale-vice-osvedcuje-v-praxi.html>>

⁹⁸ Vlastní zdroj.

⁹⁹ PRAHA 11. *Obvodní ředitelství Městské policie Prahy 11*. Městská policie. 29. 10. 2008[online]. [cit. 2017-03-14]. Dostupné z WWW: <<https://www.praha11.cz/cs/mestska-police/obvodni-reditelstvi-mestske-police-prahy-11.html>>

do třinácti okrsků (Příloha XI.), do nichž jsou strážníci jmenovitě rozděleni, což významně přispívá ke znalosti samotného prostředí a osobním poměrům.¹⁰⁰

V teritoriu Prahy 11 sídlí spolek „Prak-prevence, poradenství, z. s.“. Tento spolek byl založen v roce 2003 jako občanské sdružení a v rámci Prahy a okolí nabízí pomoc základním školám, gymnáziím a středním školám v oblasti etické výchovy, primární prevence delikvence mladistvých a negativních jevů ve společnosti. Nedílnou snahu věnuje podpoře pro osoby propuštěné z výkonu trestu spočívající v návratu do normálního života, vybudování pracovních návyků, hledání ubytovacích zařízení, pracovních příležitostí a to vše cíleně na změnu postojů ke kriminálnímu způsobu života, aby bylo zamezeno případné recidivě.¹⁰¹ V období od roku 2010 – 2015 spolek pořádal pro žáky vybraných základních a středních škol exkurze do věznic. Každý rok se této akce zúčastnilo průměrně 500 zájemců a závěrem se spolek zaměřil na výzkumnou studii s cílem zjistit stav protispolečenského chování ze strany těchto nezletilých a mladistvých formou anonymních dotazníků. Zjištěné výsledky osobní zkušenosti respondentů s porušením zákona jsou zastrašující.¹⁰² (Příloha XII.)

5.1.3 Situační opatření na místní úrovni v rámci Policie ČR¹⁰³

Územní celek Prahy 11 spadá do míst příslušnosti Místního oddělení Jižní Město (dále jen MOP JM), Obvodní ředitelství Praha IV, KŘP hl. m. Prahy. Na MOP JM je v současné době zařazeno celkem 63 policistů, z nichž 5 je ve vedoucích pozicích, 17 policistů ve směnném provozu zajišťuje nepřetržitý provoz MOP JM (stálá služba, pomocník stálé služby), 17 policistů vykonává hlídkovou službu, 9 policistů občůzkovou službu a 15 policistů vede trestní řízení.

¹⁰⁰ PRAHA 11. *Okresy městské policie Praha 11*. Městská policie. 30. 11. 2016 [online]. [cit. 2017-03-14]. Dostupné z WWW: <<https://www.praha11.cz/cs/mestska-police/okresy-mestske-police-praha-11.html>>

¹⁰¹ PRAK-PREVENCE, PORADENSTVÍ, Z. S. *Vítejte na stránkách spolku Prak*. HOME. © 2015 PRAK[online]. [cit. 2017-03-15]. Dostupné z WWW: <<http://www.prak-prevence.cz/>>

¹⁰² PRAK-PREVENCE, PORADENSTVÍ, Z. S. *Dotazníky-prezentace 2015*. Vyhodnocené dotazníky žáků po návštěvě věznice a následné besedě ve škole. Vyhodnocené dotazníky žáků. Ke stažení. © 2015 PRAK[online]. [cit. 2017-03-15]. Dostupné z WWW: <<http://www.prak-prevence.cz/vyhodnocene-dotazniky-zaku>>

¹⁰³ Vlastní zdroj.

Policie ČR má dle zákona č. 273/2008 Sb., o PČR, ve znění pozdějších předpisů v ustanovení § 2 zakotvenou povinnost sloužit veřejnosti, chránit bezpečnost osob, majetku, dohlížet nad dodržováním veřejného pořádku, předcházet páčání trestné činnosti, plnit úkoly stanovené trestním řádem a další úkoly na úseku vnitřního pořádku a bezpečnosti. Samotná činnost policistů spočívá ve dvou navzájem se prolínajících metodách. V první řadě policisté v rámci výkonu služby jsou povinni vyvíjet preventivní opatření proti kriminalitě a donucovací prostředky použít až v krajní situaci v souladu se zákonem.¹⁰⁴

Výkon hlídkové služby je nepřetržitě pokryt 2 motorizovanými hlídkami s posádkou o dvou policistech. Motorizovaná hlídková činnost je plánována v pěti úsecích, v případě pěších hlídek a obchůzkové činnosti je území Prahy 11 rozděleno do dvanácti úseků. Dle nápadu trestné činnosti z předchozího kalendářního týdne je výkon hlídkové služby aktuálně zaměřen na inkriminovaná místa, kde policisté vizuálně kontrolují objekty, jež bývají cílem kriminality. Policisté zařazení do výkonu obchůzkové služby mají do své působnosti svěřeno jedno až dvě vytyčená území, v nichž provádí pravidelně obchůzkovou činnost. Díky tomuto je udržován přímý styk s veřejností, který policisty MOP JM obohacuje o podstatné informace získané přímo od obyvatel Jižního Města. Zdejší součást policie se v rámci ústní dohody zaštitěné rámcovou smlouvou mezi Magistrátem hl. m. Prahy a KŘP hl. m. Prahy se podílí na zajišťování veřejného pořádku a většině kulturních i sportovních akcí pořádaných vedením městské části.

Pouliční kriminalita v oblasti Prahy 11 je dále sledována 28 kamerami z městského kamerového systému (dále MKS) Prahy. MKS je napojeno na Operační informační středisko KŘP hl. m. Prahy. Významně přispívá ke zvýšení bezpečnosti občanů jak v oblasti prevence, tak v oblasti represe. (Příloha XIII.)

¹⁰⁴ HRUDKA, J.; ZÁMEK, D. a kol. *Organizace a činnost policejních služeb*. 1. vyd. Praha, 2014, s. 56-62.

5.1.4 Situační opatření ze strany obyvatelstva Prahy 11

Obyvatelé Prahy 11 si jsou vědomi, že žijí v lokalitě, kde je vysoké riziko majetkové kriminality. Mnoho vlastníků panelové zástavby okna a lodžie svých příbytků v přízemí chrání před tímto jednáním mřížemi. Majitelé rodinných domů investují nemalé částky do bezpečnostních technických zařízení, která jsou napojena na pult centrální ochrany. Společenství vlastníků bytových jednotek opatřují vchody do panelové zástavby domovními zvonky s kamerovým systémem a klasické uzamykací mechanismy nahrazují technologiemi fungujícími na principu vstupních čipových karet.¹⁰⁵

¹⁰⁵Vlastní zdroj.

6 DETERMINACE SOUČASNÝCH FAKTORŮ MAJETKOVÉ KRIMINALITY

6.1 Prostředí a urbanizace

Jižní Město je ze tří světových stran, východní, jižní a západní, lemováno lesoparky (Příloha XIV.), které zdejšímu obyvatelstvu nabízí odpočinek od rušného prostředí velkoměsta. Bohužel to nese i své stinné stránky, neboť lesní porosty a křoviny obývají lidé bez domova a ti se v denní době shlukují do obchodních center, kde se příležitostně pro vlastní potřebu dopouštějí protispolečenského jednání.

Ze samotné analýzy majetkové kriminality vyplývá, že se v dané lokalitě nejvíce daří automobilní kriminalitě. Výstavba Jižního Města začala vznikat v roce 1973 po krátké době, co katastrální území tehdejších obcí Chodov a Háje byly připojeny pražské aglomeraci. V období následujících 15-ti let zde vyrostlo největší sídliště v České republice s počtem dvou tisíc bytových jednotek pro osmdesát tisíc obyvatel.¹⁰⁶ V době výstavby tohoto betonového komplexu architekti nezohlednili hypotézu, že v 21. století každá rodina bude disponovat minimálně jedním motorovým vozidlem a z tohoto důvodu se dnes vedení městské části Praha 11 potýká s problémem nedostatku parkovacích ploch v místě bydliště rezidentů. Mnoho z nich se uchyluje k porušení pravidel silničního provozu a parkují mimo vyznačená parkovací stání, aby své vozidlo nemuseli ponechat mimo dohled na odlehlých nehlídaných parkovištích, či neosvětlených zákoutích, kde toto prostředí přispívá po mnoho let ke kriminálnímu jednání. V důsledku špatného parkování se následně složky integrovaného záchranného systému nemohou s technikou dostat k mimořádným událostem, při nichž často dochází i k ohrožení na životech.¹⁰⁷

V roce 2010 Oddělení krizového řízení MČ Praha 11 při zhodnocení stavu kriminality vypracovalo na základě získaných podkladů ze statistik kriminality od

¹⁰⁶ PRAHA 11. *Vznik Jižního Města*. Z minulosti Prahy. Praha 11 v kostce. 15. 8. 2011[online]. [cit. 2017-03-15]. Dostupné z WWW: <<https://www.praha11.cz/cs/praha-11-v-kostce/z-minulosti-prahy-11/vznik-jizniho-mesta.html>>

¹⁰⁷ Vlastní zdroj.

Policie ČR dokument „*Problematika kriminality*“, v němž své obyvatelé informovalo o místech s vysokou kriminalitou. V dokumentu jsou vyjmenovány ulice s největším nápadem automobilové kriminality (ulice Vojtíškova, Krejnická, Kloboukova, Kupeckého a mnoho dalších).¹⁰⁸ (Příloha XV.) Bohužel ani po sedmi letech se nenašlo vhodné řešení, jak tento dlouhotrvající kriminogenní faktor vhodně řešit. (Příloha XVI.)

Zejména ulice Krejnická, Valentova, Podjavorinské, Štichova a Chemická jsou touto kriminalitou nejvíce zasaženy.¹⁰⁹ (Příloha XVII.) Parkovací plocha v ulici Krejnická, Vojtíškova a Chemická se nachází mimo zástavbu. Parkoviště jsou vybavena veřejným osvětlením, avšak nedostatečným počtem. Osvětlení je umístěno převážně v jedné linii a z toho důvodu nepokrývá celou parkovací plochu. Kritické je parkoviště v ulici Štichova. Sice je situováno do vnitrobloku panelové zástavby, ale zde veřejné osvětlení chybí. Parkoviště v ulici Hrdličkova je na straně přilehlé k panelové zástavbě obehnané vzrostlým křovím a zejména v letních měsících se zde zaparkovaná vozidla stávají ideálním objektem automobilové kriminality. Ani jedno z vyjmenovaných prostředí není pod dohledem žádného kamerového systému.¹¹⁰

Dalším nešťastným krokem byl samotný projekt panelové výstavby. Architekti výstavbu rozvrhli tak, aby komplex domů tvořil ve vnitrobloku prostor se zelení k možné relaxaci. Tím vznikla plocha, mnohdy bez veřejného osvětlení izolovaná od frekventované ulice a běžného pohybu osob, čehož pachatelé využívají a často z těchto míst útočí na majetkové hodnoty obyvatel, uskladněné v přízemí panelových domů ve sklepních kójičkách, nebo v bytových jednotkách.¹¹¹(Příloha XVIII.)

6.2 Vysoká koncentrace osob

Městská část Prahy 11 patří díky své rozloze k nejvíce osídleným oblastem hl. m. Prahy a jako okrajová aglomerace denně z příměstských autobusových linek

¹⁰⁸ PRAHA 11. *Problematika kriminality*. Bezpečnostní mapa JM. Bezpečnost na JM. 10. 3. 2010 [online]. [cit. 2017-03-15]. Dostupné z WWW: <<https://www.praha11.cz/cs/bezpecnost-na-jm/bezpecnostni-mapa-jm/problematika-kriminality.html>>

¹⁰⁹ Údaje z ETR v letech 2010 - 2015

¹¹⁰ Vlastní zdroj.

¹¹¹ Vlastní zdroj.

přivítá nesčetné množství dojíždějících osob za výdělečnou činností. Na základě tohoto zde byla vybudována rozsáhlá síť Pražské integrované dopravy sčítající mimo povrchovou dopravu ještě čtyři stanice metra linky C: Roztyly, Chodov, Opatov a Háje. Při cestování v přeplněných vagónech soupravy podzemní dráhy se občané denně stávají obětmi kapesních krádeží.

Další procento poškozených majetkovou kriminalitou se na Policii České republiky přímo obrací z OC Chodov, jehož I. etapa výstavby byla dokončena v roce 2005 a kromě zkvalitnění a dostupnosti služeb rapidně přispěla ke zvýšení majetkové kriminality na území Prahy 11.¹¹² Od roku 2015 do současnosti probíhá rozsáhlá rekonstrukce obchodního centra, kdy po jejím dokončení bude nad stanicí metra Chodov stát největší obchodní centrum v Evropě.¹¹³ Tento nový obchodně společenský komplex kromě kulturních zážitků nabídne i mnoho pracovních příležitostí a bezpochyby se zvedne i jeho návštěvnost, ale zároveň se stává hrozbou vzrůstajícího vývoje majetkové kriminality v budoucnu.¹¹⁴

6.3 Anonymita a lehkomyšlnost obyvatel

V neposlední řadě je neduhem anonymita v panelových domech, která je v jednom vchodu nedílnou součástí desítek domácností. Sousedé se navzájem neznají, a proto je neznepokojuje přítomnost cizích tváří v domě. Mnohdy vlastníci bytových jednotek své domovy pronajímají a neobtěžují se o nových členech informovat správce domu ani provést potřebné náležitosti jako změnu jmenovky na domovním zvonku, či poštovní schránce. Nájemníkům ponechávají k dispozici klíče od dveří společných prostor a po jejich odstěhování opomíjejí učinit výměny zámků svěřených klíčů. V mnoha případech se policisté při vyšetřování krádeží vloupáním setkali s neporušenými vložkami zámků přístupových dveří. Následným šetřením se zjistilo, že se jedná o objekt s vysokým procentem měnících se nájemníků, aniž by se kdokoliv ze

¹¹² Statistické údaje PČR, KŘP hl. m. Prahy z období 2004 - 2006

¹¹³ OC CHODOV. *Na Chodově roste jedno z největších obchodních center v Evropě*. DOSTAVBA OC CHODOV. 2017. [online]. [cit. 2017-03-16]. Dostupné z WWW: <<http://www.dostavba-oc-chodov.cz/na-chodove-roste-jedno-z-nejvetsich-obchodnich-center-v-evrope/>>

¹¹⁴ Vlastní zdroj.

stálých obyvatel zamyslel nad vhodnými opatřeními k zabezpečení svého i společného majetku.¹¹⁵

6.4 Recidiva

Jak vyplývá z grafického znázornění č. 6 a č. 7 na majetkové kriminalitě mají největší podíl recidivisté. Způsob trestání prošel významným vývojem od starověku, kde se uplatňovala zásada trestání „*oko za oko, zub za zub*“¹¹⁶, až po současnost. Každá společnost vnímá zásah do svých práv negativně a očekává od státu řádné potrestání pachatele, avšak represivní zacházení nepřineslo očekávané výsledky. Nárůst kriminality v ČR po roce 1989 zahltil české vězeňství a pobyt ve vězení měl spíše neblahý vliv na odsouzené. Z tohoto důvodu v letech 1990 – 2005 došlo k rozvoji Vězeňství ČR a byly aplikovány nové koncepce, které mají pachatele vychovávat v řádné občany a zabránit pachatelům v další trestné činnosti.¹¹⁷

Trestní justice se v tomto směru přiklání k alternativním sankcím, které nejsou spojeny s odnětím svobody. Zejména za spáchání TČ Krádeže podle ustanovení § 205 odst. 1, 2 TZ bývá soudnictvím ČR pachatelům převážně ukládán trest „*Obecně prospěšné práce*“¹¹⁸ Po vykonání tohoto trestu se na pachatele hledí jako by „*nebyl odsouzen*“¹¹⁹, tudíž je na zvážení, jestli pachatelé MK tohoto projevu důvěry ze strany represe nezneužívají a při opakovanosti by nebylo vhodné ukládat takové tresty, které by podpořily prevenci MK.

¹¹⁵ Vlastní zdroj.

¹¹⁶ ČERNÍKOVÁ, V., et al. *Sociální ochrana. Terciární prevence, její možnosti a limity*. Plzeň, 2008, s. 30.

¹¹⁷ ČERNÍKOVÁ, V., et al. *Sociální ochrana. Terciární prevence, její možnosti a limity*. Plzeň, 2008, s. 62-69.

¹¹⁸ ČESKO. Zákon č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2009, částka 11. s. 368

¹¹⁹ ČESKO. Zákon č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2009, částka 11. s. 369

7 NAVRHOVANÁ OPATŘENÍ KE ZVÝŠENÍ ÚČINNOSTI PREVENCE MAJETKOVÉ KRIMINALITY

7.1 Regulace a změny dopravy v klidu

Koncepce řešení dopravy v MČ Prahy 11 je dlouhodobě diskutované téma. Obecně lze konstatovat, že většina stávajících parkovišť na území Prahy 11 je v nevyhovujícím stavebně technickém stavu a je nutná jejich zásadní revitalizace. Nabízí se zde řešení formou oplocení parkovacích ploch, investice do technologické vybavenosti (kamerové systémy, veřejné osvětlení), dopravního značení, stanoviště obsluhy a podobně. Ale z tohoto hlediska by se jednalo nejspíše o krátkodobé řešení, neboť současné parkovací plochy mají nedostatek kapacity parkovacích míst. Tento negativní aspekt by vyřešil průzkum veřejného mínění, vytvoření nové celoplošné koncepce dopravy, jež je nevyhnutelná, a investice do výstavby více patrových, či podzemních garáží na plochách parkovišť typu jako jsou v ulici Krejnická a v ulici Vojtíšková. (Příloha XVII.) V neposlední řadě je vhodná systémová změna provozování současných hlídaných parkovišť a zvážení regulace parkování zavedením zón placeného stání.

7.2 Rozšíření sítě kamerového systému

Městská část Prahy 11 od roku 2004 vybuďovala vlastní síť kamerového systému, který dohlíží zejména na majetek spadající do její správy. Kamerový systém MČ Prahy 11 je umístěn na opláštění budov a díky tomu poskytuje kvalitnější kamerové záznamy, než-li MKS, neboť ten je ve většině případů instalován na střechy panelových domů, odkud sice monitoruje větší prostranství, ale na úkor kvality a případného použití v rámci trestního řízení OČTŘ. Po dohodě PČR – KŘP hl. m. Prahy s vedením MČ Prahy 11 by mohla být využita řada již zprovozněného kamerového systému pro monitorování ulic, či menších parkovišť, s výskytem vyšší automobilové kriminality. Toto řešení se například nabízí v ul. Podjavorinské. Okolí budovy polikliniky je monitorováno jedním z kamerového systému MČ Prahy 11. Pouhým otočením kamerového tělesa by bylo pod dohledem parkoviště u České pošty a část ul. Podjavorinské.

Pro bezpečnost obyvatel, ale i jejich majetku by bylo vhodné rozšířit MKS do ulic: Krejnická, Vojtíšková, Štichova, kde je zvýšený výskyt majetkové kriminality.

7.3 Posílení sociální prevence ze strany MČ Prahy 11

Byť sociální prevence na místní úrovni je plně podporována vedením MČ Prahy 11 a jsou investovány nemalé částky do blahobytu zdejších obyvatel, jeden prvek zde chybí. Do zálib dnešní mládeže beze sporu patří zveřejnit své kreativní schopnosti formou graffiti. Vybudování skateparku obehnaného panelovými profily by přinejmenším ponížilo majetkovou trestnou činnost o trestný čin „Poškození cizí věci“.

Dále by se dalo využít fungujícího systému terénní pečovatelské služby pro seniory k propagaci náležité opatrnosti a informovanosti o kriminálních situacích postarších osob. Velkým přínosem by byla i nabídka pracovních míst ze strany MČ Prahy 11 například v oblasti úklidu a údržby zeleně pro osoby s trestnou minulostí, neboť tito jedinci díky ztrátě bezúhonnosti mají minimální příležitosti sehnat zaměstnání.

7.4 Posílení situační prevence ze strany Policie ČR

Pro účinné výsledky situační prevence je důležité poznat, jak pachatelé páchají majetkovou trestnou činnost, nikoliv proč tak konají. Pochopení „*modu operandi*“ pachatelů je pro situační prevenci klíčové. Pouze se znalostmi o tom jak pachatelé postupují, je možné přijímat účinná opatření, která jim brání úspěšně čin realizovat. K tomuto poznání a následnému plánování výkonu hlídkové služby by Policii ČR přispělo využití mapování kriminality, které se pozitivně osvědčilo ve Spojených státech amerických. Mapování kriminality „*tzv. horkých míst*“ napomáhá informovanosti o trestných činech, které se v určitém čase na určitém místě vyskytly, jakož i predikce, kde se mohou vyskytnout v budoucnu.¹²⁰

¹²⁰ BARILIK, I. N.: *Environmentální kriminologie: Prostředí a jeho role při páčání kriminality*. Praha, 2015. s. 106.

ZÁVĚR

Hlavním cílem bakalářské práce bylo podrobně analyzovat majetkovou trestnou činnost na území Prahy 11 v období od roku 2010 do roku 2016 včetně jejich příčin a zhodnotit účinnost prevence.

Analýzou stavu majetkové kriminality v daném území bylo zjištěno, že nejnižší stav byl zaznamenán v roce 2012 před vyhlášením amnestie prezidenta České republiky a to 1072 registrovaných skutků. Po prudkém vzestupu v roce 2013 stagnovala majetková trestná činnost v roce 2014 téměř na hodnotě tři tisíce registrovaných skutků. O rok později se společnost dočkala klesající tendence nápadu této kriminality. Otázkou zůstává, zda se na této skutečnosti pozitivně podílela probíhající rekonstrukce OC Chodov, což ukáže blízká budoucnost při jeho znovu uvedení do úplného provozu veřejnosti. Vyhodnocení struktury majetkové kriminality za použití komparativní metody ve sledovaném období ukázalo největší zastoupení v krádežích prostých, které se na celkovém nápadu podílejí ze tří čtvrtin, zejména krádeže věcí z automobilů. Necelých dvacet procent zaujímají krádeže vloupáním. Bohužel objasněnost tohoto druhu kriminality není uspokojivá. Orgány činné v trestním řízení v daném časovém úseku v průměru objasnili 4,8 % krádeží prostých a 6,6 % krádeží vloupáním. Tato skutečnost je dána tím, že při páchání této kriminality vzniká minimum kriminalistických stop.

Příčin podněcujících k páchání této trestné činnosti je mnoho, avšak největším faktorem je příležitost s motivem ziskosti majetku. Jižní Město svou rozlohou, osídlením a panelovou zástavbou nabízí široké spektrum příležitostí, jak se nelegální cestou obohatit. Zaparkovaná vozidla v temných zákoutích ulic, přízemní prostory budov a velká koncentrace osob v dopravě, či ve zmíněném OC Chodov je slibnou představou pachatelů pro získání kořisti. Tohoto jednání se dopouštějí zejména recidivisté, ale náležitou pozornost je potřeba věnovat i mládeži, neboť pouze správně vedenou výchovou a získáním vhodného vzdělání pro budoucí uplatnění nové generace lze zajistit optimální pokles majetkové trestné činnosti.

Nejvhodnějším způsobem potlačení majetkové kriminality je prevence zaměřená na inkriminovaná místa, či samotné cíle pachatelů. Zastupitelstvo městské části Prahy

11 vynakládá v tomto směru nemalé úsilí. Snaží se pro tamější obyvatelstvo vytvořit podmínky k plnohodnotnému životu zajištěním základních sociálních potřeb a tím se velkou mírou podílí i na samotné prevenci kriminality. Pokud městská část Prahy 11 nalezne vhodnou koncepci řešení současného ohniska determinace, kterým je v daném území nedostatek dobře situovaných parkovacích míst s potřebným technickým vybavením, lze v budoucích letech předpokládat úpadek stavu majetkové kriminality v uvedené lokalitě.

Dílčí podíl k uspokojivému vývoji této problematiky nesou samotní obyvatelé Jižního Města. Každý jedinec musí vynaložit potřebné síly, aby nabyl dle svých požadavků majetkové hodnoty k uspokojení svého života, ale tím to nekončí. V dnešním světě, kde se majetkové kriminalitě daří, je zapotřebí svůj majetek, co nejlépe zabezpečit a chránit. Pokrok v technologii nabízí mnoho technických možností, proto by neměli být občané v tomto směru lehkomyšní. Naopak by si měli uvědomit, že delegování ochrany majetku na Policii České republiky je nedostačující.

Policie České republiky na základě zákonem uložené povinnosti chránit majetek proti tomuto sociálně patologickému jevu vede nekonečný boj. V rámci svých sil a prostředků vykonává technický dohled nad místy s výskytem majetkové kriminality prostřednictvím městského kamerového systému, ale i fyzickou kontrolu zaměřuje na potencionální pachatele, oběti a především zájmové objekty. Avšak nelze zaostávat za vynalézavostí recidivistů. Vždyť „opakování je matka moudrosti“ a u recidivistů by se dalo konstatovat, že páčání majetkové kriminality lze považovat za jejich řemeslo. Lepší lokalizaci a následné predikci budoucího vývoje kriminality by přispělo mapování kriminality. Z map by byl zřejmý aktuální nápad trestné činnosti, přesné místo a čas spáchání skutku, což by napomohlo realizovat účinnější prevenci ze strany Policie ČR.

Vymýtit majetkovou kriminalitu je nereálné, neboť majetkové rozdíly mezi jedinci ve společnosti nikdy nedosáhnou rovnosti, ale nelze k tomuto jevu přihlížet s nečinností a vnímat ho jako součást běžného života.

SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

Literární zdroje

1. BARILIK, I. N.: *Environmentální kriminologie: Prostředí a jeho role při páchání kriminality*. Praha: Leges, 2015. 204 s. ISBN 978-80-7502-065-9
2. FIRSTOVÁ, J. *Kriminalita mládeže v sociálních souvislostech*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2014. 215 s. ISBN 978-80-7380-521-0.
3. HRUDKA, J.; ZÁMEK, D. a kol. *Organizace a činnost policejních služeb*. 1. vydání Praha, 2014. 233 s. ISBN 978-80-86477-56-5.
4. JELÍNEK, J.; HASCH, K. et al. *Zvláštní část. Trestní právo hmotné*. 2. Vydání, Praha: Eurolex Bohemia, 2003. 314 s. ISBN 80-86432-62-9
5. MATOUŠEK, O., KROFTOVÁ, A. *Mládež a delikvence*. 2. Vydání. Praha, 2003. 344 s. ISBN 80-7178-771-X
6. NOVOTNÝ, F.; SOUČEK, J. et al. *Trestní právo hmotné*. 3. rozšířené vydání. Plzeň: Aleš Čeněk, 2010. 393 s. ISBN 978-80-7380-291-2.
7. NOVOTNÝ, O., ZAPLETAL, J. a kol. *Kriminologie*. 3. přepracované vydání Praha: ASPI – Wolters Kluwer, 2008, 528 s. ISBN 978-80-7357-377-5
8. ONDICOVÁ, M.; UHRIN, S.. *Prevenca kriminality*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2012. 145 s. ISBN 978-80-7380-405-3.
9. STRAUS, J. a kol., *Kriminalistická metodika*, Plzeň: Aleš Čeněk, 2006. 310 s. ISBN 80-86898-66-0.
10. SVATOŠ, R. *Kriminologie*. Plzeň : Aleš Čeněk, 2012. 290 s. ISBN 978-80-7380-389-6
11. SVATOŠ, R. *Kriminologie ve světle nového trestního zákoníku*. 1. vydání České Budějovice: VŠERS, 2010. 174 s. ISBN 978-80-86708-21-8
12. SVATOŠ, R. *Prevenca kriminality*. 1. vydání České Budějovice: VŠERS, 2014. 132 s. ISBN 978-80-87472-76-7.
13. ŠÁMAL, P. a kol. *Trestní zákoník I*, 1. Vydání, Praha: C. H. Beck, 2009. 1287 s. ISBN 978-80-7400-109-3.
14. ŠÁMAL, P. a kol. *Trestní zákoník II*, 1. Vydání, Praha: C. H. Beck, 2010. 3285 s. ISBN 978-80-7400-178-9.

15. ZAPLETAL, J. *Prevence kriminality*. 3. Vydání. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2008. 108 s. ISBN 978-80-7251-270-6

Elektronické zdroje

1. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Souhrnné informace o 57 městských částech 2004-2015*. KRAJ, OKRESY...MĚSTSKÉ ČÁSTI HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY. 2015[online]. [cit. 2017-03-12] Dostupné z WWW: <https://www.czso.cz/csu/xa/mesta_a_obce>
2. INSTITUT PRO KRIMINOLOGII A SOCIÁLNÍ PREVENCI. *Základní informace*. O nás. [online]. [cit. 2017-03-12]. Dostupné z WWW: <<http://www.ok.cz/iksp/onas.html>>
3. JIHOMĚSTSKÁ MAJETKOVÁ. *Parkovací domy a parkoviště*. [online]. [cit. 2017-03-14]. Dostupné z WWW: <<https://www.jihomestska.cz/parkovaci-domy-a-parkoviste>>
4. MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Sbírka zákonů a sbírka mezinárodních smluv*. © 2017 Ministerstvo vnitra České republiky [online]. [cit. 17-02-28]. Dostupné z WWW: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=1/2013&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy>
5. MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Strategie prevence kriminality v České republice na léta 2016 až 2020*. Dokumenty. O nás. © 2017 Ministerstvo vnitra České republiky [online], [cit. 2017-03-04]. Dostupné z WWW: <<http://www.mvcr.cz/clanek/strategie-prevence-kriminality-v-ceske-republice-na-leta-2016-az-2020.aspx>>
6. MINISTERSTVO PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ ČR. *Uchazeči a volná místa (od 1. 7. 2004) v okrese Hlavní město Praha*. Vývoj nezaměstnanosti o července 2004. Zaměstnanost. Integrovaný portál MPSV. [online]. [cit. 2017-02-28]. Dostupné z WWW: <http://portal.mpsv.cz/sz/stat/nz/vyvoj_od_072004/?_piref37_240420_37_240419_240419.next_page=%2Findex.do&_piref37_240420_37_240419_240419.statse=2000000000011&_piref37_240420_37_240419_240419.statsk=2000000000017&_piref37_240420_37_240419_240419.send=send&>

7. MLČOCHOVÁ, E., *Příznaky-projev*. Psychiatrie. Kleptomanie.[online]. Copyright © 2012-2014 [cit. 2017-01-29]. Dostupné z WWW: <<http://www.priznaky-projevy.cz/psychiatrie-sexuologie/kleptomanie-priznaky-projevy-symptomy>>
8. OC CHODOV. *Na Chodově roste jedno z největších obchodních center v Evropě*. DOSTAVBA OC CHODOV. 2017. [online]. [cit. 2017-03-16]. Dostupné z WWW:<<http://www.dostavba-oc-chodov.cz/na-chodove-roste-jedno-z-nejvetsich-obchodnich-center-v-evrope/>>
9. POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. *Projekty PREVENCE KRIMINALITY a BESIP*. Článek. Projekty PK a BESIP. 2017. [online]. [cit. 2017-03-14]. Dostupné z WWW:<<http://www.policie.cz/clanek/projekty-pk-projekty-prevence-kriminality.aspx>>
10. PRAHA 11. *Areál zimních sportů*. Územní rozvoj a regenerace. Záměry na Jižním Městě. © 2000-2017[online]. [cit. 2017-03-14]. Dostupné z WWW:<<https://www.praha11.cz/cs/uzemni-rozvoj-a-regenerace/zamery-na-jiznim-meste/areal-ledovych-sportu.html>>
11. PRAHA 11. *Časopis Klíč - zpravodajský měsíčník Městské části Praha 11*. Praha 11 v médiích. Jižní Město žije. © 2000-2017[online]. [cit. 2017-03-14]. Dostupné z WWW:<<https://www.praha11.cz/cs/jizni-mesto-zije/praha-11-v-mediich/casopis-klic-zpravodajsky-mesicnik-mestske-casti-praha-11/>>
12. PRAHA 11. *Dohledové centrum městské části Praha 11 se stále více osvědčuje v praxi*. Tiskové zprávy 2012. Praha 11 v médiích. Jižní Město žije. 16. 1. 2012 [online]. [cit. 2017-03-14]. Dostupné z WWW:<<https://www.praha11.cz/cs/jizni-mesto-zije/praha-11-v-mediich/tiskove-zpravy/tiskove-zpravy-2012/dohledove-centrum-mestske-casti-praha-11-se-stale-vice-osvedcuje-v-praxi.html>>
13. PRAHA 11. *JM SOCIÁLNÍ A.S.* Úřad. Organizace založené MČ Praha 11. © 2000-2017[online]. [cit. 2017-03-14]. Dostupné z WWW:<<https://www.praha11.cz/cs/urad/organizace-zrizene-mc-praha-11/jm-socialni-a-s.html>>
14. PRAHA 11. *Legální plochy na Jižním Městě*. Bezpečnost na JM. © 2000-2017[online]. [cit. 2017-03-14]. Dostupné

- z WWW:<<https://www.praha11.cz/cs/bezpecnost-na-jm/legalni-plochy-na-jiznim-meste/>>
15. PRAHA 11. *O projektu. Integrace cizinců. Sociální služby. Sociální služby a zdravotnictví.* © 2000-2017[online]. [cit. 2017-03-14]. Dostupné z WWW:<<https://www.praha11.cz/cs/socialni-sluzby-a-zdravotnictvi/socialni-sluzby/integrace-cizincu.html>>
 16. PRAHA 11. *Obvodní ředitelství Městské policie Praha 11.* Městská policie. 29. 10. 2008[online]. [cit. 2017-03-14]. Dostupné z WWW:<<https://www.praha11.cz/cs/mestska-policie/obvodni-reditelstvi-mestske-policie-prahy-11.html>>
 17. PRAHA 11. *Okrsky městské policie Praha 11.* Městská policie. 30. 11. 2016 [online]. [cit. 2017-03-14]. Dostupné z WWW:<<https://www.praha11.cz/cs/mestska-policie/okrsky-mestske-policie-praha-11.html>>
 18. PRAHA 11. *Praha 11 dnes otevřela sportovně relaxační areál Jedenáctka VS.* Aktuality. Aktuality z Prahy 11. © 2000-2017[online]. [cit. 2017-03-14]. Dostupné z WWW:<<https://www.praha11.cz/cs/jizni-mesto-zije/aktuality-z-prahy-11/praha-11-dnes-otevrela-sportovne-relaxacni-areal-jedenactka-vs.html>>
 19. PRAHA 11. *Problematika kriminality.* Bezpečností mapa JM. Bezpečnost na JM. 10. 3. 2010 [online]. [cit. 2017-03-15]. Dostupné z WWW:<<https://www.praha11.cz/cs/bezpecnost-na-jm/bezpecnostni-mapa-jm/problematika-kriminality.html>>
 20. PRAHA 11. *Úřad.* © 2000-2017 [online]. [cit. 2017-03-14]. Dostupné z WWW: <<https://www.praha11.cz/cs/urad/>>
 21. PRAHA 11. *Vznik Jižního Města.* Z minulosti Prahy. Praha 11 v kostce. 15. 8. 2011[online]. [cit. 2017-03-15]. Dostupné z WWW:<<https://www.praha11.cz/cs/praha-11-v-kostce/z-minulosti-prahy-11/vznik-jizniho-mesta.html>>
 22. PRAK-PREVENCE, PORADENSTVÍ, Z. S. *Dotazníky-prezentace 2015.* Vyhodnocené dotazníky žáků po návštěvě věznice a následné besedě ve škole. Vyhodnocené dotazníky žáků. Ke stažení. © 2015 PRAK [online]. [cit. 2017-

- 03-15]. Dostupné z WWW: <<http://www.prak-prevence.cz/vyhodnocene-dotazniky-zaku>>
23. PRAK-PREVENCE, PORADENSTVÍ, Z. S. *Vítejte na stránkách spolku Prak. HOME.* © 2015 PRAK [online]. [cit. 2017-03-15]. Dostupné z WWW: <<http://www.prak-prevence.cz/>>
24. PREVENCE KRIMINALITY. *Strategie prevence kriminality v České republice na léta 2012 až 2015.* O prevenci kriminality. Dokumenty. 2016 [online]. [cit. 2017-03-12]. Dostupné z WWW: <<http://www.prevencekriminality.cz/o-prevenci-kriminality/dokumenty-1/strategie-prevence-kriminality-v-ceske-republice-na-leta-2012-az-2015-11cs.html>>
25. ÚŘAD MČ PRAHA 11. *Poloha a rozloha Prahy 11.* Praha 11 v kostce. 8. 5. 2012 [online]. [cit. 2017-03-14]. Dostupné z WWW: <<https://www.praha11.cz/cs/praha-11-v-kostce/poloha-a-rozloha-prahy-11.html>>
26. *Velký lékařský slovník. Konstituce.* Maxdorf. 2017. [online][cit. 2017-01-31]. Dostupné z WWW: <<http://lekarske.slovniky.cz/pojem/konstituce>>
27. VĚZEŇSKÁ SLUŽBA ČESKÉ REPUBLIKY. *Informace k amnestii.* Články. © 2012 Vězeňská služba České republiky. [online]. [cit. 2017-02-28]. Dostupné z WWW: <http://www.vscr.cz/vyhledavani?fulltext_search=amnestie&search=vyhledat&dokumenty=2>
28. VĚZEŇSKÁ SLUŽBA ČESKÉ REPUBLIKY. *Rychlá fakta.* Generální ředitelství. Informační servis. Dokumenty. O nás. 2017. [online]. [cit. 2017-02-19] Dostupné z WWW: <<http://www.vscr.cz/generalni-reditelstvi-19/informacni-servis/rychla-fakta/>>

Legislativní dokumenty

1. ČESKO. Zákon č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník. In *Sbírka zákonů, Česká republika.* 2009, částka 11. Dostupné z WWW: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirkazakonu/SearchResult.aspx?q=40/2009&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy>

2. ČESKO. Zákon č. 45/2013 Sb., Zákon o obětech trestných činů a o změně některých zákonů. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2013, částka 20. Dostupné z WWW:<http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=45/2013&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy>

Ostatní zdroje

Kromě výše uvedených zdrojů byly při zpracování bakalářské práce využity následující materiály:

- Statistické údaje majetkové kriminality z období 2010 – 2015 Policie České republiky, Krajské ředitelství policie hl. m. Prahy
- Údaje z evidence trestního řízení Obvodního ředitelství policie Prahy IV, Krajské ředitelství policie hl. m. Prahy

SEZNAM ZKRATEK

KŘP hl. m. Prahy – Krajské ředitelství policie hlavního města Prahy

MČ – městská část

MK – majetková kriminalita

MOP JM – Místní oddělení policie Jižní Město

MTČ – majetková trestná činnost

OC Chodov – obchodní centrum Chodov

OČTŘ – orgány činné v trestním řízení

OS TČ – objektivní stránka trestného činu

PČR – Policie České republiky

RVPPK – Republikový výbor pro prevenci kriminality

SPTČ – skutková podstata trestného činu

TČ – trestný čin

TZ – trestní zákoník

ÚMČ – úřad městské části

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1: Analýza pachatelů majetkové kriminality v letech 2010 - 2015	32
Graf 2: Struktura MK a celkový nápad MK v letech 2010 - 2015.....	36
Graf 3: Nápad a objasněnost MK v letech 2010 - 2015.....	37
Graf 4: Podíl nezaměstnanosti v Praze 11 v letech 2011 - 2016.....	38
Graf 5: Osídlenost Prahy 11 v letech 2010 - 2015	39
Graf 6: Podíl pachatelů na páčání krádeží prostých v letech 2010 - 2015.....	42
Graf 7: Podíl pachatelů na páčání krádeží vloupáním v letech 2010 - 2015.....	43
Graf 8: Vývoj krádeží prostých a krádeží vloupáním v letech 2010 - 2015	44
Graf 9: Základní členění prevence	47

SEZNAM TABULEK

Tab. 1: Členění a nápad krádeží prostých v letech 2010 - 2015	40
Tab. 2: Členění a nápad krádeží vloupáním v letech 2010 -2015	42

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha I: Statistické údaje MK v roce 2010	73
Příloha II: Statistické údaje MK v roce 2011	74
Příloha III: Statistické údaje MK v roce 2012	75
Příloha IV: Statistické údaje MK v roce 2013	76
Příloha V: Statistické údaje MK v roce 2014	77
Příloha VI: Statistické údaje MK v roce 2015	78
Příloha VII: Odpověď z ÚP ČR k nezaměstnanosti v Praze 11	79
Příloha VIII: Přílohový dokument zaslaný s odpovědí od ÚP ČR.....	80
Příloha IX: Poloha a rozloha Prahy 11	81
Příloha X: Výsledky Akce Streetart	82
Příloha XI: Rozdělení katastrálního území Prahy 11 do 13ti okrsků městské policie	83
Příloha XII: Grafické znázornění osobních zkušeností žáků a studentů zjištěných studií spolkem PRAK	84
Příloha XIII: Seznam MKS v lokalitě Prahy 11.....	85
Příloha XIV: Lokality determinace současných faktorů majetkové kriminality	86

Příloha XV: Problematika týkající se parkování vozidel souvisejících s četným vloupáním do OA v ul. Krejnická v roce 2010	87
Příloha XVI: Současný stav v ulici Krejnická	88
Příloha XVII: Místa nejvíce zasažena automobilní kriminalitou v letech 2010 - 2015..	89
Příloha XVIII: Řešení rozmístění panelové zástavby	90

Příloha II: Statistické údaje MK v roce 2011¹²²

TSK	Název	1.1.2011 do 31.12.2011										00 14 15				Strana č.: 2					
		Zjištěno		Celkem		Objasněno		Spáchano skutků				Stíháno, vyšetřováno osob				Skody v tis. Kč					
		z toho ukončeno v provedení	Počet	Tj. %	Doda- tečně	Pod- vlivem	Alko- hol	Reci- divitáté	Reci- divitáté	Reci- divitáté	Reci- divitáté	Reci- divitáté	Reci- divitáté	Reci- divitáté	Reci- divitáté	Reci- divitáté	Reci- divitáté	Reci- divitáté			
311	Krádeže vloupáním do obch.	14	10	4	3	21,43	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	5	4	1	760	0
312	Krádeže vloup. do výkl. skříní	6	6	1	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	107	0
321	Kr. vl. do restaurací a hostinců	7	6	1	1	14,29	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	331	15
322	Kr. vl. do bytovacích objektů	8	5	3	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	313	0
323	Krádeže vloupáním do kiosků	6	6	0	0	0,00	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	373	0
324	Kr. vl. do jid. záv. kuch. strav.zař.	0	0	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
331	Kr. vl. do obj. st. um. př.-ne 332	0	0	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
332	Kr. vl. do kult. objektů - ne 331	0	0	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
341	Kr. vl. do pokl. a panc. skříní	1	1	0	1	100,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	36	36
350	Kr. vl. do výpočet. středisek	0	0	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
351	Krádeže vloupáním do škol	2	2	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	119	0
371	Krádeže vloupáním do bytů	81	77	4	8	9,88	2	0	0	0	0	7	0	0	0	0	7	6	0	8 809	5
372	Kr. vl. do vík. chat soukr. osob	3	2	1	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	86	0
373	Kr. vl. do rodinných domků	16	12	4	2	12,50	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	2 686	0
390	Kr. vl. do ostatních objektů	268	247	21	16	5,97	2	1	1	1	1	17	0	1	1	1	7	6	0	10 978	18
311-390	Krádeže vloupáním celkem:	412	374	38	31	7,52	6	4	4	1	30	0	4	4	22	17	0	0	1	24 598	74
411	Krádeže kapesní	221	199	23	1	0,45	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	2	0	679	3
412	Krádeže při pohlavním styku	0	0	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
413	Krádeže jiné na osobách	135	125	12	7	5,19	2	0	0	0	5	2	2	4	6	3	1	2	0	2 092	8
421	Krádeže mezi zaměst. na prac.	1	1	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	68	0
431	Krádeže mot. voz. dvoustupých	228	206	25	3	1,32	2	0	0	0	3	0	0	0	4	2	0	0	1	37 270	931
432	Krádeže mot. voz. jednostop.	5	5	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	476	72
433	Krádeže věci z automobilů	645	583	64	16	2,48	10	1	1	1	23	0	0	0	18	13	0	0	0	16 690	0
434	Krádeže součástek mot. voz.	454	425	30	20	4,41	9	0	0	0	18	0	0	0	3	1	0	0	1	11 880	12
435	Krádeže jízdních kol	56	53	3	2	3,57	0	0	0	0	2	0	0	0	2	2	0	0	1	1 309	0
441	Krádeže domácího zřítectva	0	0	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
451	Krádeže v bytech a rodinných domech	15	13	3	6	40,00	1	1	1	1	2	1	1	1	7	2	1	1	1	371	0
461	Kr. věci na nádražích	0	0	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
462	Kr. věci během jízdy v DP	0	0	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
471	Kr. v obj. se staroz. a um. před.	0	0	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
480	Krádeže v jiných objektech	234	216	20	55	23,50	7	0	0	0	42	0	0	0	53	35	1	0	17	4 433	285
490	Krádeže ostatní	37	34	3	2	5,41	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1 256	0
411-490	Krádeže prosté celkem:	2 031	1 860	183	112	5,51	31	3	3	2	97	3	3	6	96	60	3	3	21	76 524	1 311
511	Pohob	29	15	21	7	24,14	10	0	0	0	10	0	0	0	9	5	0	0	1	6 668	0
521	Zpronevěra	2	1	1	0	0,00	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	79	0
530	Neoprávněné užívání cizí věci	0	0	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
588	Zatajení věci	15	14	1	0	0,00	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	265	0
589	Poškozování cizí věci	146	134	12	5	3,42	2	3	3	3	3	0	0	0	7	2	0	0	0	4 446	0
590	Plytláctví a ostatní majetkové trestné činy	0	0	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
311-590	Majetkové činy celkem:	2 635	2 398	256	155	5,88	51	6	6	6	140	3	7	10	136	84	3	3	24	112 580	1 395

¹²² PČR, KŘP hl. m. Prahy

Příloha V: Statistické údaje MK v roce 2014¹²⁵

TSK		Zjištěno		z toho ukončeno prošetřování		Celkem v prově- rování		Objasněno				Spácháno skutků				Stiháno, vyšetřováno osob				Skody v tis. Kč					
								Tj. %		Doda- teché		Pod vlivem		Alko- hol		Reci- divisté		Mladší 15-17 let				Mladší 15-17 let		Celkem	Zajištěno
								Počet	%	Počet	%	Pod vlivem	Alko- hol	Reci- divisté	Nezletilí 1-14 let	Mladší 15-17 let	Děti 1-17 let	Celkem	Reci- divisté			Nezletilí 1-14 let	Mladší 15-17 let		
311	Krádeže vloupáním do obch.	33	3	0	0	4	12,12	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 017	0		
312	Krádeže vloup. do výkl. skříní	4	3	1	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	104	0		
321	Kr. vl. do restaurací a hostinců	20	19	1	2	10,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	621	0		
322	Kr. vl. do ubytovacích objektů	12	7	7	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	214	0		
323	Krádeže vloupáním do kiosků	5	4	1	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	81	0		
324	Kr. vl. do jízdár/kuch.střev.zář.	0	0	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
331	Kr. vl. do obj. st. um. př.-ne 332	0	0	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
332	Kr. vl. do kult. objektů - ne 331	0	0	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
341	Kr. vl. do pokl. a panc. skříní	0	0	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
350	Kr. vl. do výpočet. středisek	0	0	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
351	Krádeže vloupáním do škol	43	42	1	14	32,56	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 368	0		
371	Krádeže vloupáním do bytů	55	50	5	10	18,18	2	0	0	0	0	3	3	4	2	0	0	0	0	0	0	2 433	0		
372	Kr. vl. do vik. chat soukr. osob	5	4	1	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	123	0		
373	Kr. vl. do rodinných domků	55	55	0	8	14,55	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 986	21		
390	Kr. vl. do ostatních objektů	356	330	26	22	6,18	2	0	0	0	0	1	1	7	4	0	0	0	0	0	0	8 522	0		
311-390	Krádeže vloupáním celkem:	588	547	43	60	10,20	8	0	0	0	0	4	4	16	10	0	1	1	1	1	18 469	21			
411	Krádeže kapesní	248	231	20	0	0,00	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 097	0		
412	Krádeže při pohávaném stylu	0	0	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
413	Krádeže jiné na osobách	140	124	16	13	9,29	0	0	0	0	0	3	3	6	5	0	0	0	0	0	0	1 302	6		
421	Krádeže mezi zaměst. na prac.	1	1	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0		
431	Krádeže mot. voz. dvoustupňových	291	272	22	6	2,06	3	2	1	7	0	0	0	7	4	0	0	0	0	0	0	49 268	1 504		
432	Krádeže mot. voz. jednotop.	13	11	2	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	667	0		
433	Krádeže věci z automobilů	508	475	34	27	5,31	6	1	1	32	0	0	0	8	7	0	0	0	0	0	0	10 896	7		
434	Krádeže soukáček mot. voz.	472	452	20	30	6,36	15	0	0	44	0	0	0	8	7	0	0	0	0	0	0	18 061	0		
435	Krádeže jízdních kol	155	153	2	7	4,52	0	0	0	6	0	0	0	3	3	0	0	0	0	0	0	3 518	0		
441	Krádeže domácího zřezcha	0	0	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
451	Krádeže v bytech a rodinných domech	24	20	4	7	29,17	0	0	0	4	0	0	0	9	4	0	0	0	0	0	0	554	0		
461	Kr. věci na nádražích	0	0	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
462	Kr. věci během jízdy v DP	0	0	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
471	Kr. v obj. se stanč. a um. před.	0	0	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
480	Krádeže v jiných objektech	247	231	17	85	34,41	5	3	2	73	1	0	1	88	70	1	0	0	0	0	0	3 822	212		
490	Krádeže ostatní	31	26	6	1	3,23	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 238	0		
411-490	Krádeže prostě celkem:	2 130	1 996	143	176	8,26	30	6	4	176	1	3	4	130	100	1	1	1	1	38	90 231	1 729			
511	Podvod	39	28	18	14	35,90	14	0	0	16	0	0	0	15	8	0	0	0	0	0	0	3 722	0		
521	Zponežera	6	3	3	2	33,33	1	0	0	2	0	0	0	3	2	0	0	0	0	0	0	262	0		
530	Neoprávněné užívání cizí věci	0	0	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
588	Zařepní věci	30	28	2	2	6,67	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	519	0		
589	Poškozování cizí věci	190	175	15	5	2,63	0	1	1	3	0	0	0	4	2	0	0	0	0	0	0	3 995	0		
590	Pyláňství a ostatní majetkové trestné činy	0	0	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
311-590	Majetkové činy celkem:	2 983	2 777	224	259	8,68	53	7	5	216	1	7	8	170	122	1	2	46	117 688	1 750					

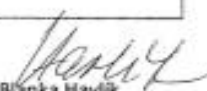

¹²⁵ PČR, KŘP hl. m. Prahy

Příloha VI: Statistické údaje MK v roce 2015¹²⁶

Statistický výkaz č. 1 - kriminalita za období od 1.1.2015 do 31.12.2015															00 14 15		Strana č.: 2	
TSK	Název	Zjištěno		Celkem		Objasněno		Spáchano skutků		Stíháno, vyšetřováno osob			Škody v tis. Kč					
		z toho ukončeno v prov.	z toho provedeno v prov.	Počet	Tj. %	Doda-techně	Pod vlivem	Alko-hol	Reci-divisté	Reci-divisté	Reci-divisté	Nezletilí	Nezletilí	Mladiství	Ženy	Celkem	Zajištěno	
311	Krádeže vloupáním do obch.	19	17	2	1	5,26	3	0	0	4	0	0	3	2	0	0	590	0
312	Krádeže vloup. do výkl. skříní	2	2	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	38	0
321	Kr. vl. do restaurací a hostinců	6	5	1	0	0,00	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	72	0
322	Kr. vl. do ubytovacích objektů	9	8	3	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	61	0
323	Krádeže vloupáním do kiosků	4	4	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	358	0
324	Kr. vl. do jid.záv.kuch.strav.zař.	0	0	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
331	Kr. vl. do obj. st. um. př.-ne 332	0	0	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
332	Kr. vl. do kult. objektů - ne 331	0	0	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
341	Kr. vl. do pokl. a panc. skříní	0	0	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
350	Kr. vl. do výpočet. středisek	0	0	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
351	Krádeže vloupáním do škol	8	6	2	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	196	0
371	Krádeže vloupáním do bytů	46	39	7	0	0,00	2	0	0	2	0	0	1	1	0	0	2 792	0
372	Kr. vl. do vík. chat soukr. osob	1	1	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
373	Kr. vl. do rodinných domků	19	16	3	1	5,26	2	0	0	2	0	0	3	1	0	0	1 537	0
390	Kr. vl. do ostatních objektů	264	251	13	6	2,27	7	0	0	12	0	0	7	4	0	0	7 715	0
311-390	Krádeže vloupáním celkem:	378	349	31	8	2,12	15	0	0	21	0	0	15	9	0	1	13 359	0
411	Krádeže kapesní	243	220	26	1	0,41	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1 078	0
412	Krádeže při pohlcání styku	0	0	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
413	Krádeže jiné na osobách	114	101	13	6	5,26	0	0	0	2	1	0	4	0	1	0	994	0
421	Krádeže mezi zaměst. na prac.	0	0	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
431	Krádeže mot. voz. dvoustupňových	150	137	15	8	5,33	6	1	1	10	0	0	4	1	0	0	23 628	1 405
432	Krádeže mot. voz. jednostop.	8	6	2	0	0,00	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	223	0
433	Krádeže věci z automobilů	601	572	30	29	4,83	1	0	0	27	0	0	6	6	0	0	11 238	10
434	Krádeže součástek mot. voz.	202	181	21	10	4,95	7	0	0	11	0	0	3	3	0	0	6 286	0
435	Krádeže jízdních kol	75	73	2	1	1,33	3	0	0	4	0	0	3	3	0	0	1 796	0
441	Krádeže domácího zvířectva	0	0	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
451	Krádeže v bytech a rodinných domech	21	12	9	5	23,81	1	0	0	3	0	0	6	3	0	0	2 089	0
461	Kr. věci na nádražích	0	0	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
462	Kr. věci během jízdy v DP	0	0	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
471	Kr. v obj. se staroř. a um. před.	0	0	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
480	Krádeže v jiných objektech	223	200	24	68	30,49	3	1	0	65	0	2	62	53	0	1	6 369	152
490	Krádeže ostatní	26	25	2	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	647	0
411-490	Krádeže prostě celkem:	1 663	1 527	144	128	7,70	22	2	1	124	1	2	89	70	1	25	54 348	1 567
511	Podvod	53	36	24	19	35,85	2	0	0	12	0	0	6	3	0	0	7 052	0
521	Zpronevěra	5	3	2	2	40,00	3	0	0	1	0	0	5	1	0	0	732	0
530	Neoprávněné užívání cizí věci	0	0	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
588	Zatajení věci	21	19	2	2	9,52	0	0	0	1	0	0	2	1	0	0	386	0
589	Poškozování cizí věci	175	166	9	4	2,29	2	0	0	1	0	0	7	1	0	0	3 568	0
590	Pyláctví a ostatní majetkové trestné činy	0	0	0	0	0,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
311-590	Majetkové činy celkem:	2 295	2 100	212	163	7,10	44	2	1	160	1	2	124	85	1	30	79 445	1 567

¹²⁶ PČR, KŘP hl. m. Prahy

Příloha VII: Odpověď z ÚP ČR k nezaměstnanosti v Praze 11

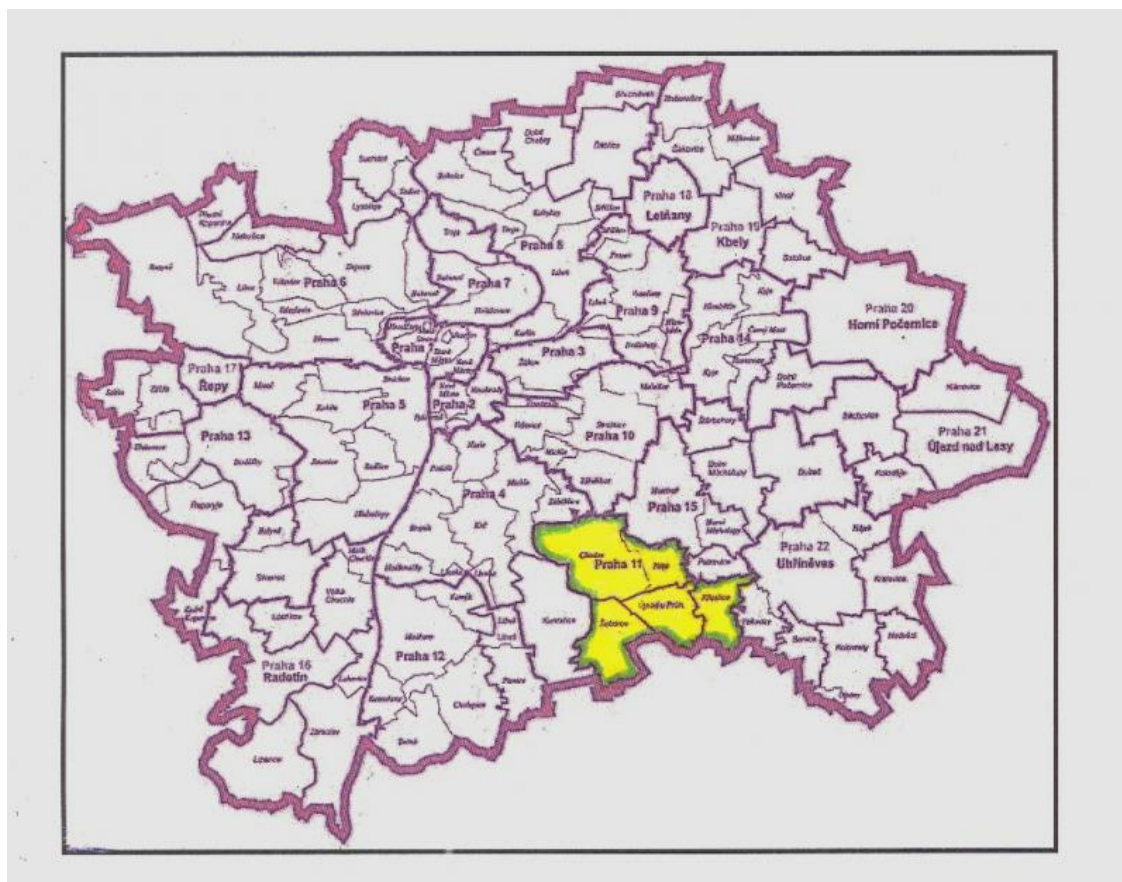
	Krajská pobočka pro hlavní město Prahu Domašlická 1139/11 130 11 Praha 3 IČ: 72 496 991			
Úřad práce ČR				
	Vážená paní Erika Tesařová erikauvaly@seznam.cz			
Váš dopis:	Ze dne:	Naše značka: UPCR-AA-2017/06226	Vyřizující: Ing. Doštalová B21	V Praze dne: 6. března 2017
Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím				
Vážená paní,				
dne 22. února 2017 byla Úřadu práce České republiky – krajské pobočce pro hlavní město Prahu (dále jen „krajská pobočka“) doručena z e-mailové adresy: erikauvaly@seznam.cz Vaše žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve které žádáte o poskytnutí informací týkajících se míry nezaměstnanosti na území Prahy 11, případně Prahy 4 v období od roku 2010-2016.				
V příloze tohoto dopisu Vám zasiláme v tabulce počty uchazečů o zaměstnání v období do roku 2010 do roku 2016 zvlášť za správní obvod Praha 4 a Praha 11. V tabulce je uveden i procentuální podíl nezaměstnaných od roku 2011. Za rok 2010 nemáme tyto údaje k dispozici.				
S pozdravem				
 ÚŘAD PRÁCE ČR krajská pobočka pro hl. m. Prahu 43/309				
 Ing. Blánka Havlíková ředitelka krajské pobočky				
Tel.: 950 178 111 Fax: 225 384 200 DS: w7aznwp bankovní spojení: CNB Praha 37824011/0710 e-mail: posta@ua.mpsv.cz www.uradprace.cz  facebook.com/uradprace.cz				

Příloha VIII: Přílohový dokument zasláný s odpovědí od ÚP ČR

Příloha: tabulka počet uchazečů o zaměstnání v letech 2010 až 2016 za správní oblasti Praha 4 a Praha 11

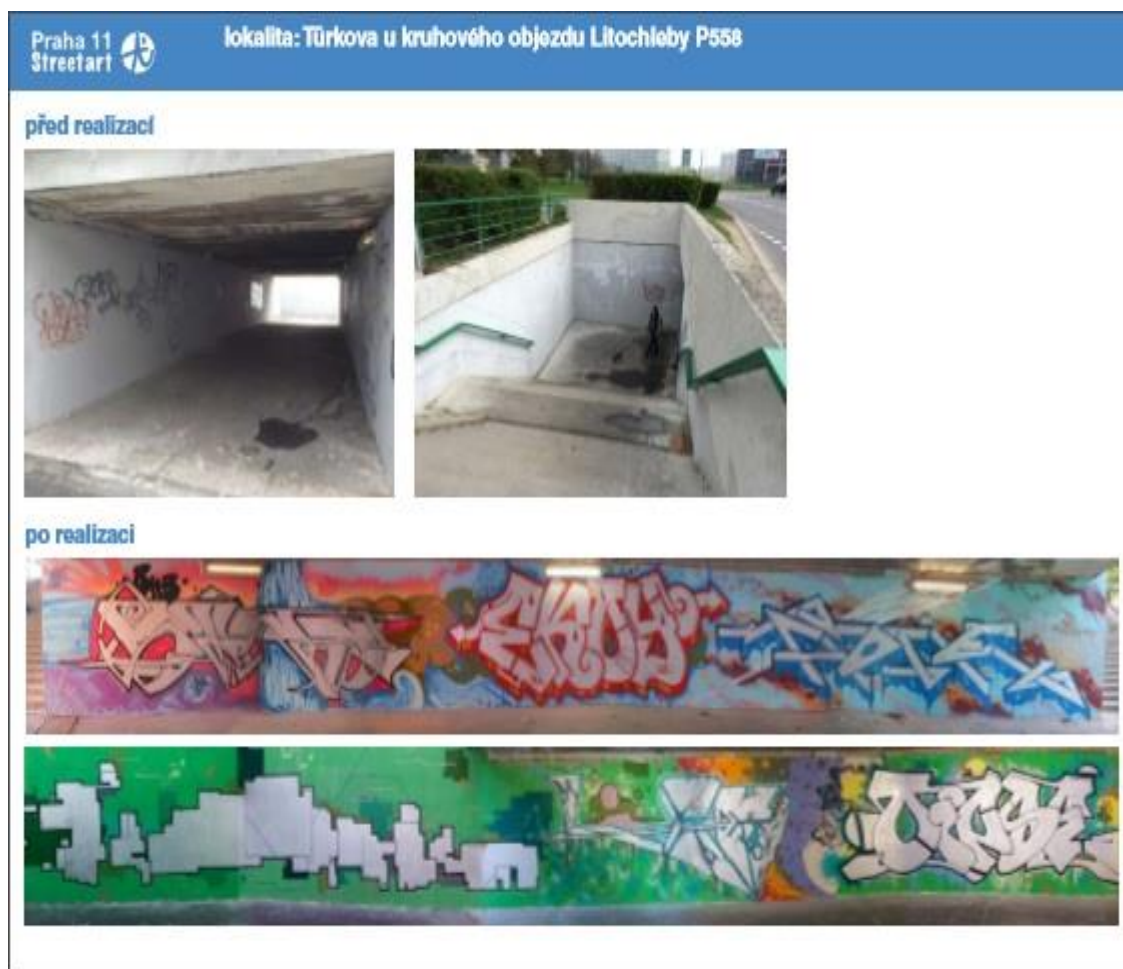
Rok	Městská část	Počet uchazečů	Podíl nezaměst. %
2010	Praha 4	3310	
	Praha 11	2308	
2011	Praha 4	3236	4,5
	Praha 11	2261	4,4
2012	Praha 4	823	1,1
	Praha 11	654	1,2
2013	Praha 4	495	0,7
	Praha 11	337	0,7
2014	Praha 4	4268	5,2
	Praha 11	2628	4,9
2015	Praha 4	3758	4,5
	Praha 11	2220	4,2
2016	Praha 4	2935	3,4
	Praha 11	1692	3,2

Příloha IX: Poloha a rozloha Prahy 11¹²⁷



¹²⁷ ÚŘAD MČ PRAHA 11. *Poloha a rozloha Prahy 11*. Praha 11 v kostce. 8. 5. 2012 [online]. [cit. 2017-03-14]. Dostupné z WWW: <<https://www.praha11.cz/cs/praha-11-v-kostce/poloha-a-rozloha-prahy-11.html>>

Příloha X: Výsledky Akce Streetart¹²⁸



¹²⁸ PRAHA 11. *Podchody*. Legální plochy na Jižním Městě. Bezpečnost na JM. © 2000-2017[online]. [cit. 2017-03-14]. Dostupné z WWW: <<https://www.praha11.cz/cs/bezpecnost-na-jm/legalni-plochy-na-jiznim-meste/>>

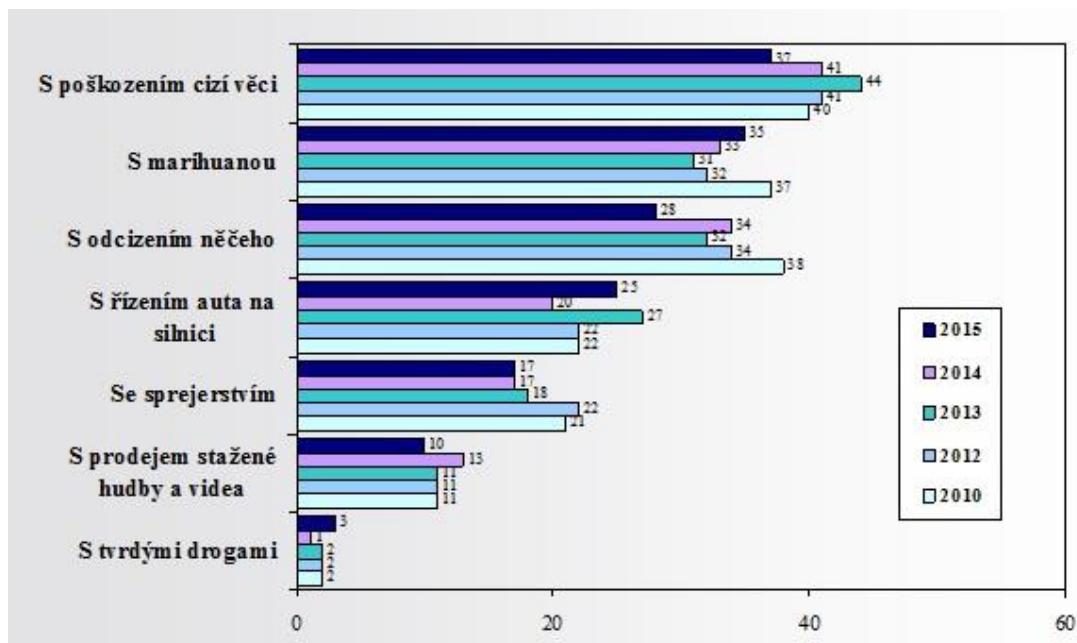
Příloha XI: Rozdělení katastrálního území Prahy 11 do 13ti okrsků městské policie¹²⁹



1. **Hranice okrsku:** Brněnská, Chilská, Na Jelenách, U Kunratického lesa, Pod Chodovem
2. **Hranice okrsku:** Doupovská, K Horkám, Mírového hnutí, Pod Chodovem, Brněnská, Jihovýchodní VIII., Jihovýchodní IX., Lešanská, Obrovského, hranice mezi MČ Prahy 11 a 10
3. **Hranice okrsku:** Chilská, Brněnská, Pod Chodovem, Türkova, Litochlebské nám.
4. **Hranice okrsku:** Ke Stáčírně, Litochlebské nám., Türkova, Mírového hnutí
5. **Hranice okrsku:** Mírového hnutí, Květnového vítězství, Ke stáčírně
6. **Hranice okrsku:** Severní hranice Centrálního parku Opatov, U Modré školy, Prašná, Květnového vítězství, Ke stáčírně, Litochlebské nám., Chilská
7. **Hranice okrsku:** U Modré školy, Centrální park Opatov (včetně), Chilská, Opatovská
8. **Hranice okrsku:** Výstavní, Opatovská, U Modré školy, Prašná, Květnového vítězství, U Přehrad, hranice mezi MČ Prahy 11 a 15
9. **Hranice okrsku:** Výstavní, Opatovská, Novomeského, hranice mezi MČ Prahy 11 a 15, hranice mezi MČ Prahy 11 a MČ Praha – Újezd
10. **Hranice okrsku:** 5. května, Brněnská, Pod Chodovem, U Kunratického lesa, Na ovčíně, hranice mezi MČ Prahy 11 a MČ Praha - Kunratice
11. **Hranice okrsku:** Hranice MČ Praha Újezd
12. **Hranice okrsku:** Hranice MČ Praha Šeberov a Hrnčiče
13. **Hranice okrsku:** Centrální park Opatov

¹²⁹ PRAHA 11. *Okrsky městské policie Praha 11*. Městská policie. 30. 11. 2016 [online]. [cit. 2017-03-14]. Dostupné z WWW: <<https://www.praha11.cz/cs/mestska-police/okrsky-mestske-police-praha-11.html>>

Příloha XII: Grafické znázornění osobních zkušeností žáků a studentů zjištěných studií spolkem PRAK¹³⁰



Vysvětlivky:

- Jasná většina (81 %) 14-17-ti letých má zkušenost s alkoholem, mírně nižší podíl s jízdou načerno (78 %). Tři pětiny (59 %) mají zkušenost s kouřením.
- Mezi chlapci je častější vandalství, krádeže, řízení auta, sprejerství, kouření marihuany.

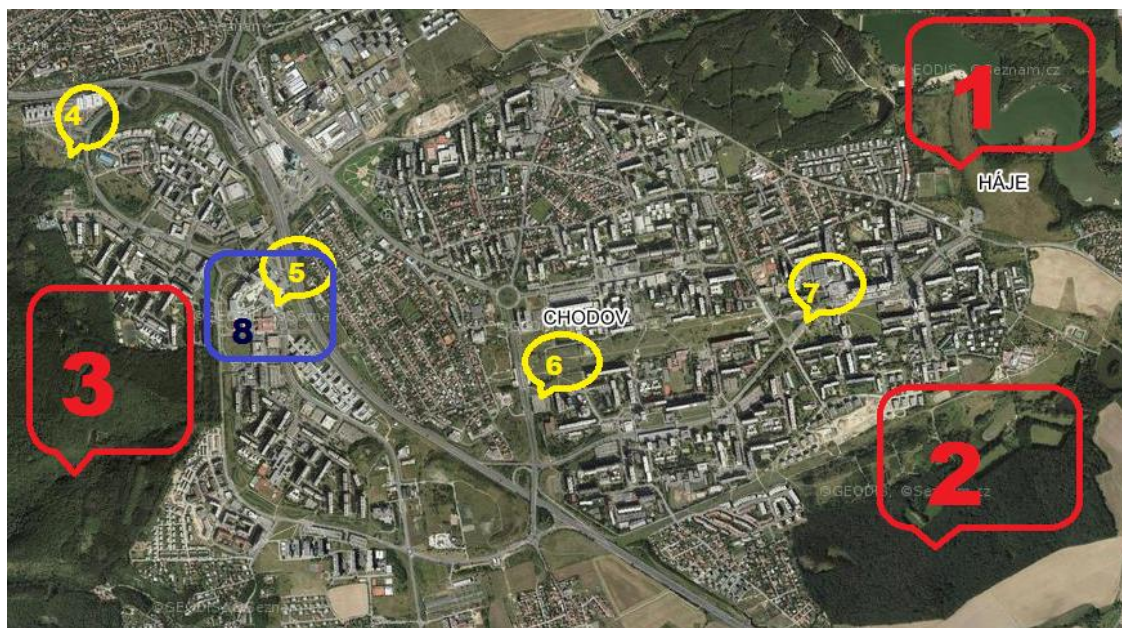
¹³⁰ PRAK-PREVENCE, PORADENSTVÍ, Z. S. *Dotazníky-prezentace 2015*. Vyhodnocené dotazníky žáků po návštěvě věznice a následné besedě ve škole. Vyhodnocené dotazníky žáků. Ke stažení. © 2015 PRAK [online]. [cit. 2017-03-15]. Dostupné z WWW: <<http://www.prak-prevence.cz/vyhodnocene-dotazniky-zaku>>

Příloha XIII: Seznam MKS v lokalitě Prahy 11¹³¹

1. 1101. Arkalycká 877/1	2. 1102. Radimovická 1415/10
3. 1103. Hrudičkova 2100/13	4. 1104. Kloknerova 1245/1
5. 1105. Roztylská 1860/1	6. 1106. U Chodovského hřbitova 2141/1
7. 1107. Brandlova 1641/1	8. 1108. Hráského 1925/15 1109.
9. 1109. Klírova 1918/11	10. 1110. Opatovská - sloup VO 422052
11. 1111. Brechtova 824/24	12. 1112. Jarníkova 1868/28
13. 1113. Křejského 1514/17	14. 1114. Bajkonurská 736/2
15. 1115. Opatovská 1763	16. 1116. Opatovská sloup VO 422007
17. 1117. Janouchova 661/15	18. 1118.
	19. 1119. Metro Opatov (spirála pěší lávky)
	20. 1120.
21. 1122. Proutěná 410/21	22. 1123. Cyprichova 707/2
23. 1124. Radimovická 1417/10	24. 1126. Türkova sloup VO 425410
25. 1127. Vidimova 1324/4	26. 1150. Šeberov – multifunkční hřiště
27. 1150A. Šeberov – multifunkční hřiště – IP pevná	28. 1152A. Hrnčíře – hřbitov VO - pevná IP

¹³¹ PČR – KŘP hl. m. Prahy

Příloha XIV: Lokality determinace současných faktorů majetkové kriminality¹³²



1. Východní strana Jižního Města - Lesopark Hostivař.
2. Jižní strana Jižního Města - Milíčovský les.
3. Západní strana Jižního Města - Kunratický les.
4. Stanice metra linky C Roztyly.
5. Stanice metra linky C Chodov.
6. Stanice metra linky C Opatov.
7. Stanice metra linky C Háje.
8. Objekt Obchodního centra Chodov.

¹³²MAPY. CZ. *Letecká 12*. 2015 [online]. [cit. 2017-03-16]. Dostupné z WWW:<<https://mapy.cz/letecka-2012?x=14.5150989&y=50.0297308&z=14&q=Lesopark%20Hostiva%C5%99>>

Příloha XV: Problematika týkající se parkování vozidel souvisejících s četným vloupáním do OA v ul. Krejnická v roce 2010¹³³

Ulice	1 – ulice Krejnická
Popis/poznámka	ulice Krejnická a přilehlá parkoviště špatně osvětlena, na parkovišti velké množství aut, neosvětlená zákoutí, povrch parkoviště ve špatném stavu, vraky aut, nepořádek, špatná průjezdnost parkovištěm



¹³³ PRAHA 11. *Problematika kriminality*. Bezpečnostní mapa JM. Bezpečnost na JM. 10. 3.2010[online]. [cit. 2017-03-15]. Dostupné z WWW: <<https://www.praha11.cz/cs/bezpecnost-na-jm/bezpecnostni-mapa-jm/problematika-kriminality.html>>

Příloha XVI: Současný stav v ulici Krejnická¹³⁴



¹³⁴ Vlastní zdroj.

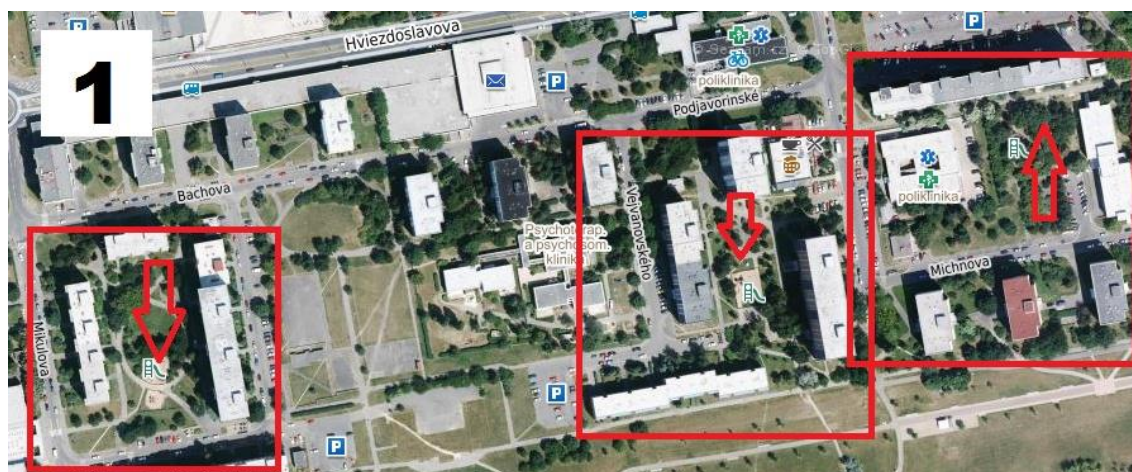
Příloha XVII: Místa nejvíce zasažena automobilní kriminalitou v letech 2010 - 2015¹³⁵



1. Parkoviště ul. Chemická před vysokoškolskými kolejemi.
2. Parkoviště ul. Vojtíškova.
3. Ulice Vojtíškova.
4. Parkoviště ul. Hrdličkova.
5. Ulice Podjavorinské.
6. Parkoviště Štichova.

¹³⁵ Vlastní zdroj.

Příloha XVIII: Řešení rozmístění panelové zástavby¹³⁶



1. Letecký pohled na zastavěný komplex ul. Mikulova – Bachova – Vejvanovského.
2. Reálný pohled ze slepé ulice Vejvanovského do vnitrobloku vytvořeného rozmístěním panelové zástavby.

¹³⁶ MAPY. CZ Mikulova. PRAHA. 2015 [online]. [cit. 2017-03-16]. Dostupné z WWW: <<https://mapy.cz/zakladni?x=14.5190654&y=50.0302910&z=17&pano=1&base=ophoto&q=Kupeck%C3%A9ho%20843%2F6>>