

# VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta:** Radek VOLDÁN

**Název bakalářské práce:** Specifika vyšetřování trestních činů obecného ohrožení a ohrožení pod vlivem návykové látky.

**Studijní obor:** Bezpečnostní právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** Mgr. Jaroslav Hovorka

**Pracoviště a pracovní zařazení:** OKS, MP hl. m. Prahy

### Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X			
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X			
	faktická, věcná a obsahová správnost		X				
	hloubka provedené analýzy			X			
	zvládnutí odborné terminologie						
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X			
Formální stránka BP	uplatnění práce v praxi / výuce			X			
	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X			
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X			
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X				
	jazyková a stylistická úroveň		X				
Celkové hodnocení bakalářské práce				X			
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			-----		

**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):** Autor si jako téma vybral vyšetřování TČ obecného ohrožení úmyslné i nedbalostní formě a ohrožení pod vlivem návykové látky. Práce je dělena do sedmi dostatečně obsáhlých kapitol. V kapitolách 2- 5 jsou podkapitoly příliš roztríštěny do malých celků. Jsou věnovány podrobnému rozboru skutkových podstat a právnickým pojmem. Rozbory jednotlivých skutkových podstat jsou velmi dobře provedeny, autor prokázal kvalitní práci s literaturou. Kapitola 6 obsahuje velmi dobrý popis i právní kvalifikaci skutečných případů policejní praxe. V závěru této kapitoly uvádí možné postupy, které by měly být součástí vyšetřování takových TČ. Sedmá kapitola obsahuje názory autora na metodiku vyšetřování těchto TČ a uvádí vybrané prvotní úkony. Zároveň obsahuje specifika objasňování a vyšetřování výše uvedených TČ. Závěr obsahuje shrnutí dosažených cílů, chybí však vlastní návrhy postupů a řešení takových skutků. Celkově lze práci charakterizovat jako dostatečně obsáhlou, přehlednou, obsahující jak právní vymezení vybrané problematiky, tak ukázky metod a postupů z policejní praxe. Práci hodnotím jako velmi dobrou a doporučuju ji k obhajobě.

#### Otázky k obhajobě:

1. Můžete uvést, jaké jsou podle Vás hlavní příčiny, které vedou k trestným činům obecného ohrožení v nedbalostní formě?
2. Mohl byste uvést, s jakými nedostatky v postupu policejních orgánů jste se setkal při objasňování a vyšetřování TČ obecného ohrožení v úmyslné formě?
3. Mohl byste v krátkosti prezentovat postup policejního orgánu a jím přijatá opatření na MČ při prověrování TČ obecného ohrožení spáchaného z nedbalosti?

Datum: 25. 4. 2017

Podpis oponenta bakalářské práce: Mgr. Jaroslav Hovorka

#### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Čiselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatkami
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce