

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Barbora Vyletová

**Název bakalářské práce:** Využití služebního psa v policejní praxi – vyhledávání iniciátorů hoření, skrytých objektů a vyhledávání osob

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** JUDr. Jan Bouchal

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Katedra právních oborů a bezpečnostních studií, asistent

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy				X			
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
uplatnění práce v praxi / výuce		X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			X					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>			<b>NE</b>			

### **Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Autorka zpracovala svou bakalářskou práci na téma aktuální zejména v odborné veřejnosti, v míře odborných znalostí očekávaných od absolventky bakalářského studia vysoké školy.

Teoretická část, zpracovaná převážně komparací odborných pramenů a zdrojů, srozumitelně objasňuje odbornou podstatu kynologie v České republice. Studium a praxí nabyté vědomosti ji dovolily vyjádřit vlastní názory.

Vzhledem k využití analýzy SWOT v praktické části práce postrádám snahu autorky o stanovení a vyhodnocení hypotéz, které by ji umožnily formulovat cílené návrhy na eliminaci nalezených problémů a nedostatků.

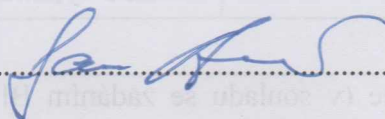
Na počátku stanovené cíle se optimálně promítají v obsahu práce a vzhledem k výše uvedenému hodnocení ji celkově hodnotím kvalifikačním stupněm „B“ a doporučuji ji k obhajobě.

### **Otázky k obhajobě:**

- 1) Vyhodnoťte aktuálnost a účinnost současné legislativy nebo interních předpisů Policie ČR upravující aplikaci služební kynologie u Policie ČR a pokuste se vymezit návrhy de lege ferenda.
- 2) Zobecněte kladné zkušenosti některé ze sousedních zemí, týkající se služební kynologie u policie, které byste doporučovala převzít do České legislativy nebo služebních předpisů Policie České republiky.

**Datum:** 4 srpna 2017

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....



### **Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce