

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Klára Čtveráčková

Název bakalářské práce: Řízení obchodních zástupců ve společnosti Kooperativa pojišťovna, a. s., Vienna Insurance Group

Studijní obor – specializace: Management a marketing služeb – obchodně podnikatelské služby

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Jana Kubecová

Pracoviště a pracovní zařazení: vládní rada, Úřad vlády České republiky

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP							
struktura práce	x						
formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění				x			
použití metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
faktická, věcná a obsahová správnost		x					
hloubka provedené analýzy			x				
zvládnutí odborné terminologie	x						
schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP							
reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
jazyková a stylistická úroveň	x						
estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce		x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO					NE

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložena bakalářská práce je zaměřena na řízení obchodních zástupců ve vybrané společnosti (Kooperativa pojišťovna).

Cílem práce je analyzovat systém řízení obchodních zástupců ve vybrané společnosti a na základě této analýzy navrhnout možné způsoby zefektivnění jednotlivých procesů řízení obchodních zástupců. V úvodu je ovšem za hlavní cíl označeno „vezmání cíleně systém řízení..., popřípadě navrhnout možná zlepšení...“. Uvedená formulace je velice nešťastná a pokládat za hlavní cíl seznámení čtenáře s určitou problematikou nemůže být akceptováno jako smysluplný cíl hodný bakalářské práce, v podstatě by se jednalo pouze o popis bez jakékoliiv přidané hodnoty. Systém všech provedených úkonů v bakalářské práci by mělo být právě navržení možné optimalizace. V dalších kapitolách je již cíl formulovaný korektně. Doporučuji tedy sjednotit formulaci cíle. Teoretická část práce má logickou strukturu, obsahuje nejdůležitější oblasti pro další práci a použité zdroje jsou zcela adekvátní.

Praktická část má podklady ve vlastním sledování, rozhovorech a vnitropodnikových materiálech. Analyzuje řízení obchodních zástupců. Závěrem práce jsou porovnány poznatky z teoretické části a z analýzy řízení obchodních zástupců. Práce obsahuje návrhy na možná zlepšení systému řízení vybrané společnosti. Autorka také uvádí model řízení obchodních zástupců. Do tohoto modelu doporučuji doplnit vliv vnějších faktorů, které působí a velkou měrou ovlivňují celý model. Práci pokládám za kvalitně zpracovanou. Autorka prokázala orientaci v řešené problematice. Bakalářská práce je vhodná k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jak vnímáte hodnocení formou „hodnotím sama sebe“? V čem jsou jeho výhody, nevýhody, jaká je jeho použitelnost a vypovídací schopnost?
2. Jedním z vašich návrhů na optimalizaci je spolupráce s obchodními zástupci formou živnostenských listů. Můžete detailněji rozvést výhody a nevýhody zaměstnance na pracovní smlouvu a obchodního zástupce s živnostenským listem (nákladové dopady, vykazování počtu zaměstnanců, motivace zaměstnanců/IČO atd.)?
3. Jak vnímáte současnou nízkou míru nezaměstnanosti? Jaké dopady má na vámi řešenou oblast a v čem vidíte možné řešení nedostatku pracovních sil z pohledu zaměstnavatelů?

Datum: 7.5.2014

Podpis opONENTA bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠ ERIS – planosti od akademického roku 2008/2009

Stupeň	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent)
B	1,5	vyňikající výkon pouze s malými chybami VELMI DOBRÝ (very good)
C	2	ned. příb. výkonem studentem, ale s chybami DOBRY (good)
D	2,5	obecně vyhovující práce s řadou zbytečných chyb USPOKOJIVÝ (satisfactory)
E	3	příb. výkon, ale s významnými nedostatky DOSTATEČNÝ (sufficient)
F	-	výkon nad hranici minimu NEUSPĚŠNÝ (fail) je započítána značně množství další práce