

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Ing. Jiří ČTVRTNÍK

**Název bakalářské práce:** ZAVEDENÍ NOVÉHO PRODUKTU SAZENICE DŘEVINY DOUGLASKA NA ČERSKÝ TRH

**Studijní obor – specializace:** Management a marketing služeb – specializace obchodně podnikatelské služby

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** doc. Ing. Marie Hesková, CSc.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** VŠERS – vedoucí katedry managementu a marketingu

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		X						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		ANO						

## Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce má standardní strukturu. Teoretická část práce je věnována vymezení odborné terminologie z oblasti marketingové strategie, resp. produktové strategie při zavádění nového produktu na trh, která je cílem práce. Teoretické premisy jsou aplikovány ve firmě ENERGOINVEST s.r.o., která podniká v lesnicko-dřevařském sektoru, sídlící v Českém Krumlově. Autor bakalářské práce pro analytickou a praktickou část práce plně využil svých dlouholetých, profesionálních znalostí problematiky trhu a zkoumané firmy. Předností praktické části práce je provedení analýzy stávajícího trhu a produktu v dostatečné hloubce (prezentované informace svědčí o získání značného množství dat a pracnosti analýzy), která je doplněna i o finanční ukazatele. Navržená marketingová strategie produktu v subkapitole 4.3 vychází z výběru adekvátní metodiky, je doplněna o výsledky marketingového výzkumu respondentů trhu B2B a B2C. Pozitivem formulovaných strategických záměrů pro nový produkt jsou zpracované kvantifikace jednotlivých ukazatelů např. tabulky č. 15 – 18. Následující část čtvrté kapitoly uvádí návrh marketingového mixu nového produktu, a to vhodně rozšířený na podobu 7P. Drobnou výhradu lze mít k části 4.5 k hodnocení hypotéz, kde s hypotézami není pracováno ve standardní podobě. Přesnější bylo vypustit „hypotézy“ z textu hodnocení. Závěrečná pátá kapitola je věnována návrhu komunikační strategie nového produktu. Jasně vymezuje jednotlivé, adekvátní komunikační strategie a nástroje, a to včetně ICM. Práce je psána čtivým, srozumitelným jazykem s adekvátním využitím odborné terminologie, celkový přístup autora BP pokládám za zodpovědný a přínosný z pohledu zkoumané firmy ENERGOINVEST s.r.o. V bakalářské práci jsou respektovány zásady Metodiky zpracování BP, je dodržena citační norma.

## Otázky k obhajobě:

1. Jaké jsou výhody dodržení principu ICM v komunikační strategii firmy.
2. Je firma seznámena s bakalářskou prací, resp. jejími výsledky a projevila se již navrhovaná opatření v praxi, případně s jakým výsledkem.

**Datum:** 3. 7. 2017

**Podpis vedoucího bakalářské práce:** .....

## Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce