

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Veronika Havlíková, DiS.

Název bakalářské práce: Marketingový výzkum a návrh rozvoje služeb Zotavovny Přední Labská

Studijní obor – specializace: Management a marketing služeb – specializace cestovní ruch

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Jana Kubecová

Pracoviště a pracovní zařazení: vládní rada, Úřad vlády České republiky

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označe křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP							
struktura práce			x				
formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění				x			
použití metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP				x			
faktická, věcná a obsahová správnost				x			
hloubka provedené analýzy			x				
zvládnutí odborné terminologie		x					
schopnost argumentace a kritického myšlení			x				
uplatnění práce v praxi / výuce			x				
Formální stránka BP							
reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
jazyková a stylistická úroveň			x				
estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
Celkové hodnocení bakalářské práce			x				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě			ANO				NE

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená práce je zacílena na zefektivnění úrovně poskytovaných služeb vybraného ubytovacího zařízení a návržení možného zlepšení vedoucího ke zvýšení konkurenceschopnosti a kvality.

Literární rešerše je obsáhlá, dobře zpracovaná a zachycuje všechny podstatné oblasti důležité pro další práci s řešenou oblastí.

Cíl i metodika jsou jasně a srozumitelně formulované. Dotazníkové šetření probíhalo v prostorách zkoumaného ubytovacího zařízení v měsících červenci a srpnu 2016. Z uvedeného intervalu plynou určitá omezení a nemožnost zobecnění výsledků po celou sezónu. Doporučuji zamyslet se nad takovými omezeními a zdůraznit taková fakta v bakalářské práci.

Vlastní část práce se skládá pouze z vyhodnocení 126 dotazníků. Samotná stěžejní část této práce (tj. návrh opatření vedoucího ke zvýšení konkurenceschopnosti) je řešena až v závěru práce.

V závěru práce jsou uvedeny návrhy na zlepšení přímo od zkoumané organizace, autorkou je navrženo jen velmi omezené množství možných návrhů na zlepšení a to bez jakéhokoliv relevantního posouzení.

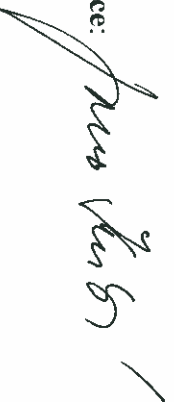
Práce odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jako jeden z návrhů uvádíte využití externí úklidové služby – jaké jsou výhody a nevýhody externího zajištění některých činností?
2. Jedním z negativně hodnocených aspektů jsou pobíhající neukázněné děti. Jak se stavíte k možnosti hlídáního dětského koučku?
3. Sběr dat probíhal ve zcela specifickém a úzkém období. Jaká jsou omezení vyplývající z takto zúženého intervalu sběru dat? Jak mohou být výsledky zkrесleny?

Datum: 7.5.2017

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠFS – platnost od akademického roku 2009/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Člověčí vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) výjimečný výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecné vyznění práce s řadou zjevných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s výraznějšími nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí přijatelnosti
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné snovnosti další práce