

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Klára Koblížková

**Název bakalářské práce:** Analýza brandingu privátních značek společnosti RECALL

**Studijní obor – specializace:** Management a marketing služeb – specializace služby obchodně podnikatelské služby

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** Ing. Jiří Dušek, Ph.D.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Vysoká škola evropských a regionálních studií, prorektor pro vědu, výzkum a rozvoj

**Hodnocení bakalářské práce**

| Kritérium hodnocení<br>(označte křížkem)   |  | Stupeň hodnocení  |   |     |               |     |   |   |
|--|--|-------------------|---|-----|---------------|-----|---|---|
|  |  | stupeň            | A | B   | C             | D   | E | F |
|  |  | číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2             | 2,5 | 3 | - |
| Obsahová stránka BP  | struktura práce  |                   | X |     |               |     |   |   |
|  | formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění          |                   |   | X   |               |     |   |   |
|  | použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP                       |                   |   | X   |               |     |   |   |
|  | faktická, věcná a obsahová správnost   |                   | X |     |               |     |   |   |
|  | hloubka provedené analýzy  |                   |   |     | X             |     |   |   |
|  | zvládnutí odborné terminologie   |                   | X |     |               |     |   |   |
|  | schopnost argumentace a kritického myšlení   |                   |   |     | X             |     |   |   |
| uplatnění práce v praxi / výuce  |  |                   | X |     |               |     |   |   |
| Formální stránka BP  | reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů                                     | X                 |   |     |               |     |   |   |
|  | práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací       | X                 |   |     |               |     |   |   |
|  | provázanost a sled textu, návaznost kapitol  |                   | X |     |               |     |   |   |
|  | jazyková a stylistická úroveň  |                   |   | X   |               |     |   |   |
|  | estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky      |                   |   | X   |               |     |   |   |
|  | samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce |                   | X |     |               |     |   |   |
| Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální. |  | ANO               |   |     | <del>NE</del> |     |   |   |
| <b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>  |  |                   |   | X   |               |     |   |   |
| <b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>   |  | ANO               |   |     | <del>NE</del> |     |   |   |

### **Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Bakalářská práce se zabývá problematikou brandingů privátních značek společnosti RECALL, která se zabývá výrobou a prodejem mobilního příslušenství. Jedná se o zajímavé a pro bakalářskou práci nosné téma řešící konkrétní problémy praxe, výsledky provedené analýzy jsou však značně diskutabilní, neboť výsledná doporučení se orientují primárně na překlad textu na obalu do českého jazyka a doporučují neinovovat, což lze považovat v době zkracujících se výrobních cyklů za nevhodné doporučení. Ve vztahu k provedenému výzkumu a analýze lze proto konstatovat, že mělo dojít k daleko hlubšímu rozpracování získaných dat, které by vedlo k hodnotnějším výsledkům a zjištěním. Více by si zasloužila specifikovat i skupina respondentů, která na realizovaném šetření participovala. Po formální stránce práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, drobné nedostatky v grafické, jazykové a stylistické oblasti nejsou zásadního charakteru. Elektronické testování prokázalo pouze 5 % shodu s jinými dokumenty, práci lze označit za originální dílo autorky. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou C.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Kdo patří mezi největší konkurenty firmy Recall na trhu mobilního příslušenství?
2. Specifikujte, jak se v poslední době změnila požadavky a očekávání zákazníků v oblasti mobilního příslušenství.
3. Jaký dopad má na trh mobilního příslušenství a firmu Recall zkracující se životní cyklus jednotlivých mobilních telefonů?

**Datum:** 8.5.2017

**Podpis vedoucího bakalářské práce:** .....

### **Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření<br>Definice   |
|--------|-------------------|--|
| A      | 1                 | VÝBORNÝ (excellent)<br>vynikající výkon pouze s malými chybami       |
| B      | 1,5               | VELMI DOBRÝ (very good)<br>nad průměrným standardem, ale s chybami   |
| C      | 2                 | DOBRÝ (good)<br>obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb         |
| D      | 2,5               | USPOKOJIVÝ (satisfactory)<br>přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E      | 3                 | DOSTATEČNÝ (sufficient)<br>výkon nad hranicí minima                  |
| F      | -                 | NEÚSPĚŠNÝ (fail)<br>je zapotřebí značné množství další práce         |