

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jana Kozlová

Název bakalářské práce: Motivace a spokojenost zaměstnanců ve firmě ESSILOR – OPTIKA, spol. s r. o.

Studijní obor: Management a marketing služeb – specializace obchodně podnikatelské služby

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Jiří Alina, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Ekonomická fakulta, odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP					X		
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy					X		
	zvládnutí odborné terminologie			X				
	schopnost argumentace a kritického myšlení				X			
	uplatnění práce v praxi / výuce				X			
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Zvolené téma této bakalářské práce je zajímavé a přínosné. Autorka si klade za cíl zhodnocení motivace a spokojenosti zaměstnanců ve firmě Essilor – Optika s.r.o.

Teoretická část je ovšem poněkud stručná a oponent by očekával hlubší teoretické propracování této známé a prozkoumané problematiky.

Hlavní výtka oponenta je forma zpracování analýzy. Na téměř 30 stranách se pouze vyhodnotily položené otázky a odpovědi. Velmi neprakticky je na druhé pulce strany popis následujícího grafu, který je ovšem na další straně. Ve většině případů se jedná o pouhý popis. Na úrovni bakalářské práce mohla být využita statistická metoda, komparace atd. Nejedná se tedy o analýzu. Diskutabilní jsou i výsledky, pokud byl dotazník takto rozsáhlý a proveden anonymně. Pozitivní ovšem je snaha o návrh vylepšení, byť mohl být rozveden například o finanční stránku.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké statické metody mohly být využity pro zpracování dotazníku?
2. Bylo provedeno pilotní či zkušební otestování dotazníku?
3. Není počet otázek (33) příliš vysoký a co hrozí při vysokém počtu otázek?

Datum:4. 5. 2017.....

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce