

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jana Kozlová

Název bakalářské práce: Motivace a spokojenost zaměstnanců ve firmě ESSILOR - OPTIKA, spol. s r.o.

Studijní obor – specializace: Management a marketing služeb – specializace obchodně podnikatelské služby

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Ing. Jiří Dušek, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Vysoká škola evropských a regionálních studií, prorektor pro vědu, výzkum a rozvoj

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP				X			
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy				X			
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení					X		
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		X					
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			NE			
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce se zabývá problematikou motivace a spokojenosti zaměstnanců ve vybrané firmě, kde je autorka zaměstnána. Téma práce skýtá poměrně velký potenciál, který však autorkou nebyl plně využit. Teoretická část práce je poměrně stručná s minimem cizojazyčných zdrojů, ačkoliv je toto téma hojně v literárních i elektronických zdrojích zastoupené. Na praktické části lze ocenit 100 % zapojení všech pracovníků firmy, což skýtá velmi zajímavý vzorek respondentů, i poměrně podrobný a rozsáhlý dotazník k dané problematice. Kriticky však lze hodnotit vlastní vyhodnocení dotazníku, které ve většině případů pouze opisuje zjištěné výsledky bez další analýzy, komentářů a realizované diskuze zjištěných výsledků, což značným způsobem snižuje vypovídací schopnost bakalářské práce. Po formální stránce lze v BP nalézt drobné nedostatky v oblasti formátování a citací, nejedná se však o nedostatky zásadního charakteru. Elektronické testování prokázalo pouze 6 % shodu s jinými dokumenty, práci lze označit za originální dílo autorky. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou C.

Otázky k obhajobě:

1. Jakým způsobem byly prakticky využity výsledky BP ve firmě ESSILOR – OPTIKA?
2. Jakým způsobem probíhá personální řízení lidských zdrojů ve vybrané firmě?
3. Proč byla při realizaci dotazníkového šetření upřednostněna tištěná forma dotazníku namísto anonymnějšího elektronického sběru dat?

Datum: 8.5.2017

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce