

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Lukáš Kytler

Název bakalářské práce: Bezpečnost a rizika platebních karet v ČR

Studijní obor – specializace: Management a marketing služeb – specializace finanční služby

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Ing. Jiří Dušek, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Vysoká škola evropských a regionálních studií, prorektor pro vědu, výzkum a rozvoj

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			NE			
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce se zabývá problematikou bezpečnosti a rizik využívání platebních karet v podmínkách České republiky. V literární rešerši autor nejprve charakterizuje historii, náležitosti a technologické aspekty platebních karet, následně velmi precizně a komplexně rozpracovává rizika platebních karet a zabezpečení platebních karet. Teoretická část je vhodně doplněna dotazníkovým šetřením týkajícím se rizik spojených s využíváním platebních karet, u kterého však proběhlo jen základní vyhodnocení po otázkách, nikoliv podrobnější analýza s využitím demografických údajů. Více by si zasloužil specifikovat vzorek respondentů – široké spektrum ze všech regionů ČR není příliš konkrétní vymezení. Elektronické testování prokázalo pouze 1 % shodu s jinými dokumenty, práci lze označit za originální dílo autora. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou B.

Otázky k obhajobě:

1. Která technologická opatření byla v poslední době zavedena k ochraně před zneužitím platebních karet?
2. Pokuste se vysvětlit, proč Češi (82 % respondentů) patří dle výzkumu ING mezi národy, které se „neobejdou bez hotovosti“?
3. Existují nějaká lokální (česká) specifika v oblasti využívání platebních karet?

Datum: 8.5.2017

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce