

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Martina Slámová

**Název bakalářské práce:** Nabídka produktů cestovního ruchu destinace Lipno nad Vltavou

**Studijní obor – specializace:** Management a marketing služeb – specializace služby cestovního ruchu

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** prof. Ing. Vanda Lieskovská, PhD.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** EU Bratislava, PHF Košice, Katedra obchodného podnikania

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			x				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			x				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP				x			
	faktická, věcná a obsahová správnost				X			
	hloubka provedené analýzy				x			
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			x				
	uplatnění práce v praxi / výuce				x			
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			x				
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky				x			
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>				x				
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

### Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce má obsiahnuté potrebné náležitosti z hľadiska požadovanej štruktúry práce. Vyváženosť práce však nemožno hodnotiť pozitívne. Druhá a tretia kapitola sú početne členené na subkapitoly, až do 3. úrovne, ( napr. 2.5.1 – 2.5.10; 3.1 – 3.10; 3.7.1 – 3.7.8 ) avšak kapitola 4 má iba jednu podkapitolu ( 4. – 4.1 ) , čo mi pripadá nanajvýš úsporné.

V subkapitole 3.6 je popísaná pomerne obsiahne komplexná ponuka produktov v destinácií Lipno (str. 27-31). Možno by bolo vhodnejšie včleniť túto časť práce do marketingového mixu v rámci ponuky produktov ( na str. 32). V rámci ceny by bolo potrebné popísať ceny viacerých produktov, nielen skipasov. Cena však bola parciálne uvedená aj v predchádzajúcej časti 3.6.1 – kde sa uvádza cena vstupného *Stežka korunami stromu*, aj v časti 3.9, ktorá uvádza konkrétne ceny za ubytovanie. Z uvedeného vyplýva, že poslucháčka má obsiahnuté potrebné oblasti skúmania z hľadiska ich popisov, ale mohla byť dôslednejšia z hľadiska usporiadania informácií do homogenného textu.

Z hľadiska formálnych náležitosti nie je vhodné písať v budúcom čase v prípade, ak prezentujeme čo sme v práci odvodili, čo sme skúmali a k akým záverom sme dospeli. Na str. 37 je časť týkajúca sa metodológie výskumu písaná v budúcom čase, čo je nevhodné.

Vo výskume sú viaceré nedostatky, či už z hľadiska popisu a zdôvodnenia výskumného zamerania, ale aj pri prezentácii zistení a odporúčaní, ktoré nie vždy nadväzujú na relaizovaný prieskum.

Poslucháčka napriek určitým nedostatkom zvládla spracovanie bakalárskej práce a odporúčam ju k obhajobe, na ktorej môže svojou prezentáciou vylepšiť celkový dojem z práce.

### Otázky k obhajobe:

1. Na str. 10 uvádzate, že Buhalis charakterizuje destináciu cestovného ruchu pomocou šiestich A. Následne ich popisujete 5, zdôvodnite prosím.
2. Na základe akého kľúča ste distribuovali dotazník v teréne ? Stručne popíšte Váš výber respondentov.
3. Z dotazníka je možné zistiť, že bola nízka spokojnosť s ubytovaním a odborným personálom ( str. 41). Vedeli by ste identifikovať, aké ubytovacie zariadenia využili nespokojní zákazníci, ktorí hodnotili známkou 5 ? ( str. 42 graf 8).

**Datum:** .17.05.2017

**Podpis oponenta bakalárskej práce:** .....

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce