

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Martina Slámová

Název bakalářské práce: Nabídka produktů cestovního ruchu destinace Lipno nad Vltavou

Studijní obor – specializace: Management a marketing služeb – specializace služby cestovního ruchu

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: doc. Ing. Marie Hesková, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: vedoucí katedry managementu a marketingu VŠERS

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění				X			
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP					X		
	faktická, věcná a obsahová správnost					X		
	hloubka provedené analýzy					X		
	zvládnutí odborné terminologie			X				
	schopnost argumentace a kritického myšlení					X		
	uplatnění práce v praxi / výuce				X			
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky					X		
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce				X			
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
Celkové hodnocení bakalářské práce					X			
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce se zabývá tématem nabídkou produktů destinace Lipno nad Vltavou. Jde o atraktivní destinaci v Jihočeském kraji, která má vysokou dynamiku rozvoje v posledních letech. Práce má standardní strukturu, část teoretickou a praktickou. Teoretická část vychází z rešerše odborných domácích i zahraničních zdrojů. V teoretické části jsou vymezeny základní pojmy a kategorie destinačního managementu a marketingu. K teoretické části mám několik poznámek. Zkratky je nutné uvádět v souladu s originálním názvem DMC (má vztah k anglickému označení), str. 20. Je pozitivní, že autorka zařadila shrnutí jednotlivých částí práce. V závěru (str. 22) teoretické části práce hovoří o nutnosti využívání rozšířeného marketingového mixu a zároveň upozorňuje na skutečnost, že „je tak charakterizován marketingový výzkum a informační zdroje“. Uvedené pokládám za myšlenkový „skok“, text části 2.7 tvrzení nedokládá. Praktickou část představuje kapitola 3 Lipno nad Vltavou. Zde čtenář najde opět některé nepřesnosti např. v části 3.3 je uvedeno, že DML provádí SWOT analýzu, která následně absentuje v textu „Náplň činnosti DLM“. V části 3.7 Marketingový mix, jednotlivé části mixu na sebe logicky nenasazují, např. stanovený produkt (specifikovaný za destinační management) nekorresponduje s cenou, která je analyzována pouze za produkty zimní sezony. U Tabulky č. 3 asi není uveden přesně zdroj, kde se domnívám, že na základě informací viz citace autorka práce doplnila tabulku vlastní analýzou. K marketingovému výzkumu lze mít věcnou připomínku k provedení výzkumu s cílem určení profilu návštěvníka. Jde o souvislost určení profilu návštěvníka ve vztahu hodnocení produktového portfolia. Profil návštěvníka je určen výzkumem v podstatě v mimosezóně. Z uvedených důvodů využití výzkumu pro návrh inovace produktového portfolia je problematické. Technicky jsou některé obrázky např. 6 a 7 téměř nečitelné. V práci se vyskytují prohřešky proti Metodice zpracování bakalářské práce, dále lze nalézt nepřesnosti v používání odborné terminologie.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlete princip řízení destinace „K 3“ na příkladu destinace Lipno nad Vltavou.
2. Vysvětlete zařazení produktů do jednotlivých kvadrantů – viz Tabulka č. 5 (str. 36)
3. Uveďte jakým způsobem, především z hlediska času by měl být proveden výzkum pro potřeby stanovení profilu návštěvníka destinace. Lipno nad Vltavou?

Datum: 15. 5. 2017

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce