

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jindřich Svačina

Název bakalářské práce: Společenská odpovědnost jako marketingový nástroj společnosti

Ahold Czech Republic, a.s.

Studijní obor – specializace: Management a marketing služeb – obchodně podnikatelské služby

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Jana Kubecová

Pracoviště a pracovní zařazení: vládní rada, Úřad vlády České republiky

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
Celkové hodnocení bakalářské práce		x						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Cílem předložené bakalářské práce bylo analyzování vnímané společenské odpovědnosti zákazníky společnosti AHOLD Czech Republic, a. s. a zhodnocení zjištěného stavu pomocí komparace s vybraným obdobným obchodním řetězcem Kaufland Česká republika v. o. s. Zvolené metody a jejich provedení považuji za dostatečné a adekvátní. Struktura bakalářské práce má logickou a navazující strukturu.

Literární základ je kvalitně zpracovaný a autor prokázal schopnost práce s literárními zdroji. Rozsah teoretické části je odpovídající.

Praktická část je kvalitně zpracovaná. U některých odpovědí by bylo zajímavé uvést zároveň věkové kategorie respondentů. Například u četnosti nákupů, Fair Trade, pojmu CSR aj. lze předpokládat značné rozdíly způsobené věkovou skupinou. Uvedené je pouze námětem na zamyšlení, nijak neznehodnocuje dosažené výsledky.

Na základě zjištění autor navrhl doporučení. Cíl práce byl naplněn.

Práci považuji za kvalitní a doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Předpokládáte nějakou změnu v případě, že by stejný výzkum byl proveden u prodejen v jiném městě (Praha, Liberec)?
2. Jaké sociální faktory dle Vašeho názoru ovlivňují vnímání CSR? (bydliště, věk, pohlaví, zaměstnání....?)

Datum:

10. 8. 2017

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2009/2010

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření DeFile
A	1	VYBORNÝ (excellent) výkonná řešení práce s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecně vyzrálá práce s řadou zřejmých chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	NEUSTAČEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí mírně
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail) je zřejmé, že značné množství další práce