

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Martina Veselá

Název bakalářské práce: Návrh marketingového plánu pro hotel Bílá růže ve Strakonících

Studijní obor – specializace: Management a marketing služeb – specializace služby cestovního ruchu

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: doc. Ing. Marie Hesková, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: vedoucí katedry managementu a marketingu VŠERS

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		X					
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce je věnována tvorbě marketingového plánu hotelu Bílá Růže ve Strakoniciích. Jde o přínosné téma z pohledu vybraného hotelového zařízení, neboť z analýzy vyplývá, že má značné rezervy v realizaci marketingových činností. Práce má standardní strukturu, část teoretickou a praktickou. V teoretické kapitole jsou autorkou vymezeny aspekty hotelového managementu a marketingu. Ke zpracování rešerše jsou využity především odborné práce dostupné na českém trhu. Označení odkazů na literární zdroje jsou v souladu s citační normou. Třetí kapitola je věnována charakteristice vybraného hotelu a analýze marketingových činností. Z analýzy hotelu je patrné, že autorka provoz hotelu dobře zná a je schopná uvádět adekvátní informace nutné k hodnocení činností. Součástí třetí kapitoly je i marketingový výzkum, který měl za cíl zjistit důvody spokojenosti, resp. nespokojenosti hostů s hotelovými službami. Pro výzkum autorka zvolila metodu dotazování. Návratnost dotazníků byla 48 %, dotazník měl různé jazykové mutace. Hodnocení výzkumu lze vytknout nestandardní provedení tabulek, kde chybí jeden řádek s informacemi k údajům (např. že se jedná o počty respondentů, zbytečně jsou potom uváděna procenta u každého údaje). Návrh marketingového plánu a marketingové strategie je proveden s ohledem na teoretické poznatky a výstupy analytické části práce. Pochvalu zaslouží i návrh programu činností, který je konkrétní z hlediska termínů a u vybraných aktivit je uvedena finanční náročnost. Závěrem nechybí ani návrh kontrolních mechanismů marketingového plánu. Po technické stránce je práce zpracována na dobré úrovni, čtenář najde stylistické neobratnosti, které celkově nesnižují úroveň práce.

Otázky k obhajobě:

1. Můžete objasnit vztah marketingového plánu a marketingové strategie.
2. Zamyslete se nad využitím tzv. yield managementu pro cestovní ruch, resp. hotelový management.
3. Budou předány a využity výsledky bakalářské práce managementem hotelu Bílá Růže?

Datum: 15. 5. 2017

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce