

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Pavel Diviš

Název bakalářské práce: Analýza stavu prezentace obcí na internetu a jejich schopnost elektronické komunikace

Studijní obor: Regionální studia

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Jiří Alina, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Ekonomická fakulta, odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě			ANO			NE		

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce analyzuje velmi aktuální a zajímavé téma. Autor zde představuje stav prezentace obcí na internetu a jejich schopnost elektronické komunikace, což je v dnešní době velmi důležité. V teoretické části dobře a přehledně vystihuje danou problematiku.

Praktická část je velmi obsáhlá a oponent ponechává hodnocení objemu na komisi. Student se bezesporu věnoval analýze velmi detailně a je patrné, že strávil mnoho hodin nad zpracováním dat. Diskutabilní je využitelnost a praktický přínos, neboť se často jedná o subjektivní pohled.

Otázky k obhajobě:

1. Jakým způsobem by bylo možné provést ucelený pohled či srovnání jednotlivých měst ?
2. Jsou výsledky a výstup Vaší práci využitelný pro zástupce měst? Prosím uveďte jak.

Datum: 16. 5. 2017.....

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce