

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Alena Štýbrová, DiS.

Název bakalářské práce: Patologické formy chování obyvatel Plzeňského kraje se zaměřením na patologické hráčství a alkoholismus

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Jan Bouchal

Pracoviště a pracovní zařazení: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií, asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
uplatnění práce v praxi / výuce	X							
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autorka systematicky a uceleným způsobem zpracovala problematiku patologického hráčství a alkoholismu, využila vhodně a v dostatečné míře odborné literatury, vlastního poznání a jiných odborných zdrojů. Prokázala tak znalosti požadované na absolventce bakalářského studia vysoké školy a dostatečnou orientaci ve zvoleném oboru.

Zdařile vyhodnotila a zobecnila informace získané provedeným dotazníkových šetřením a dospěla i k příležitostným závěrům.

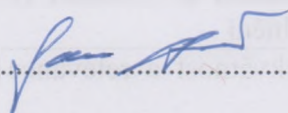
Autorce lze jen vytknout nesprávné formální dělení práce na část teoretickou a praktickou. Rušivě též působí časté užívání tzv. „Ich-formy“ při konstrukci vět ve vyhodnocování dotazníkového šetření.

Cíle stanovené na počátku práce byly v jejím obsahu splněny a vzhledem k výše uvedenému tuto bakalářskou práci hodnotím klasifikačním stupněm „A“ a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1) Vyhodnoťte aktuálnost a účinnost současné legislativy a interních právních aktů upravující ochranu společnosti před hazardními hrami a alkoholismem; pokuste se rámcově vymezit návrhy de lege ferenda.
- 2) Uveďte některé zahraniční zkušenosti související s eliminací „gamblerství“, které by bylo vhodné převzít do naší legislativy.

Datum: 29. dubna 2017

Podpis oponenta bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce