

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Lucie Hrnčířová

**Název bakalářské práce:** Státní občanství a postavení cizinců v ČR

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** JUDr. Jozef Bandžak, Ph.D.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Policejní akademie ČR v Praze, vysokoškolský učitel

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
	Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.	<b>ANO</b>						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		x						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>	<b>ANO</b>							

## Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalantka Lucie Hrnčířová v zásadě splnila hlavní požadavky a cíle dle zadání práce. Autorka se pokusila poměrně dobře provést právní analýzu dané problematiky a využila k tomu i své poznatky z vlastní činnosti. Předložená práce je využitelná nejen ke studijním účelům, ale může nalézt své uplatnění i jako příručka v praxi. Je vhodně doplněná tabulkami a grafy. Po formální stránce nemám zásadnějších připomínek. Práce je psaná kultivovanou češtinou za využití odborné terminologie. Mohu vytknout absenci soudní judikatury eventuálně judikatury ESLP-ve vztahu k udělování státního občanství. Dle mého názoru autorka BP odvedla standardní výkon, a proto navrhuji její bakalářskou práci postoupit k obhajobě.

### Otázky k obhajobě:

1. Popište podrobněji postup od podání žádosti pro udělení občanství. Je současný postup tj. podání žádosti u krajského úřadu a rozhodování o ní MV ČR vyhovující?
2. Jaký přínos měl rámcový program Evropské komise IDEA přínos pro ČR?
3. Jaké jsou trendy z vašeho pohledu k udělování občanství ČR do roku 2020? Názor autorky

**Datum:** 15.4.2017

**Podpis vedoucího bakalářské práce:** JUDr. Jozef Bandžak, Ph.D.

Klasifikační stupnice VŠERA – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VYBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce