

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Simona Mužíková

Název bakalářské práce: Řízení motorových vozidel pod vlivem návykových látek v Berounském regionu.

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Jozef Bandžak, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Policejní akademie ČR v Praze

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce					x		
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění					x		
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP					x		
	faktická, věcná a obsahová správnost					x		
	hloubka provedené analýzy					x		
	zvládnutí odborné terminologie				x			
	schopnost argumentace a kritického myšlení					x		
uplatnění práce v praxi / výuce					x			
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů					x		
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací					x		
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol					x		
	jazyková a stylistická úroveň					x		
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky					x		
Celkové hodnocení bakalářské práce						x		
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

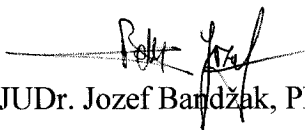
Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce se zabývá tématem řízení motorových vozidel pod vlivem návykových látek v Berounském okrese. Chci konstatovat, že do str.34 nebylo čtenáři k vybranému tématu nic podstatného sděleno. Z mého pohledu BP splnila jen částečně stanovené cíle. V takto odborné práci by měla autorka převážně využívat odborné literatury- je zde tendence odkazovat na internet viz odkazy 79,80,82 atd. V kapitole 5.4. autorka zmiňuje odkaz na nejnovější judikaturu – ovšem bez odkazu o jakou judikaturu se jedná. U sestavených grafů č.1, č.2, a č.3, autorka uvádí vlastní zdroj – není jasné, jak získala údaje za jednotlivé roky. V závěru práce vyvozuje potvrzení hypotéz na základě dvou rozhovorů. Dále v závěru práce používá údaje např. 2030 řidičů. Není patrné, z čeho tento údaj autorka čerpala. Výzkum, metody, zpracování výsledků byl snahou podat na vědecké bázi poznatky korespondující s vytyčeným cílem práce. Dovolím si tvrdit, že se to autorce ne zcela povedlo. BP má dost nedostatků, které nejsou nezanedbatelné. Je na hranici toho, zda ji postoupit dále k obhajobě. Po zralé úvaze nakonec předloženou BP postupují k obhajobě s tím, že autorka bude muset při samotné obhajobě prokázat schopnosti obhájit svoji BP.

Otázky k obhajobě:

1. Tolerance alkoholu v některých zemích EU. Jaký to má praktický význam? Je vyhovující současný stav v ČR s „nulovou“ tolerancí? Vlastní názor autorky
2. Domníváte se, že zřízení obecní/městské policie bude mít vliv na vámi popisovaný stav v Berounském okrese? Uveďte svoje argumenty
3. Od 1.7.2017 bude v účinnosti zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. Můžete uvést některé změny, které se mohou dotknout dopravních přestupků?

Datum: 28.4.2017



Podpis oponenta bakalářské práce: JUDr. Jozef Bandžák, Ph.D.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMÍ DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce