

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Adam Vaňouček

**Název bakalářské práce:** Tolerance alkoholu v silniční dopravě

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** JUDr. Jozef Bandžak, Ph.D.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Policejní akademie v Praze, vysokoškolský učitel

**Hodnocení bakalářské práce**

| Kritérium hodnocení<br>(označte křížkem)       |   | Stupeň hodnocení  |   |     |   |     |   |   |
|--|---|-------------------|---|-----|---|-----|---|---|
|  |   | stupeň            | A | B   | C | D   | E | F |
|  |   | číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - |
| Obsahová stránka BP                            | struktura práce   | x                 |   |     |   |     |   |   |
|  | formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění     | x                 |   |     |   |     |   |   |
|  | použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP                  | x                 |   |     |   |     |   |   |
|  | faktická, věcná a obsahová správnost  | x                 |   |     |   |     |   |   |
|  | hloubka provedené analýzy   |                   | x |     |   |     |   |   |
|  | zvládnutí odborné terminologie  | x                 |   |     |   |     |   |   |
|  | schopnost argumentace a kritického myšlení  |                   | x |     |   |     |   |   |
|  | uplatnění práce v praxi / výuce   |                   | x |     |   |     |   |   |
| Formální stránka BP                            | reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů                                |                   | x |     |   |     |   |   |
|  | práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací  |                   | x |     |   |     |   |   |
|  | provázanost a sled textu, návaznost kapitol   | x                 |   |     |   |     |   |   |
|  | jazyková a stylistická úroveň   | x                 |   |     |   |     |   |   |
|  | estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky |                   | x |     |   |     |   |   |
| <b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>      |   |                   | x |     |   |     |   |   |
| <b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b> |   | <b>ANO</b>        |   |     |   |     |   |   |


## Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalant Adam Vaňouček se při zpracování vybrané problematiky snaží o vlastní přístup. Z mého pohledu se cíle práce, které si autor vytýčil, podařilo naplnit. Musím ale konstatovat, že v některých částech je práce pouze popisná např. str. 12 a str. 13, kdy je opisováno zákonné ustanovení. Zvolené téma je stále aktuální. Dovolím si konstatovat, že autor při zpracování prokázal i vlastní zkušenost z praktické činnosti. Pro hloubku zkoumání a doložení argumentace ohledně hladiny alkoholu bylo rovněž nezbytné vycházet z relevantní soudní judikatury. Praktickou část hodnotím rovněž dobře zpracovanou. Mám pouze dvě poznámky k interpretaci výsledků. Nelze z takto malého vzorku respondentů vyvozovat, že byla nebo nebyla potvrzená hypotéza. V tomto případě lze poukazovat na určitou statistickou významnost zkoumaného problému. V samotném závěru práce mi chybí konkrétní návrhy de lege ferenda. Autor mohl navrhnout konkrétní možnosti např. technických prevencí u výrobců motorových vozidel a další. Rovněž mohl zhodnotit platnou právní úpravu a to, zda sankce za řízení pod vlivem jsou dostatečné. Lze konstatovat, že práce je zpracována na velmi dobré úrovni. Shrnu-li výsledky prezentované v BP, pak se domnívám, že lze tuto práci doporučit k obhajobě.

### Otázky k obhajobě:

1. V letech 2010 až 2016 dle statistiky došlo k poklesu dopravních nehod pod vlivem alkoholu. Co mohlo být podle vás hlavním důvodem?
2. Považuje v současné době za dostačující diagnostiku u použití jiných návykových látek a vůbec celý proces při prokazování ovlivnění řidiče jinou návykovou látkou než alkoholu?
3. Jaké jsou trendy a technické možnosti k prevenci před řízením pod vlivem alkoholu? Jsou sankce na úseku přestupků dostačující?

Datum: 29.4.2017



Podpis oponenta bakalářské práce: JUDr. Jozef Bandžak, Ph.D.

Klasifikační stupnice VSERS – platnost od akademického roku 2008/2009

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření<br>Definice   |
|--------|-------------------|--|
| A      | 1                 | VYBORNÝ (excellent)<br>vynikající výkon pouze s malými chybami       |
| B      | 1,5               | VELMI DOBRÝ (very good)<br>nad průměrným standardem, ale s chybami   |
| C      | 2                 | DOBŘÝ (good)<br>obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb         |
| D      | 2,5               | USPOKOJIVÝ (satisfactory)<br>přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E      | 3                 | DOSTATEČNÝ (sufficient)<br>výkon nad hranicí minima                  |
| F      | -                 | NEÚSPĚŠNÝ (fail)<br>je zapotřebí značné množství další práce         |