

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Michaela BRANŠOVSKÁ, DiS.

Název bakalářské práce: Prevence kriminality mládeže

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Jaroslav Hovorka

Pracoviště a pracovní zařazení: OKS ŘMP HMP

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			-----			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Autorka si jako téma práce zvolila prevenci kriminality mládeže. Práci rozdělila do osmi nesteréjně velkých kapitol. V první kapitole vytýčila cíl, kterým je ve zvoleném regionu zjistit názor občanů na účinnost preventivních opatření v oblasti kriminality mládeže a uvedla odpovídající metody, kterými chce cíle dosáhnout. Druhá kapitola obsahuje vývoj v oblasti prevence kriminality a její základy shledává již ve starověkém Římě, ale také ve středověku. Základy moderní prevence na území ČR shledala v humanizaci nového policejního sboru tvořeného po roce 1918. Zde také komentuje hlavní pojmy, jejich obsah i význam, upozorňuje na vznik, vývoj, význam a aktivity „Probační a mediační služby“, která se po roce 2001 stala důležitou složkou prevence kriminality. Ve třetí kapitole popisuje dispozice a situační faktory, které mohou předurčovat jedince ke kriminální kariéře nebo mu usnadňovat vstup do ní. Kapitola je velmi strohá, zbytečně dělená na další podkapitoly. Ve čtvrté specifikuje pojem „kriminalita mládeže“, blíže jej vysvětluje a popisuje na něj navazující pojmy a také rozčleňuje druhy kriminality páchané mládeží. Pátá kapitola je věnována prevenci kriminality, která je zaměřena na mládež. Popisuje zde znaky preventivního působení na mládež, jeho cíle a představuje strategie ČR v oblasti prevence kriminality od roku 1993. Popisuje systém strategie, prevenci na úrovni obcí, měst i kraje, představuje státní i neziskové organizace působící na poli prevence kriminality. V šesté kapitole uvádí preventivní programy v oblasti prevence mládeže, popisuje jejich obsah, cíle a zaměření. Sedmou a osmou kapitolu věnovala vytvoření hypotéz, zpracování dotazníku a provedení analýzy a vyhodnocení získaných dat, ze kterých plyne, že běžní respondenti v oblasti prevence kriminality i norem týkající se mládeže, nejsou příliš informováni. V závěru zhodnotila práci, vytyčených cílů bylo dosaženo, shrnuje zde výsledky dotazníkových šetření a navrhuje jistá opatření v oblasti prevence kriminality. Celkově lze práci označit jako velmi dobrou a doporučit ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Můžete uvést, jaká preventivní opatření v oblasti mládeže pokládáte z hlediska kriminologie za nejdůležitější a nejeefektivnější pro předcházení kriminálních činů mladistvých pachatelů?
2. V čem shledáváte význam činnosti současné „Probační a mediační služby“?
3. Jaké následky podle Vás mohou plynout pro společnost se zanedbáním preventivních opatření v oblasti kriminality mládeže?

Datum: 29. července 2018

Podpis oponenta bakalářské práce: Mgr. Jaroslav Hovorka.



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce