VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta**: Petr Krejčí, DiS.

**Název bakalářské práce**: POSTUP POLICEJNÍHO ORGÁNU PŘED ZAHÁJENÍM TRESTNÍHO STÍHÁNÍ

**Studijní obor**: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce**: JUDr. Jan Bouchal
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**Hodnocení bakalářské práce**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kritérium hodnocení**  (označte křížkem) | | **Stupeň hodnocení** | | | | | | |
| stupeň | A | B | C | D | E | F |
| číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - |
| Obsahová stránka BP | struktura práce | |  | X |  |  |  |  |
| formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění | |  |  | X |  |  |  |
| použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP | |  |  | X |  |  |  |
| faktická, věcná a obsahová správnost | |  | X |  |  |  |  |
| hloubka provedené analýzy | |  |  | X |  |  |  |
| zvládnutí odborné terminologie | | X |  |  |  |  |  |
| schopnost argumentace a kritického myšlení | |  | X |  |  |  |  |
| uplatnění práce v praxi / výuce | |  |  |  | X |  |  |
| Formální stránka BP | reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů | |  | X |  |  |  |  |
| práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací | |  |  |  |  | X |  |
| provázanost a sled textu, návaznost kapitol | |  | X |  |  |  |  |
| jazyková a stylistická úroveň | |  | X |  |  |  |  |
| estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky | |  | X |  |  |  |  |
| samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce | | X |  |  |  |  |  |
| Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální. | | | **ANO** | | | **NE** | | |
| **Celkové hodnocení bakalářské práce** | | |  |  | X |  |  |  |
| **Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě** | | | **ANO** | | | **NE** | | |

**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Autor systematicky a uceleným způsobem zpracoval problematiku postupu policejního orgánu před zahájením trestního stíhání, využil vhodně a v dostatečné míře odborné literatury a vlastní zkušenosti a zdroje. Prokázal znalosti požadované na absolventu bakalářského studia vysoké školy a prokázal tak dostatečnou orientaci ve zvoleném oboru.

V praktické části práce vyjádřil vlastní názory a zkušenosti s přípravným řízením trestním a v obecné i konkrétní rovině se snažil nalézt náměty na jeho zlepšení.

Kontrola práce informačním systémem na [www.odevzdej.cz](http://www.odevzdej.cz) shledala celkovou 52 % podobnost s jinými zdroji, převážně v teoretické části bakalářské práce. Vysoké procento podobnosti je zde zapříčiněno převzetím celých ustanovení procesních právních předpisů do textu bakalářské práce nebo náhodnou shodou s částmi jiných prací z důvodu použití stejných literárních zdrojů, a dále použitím částí stažených internetových zdrojů, ze kterých u každého využitého zdroje bylo použito méně než 5 % shodného obsahu. Jak výše uvedeno, porovnáním výsledků kontroly jsou patrné použité celé statě článků a literatury v práci, všechny podstatné jsou však označeny bibliografickými odkazy.

Cíle stanovené na počátku práce byly v jejím obsahu splněny, a vzhledem k výše uvedenému hodnocení ji celkově hodnotím kvalifikačním stupněm „C“ a doporučuji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě**:

1. Osvětlete podmínky pro provedení výslechu za pomoci videokonferenčního zařízení dle §  111a trestního řádu a lze jej provést před zahájením trestního stíhání?
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