

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH  
STUDIÍ, Z. Ú, ČESKÉ BUDĚJOVICE**

**BAKALÁŘSKÁ PRÁCE**

**PŘESTUPKY V DOPRAVĚ NA DÁLNICI D11**

**Autor práce: Jiří Macek, DiS.**

**Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě**

**Forma studia: kombinované**

**Vedoucí práce: JUDr. Jozef Bandžak, Ph.D.**

**Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií**

**2018**

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracoval (a) samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v této práci.

Souhlasím, aby práce byla uložena v knihovně Vysoké školy evropských a regionálních studií v Českých Budějovicích a zpřístupněna v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění.

.....

Děkuji vedoucímu bakalářské práce JUDr. Jozefu Bandžakovi, Ph.D., za jeho trpělivost, cenné rady, připomínky a metodické vedení práce.

## ABSTRAKT

MACEK, J. *Přestupky v dopravě na dálnici D11: bakalářská práce*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2018. 79 s. Vedoucí bakalářské práce: JUDr. Jozef Bandžak, Ph.D.

**Klíčová slova:** dálnice, dálniční policie, pravidla provozu na pozemních komunikacích, přestupek, řízení o přestupku.

Bakalářská práce se zaměřuje na vybrané přestupky na úseku silničního provozu spáchaných jeho účastníky se zaměřením na dálniční provoz. V práci bude dále provedena analýza technického vybavení Dálničního oddělení PČR v Pravech a analýza spáchaných dopravních přestupků na dálnici D11. Daná problematika bude řešena zpracováním a porovnáním statistických údajů o přehledu spáchaných dopravních přestupků v silničním provozu na dálnici D11 za jednotlivá rozhodná období, kde v návaznosti na zjištěné skutečnosti budou navržena vhodná opatření, která by vedla ke zlepšení bezpečnosti a plynulosti dálničního provozu.

## ABSTRACT

MACEK, J. *Traffic offenses on the D11 motorway: Bachelor thesis*. České Budějovice: The College of European and Regional Studies, 2018. 79 p. Supervisor: JUDr. Jozef Bandžak, Ph.D.

**Key words:** highways, highway police, traffic rules, offense, infringement proceedings

The bachelor thesis focuses on selected traffic offenses committed by its participants with a focus on motorway traffic. The work will also analyze the technical equipment of the Police Department in Pravy and the analysis of traffic offenses committed on the D11 motorway. This issue will be dealt with by comparing and comparing statistical data on the road traffic offenses committed on the D11 motorway during certain decisive periods, where appropriate measures will be proposed to improve the safety and smoothness of motorway traffic.

# Obsah

|                                                                                                                 |           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Úvod.....</b>                                                                                                | <b>8</b>  |
| <b>1 Cíl a metodika bakalářské práce .....</b>                                                                  | <b>10</b> |
| <b>2 Náhled do historie služby dopravní policie .....</b>                                                       | <b>12</b> |
| 2.1 Období 1918 - 1938.....                                                                                     | 12        |
| 2.2 Období protektorátu Čechy a Morava .....                                                                    | 13        |
| 2.3 Období po druhé světové válce .....                                                                         | 14        |
| 2.4 Novodobá historie .....                                                                                     | 15        |
| <b>3 Právní úprava provozu na pozemních komunikacích .....</b>                                                  | <b>17</b> |
| 3.1 Nejvýznamnější mnohostranné mezinárodní smlouvy.....                                                        | 17        |
| 3.2 Zákonné normy upravující provoz na pozemních komunikacích .....                                             | 18        |
| 3.2.1 Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích.....                                           | 18        |
| 3.2.2 Zákon č. 12/1997 Sb., o bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích .....                  | 18        |
| 3.2.3 Zákon 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích .....                                                         | 19        |
| 3.2.4 Zákon č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě .....                                                           | 19        |
| 3.2.5 Zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích .....                        | 19        |
| 3.2.6 Zákon č.168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.....                                     | 20        |
| 3.2.7 Zákon č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel ..... | 20        |
| 3.2.8 Zákon č. 266/1994 Sb., o drahách .....                                                                    | 20        |
| 3.3 Prováděcí vyhlášky jednotlivých zákonů .....                                                                | 21        |
| 3.4 Komparace České a Slovenské právní úpravy provozu na pozemních komunikacích .....                           | 22        |
| <b>4 Formy zavinění protiprávních jednání v souvislosti s dopravními přestupky ...</b>                          | <b>24</b> |
| 4.1 Pojem přestupku .....                                                                                       | 24        |
| 4.1.1 Dopravní přestupky .....                                                                                  | 25        |
| 4.1.2 Formy zavinění přestupku .....                                                                            | 25        |
| 4.1.3 Objekt přestupku .....                                                                                    | 27        |
| 4.1.4 Subjekt přestupku .....                                                                                   | 28        |
| 4.1.5 Řízení o přestupcích .....                                                                                | 30        |
| 4.1.6 Druhy správních trestů .....                                                                              | 32        |
| <b>5 Dálniční oddělení Pravy .....</b>                                                                          | <b>37</b> |

|          |                                                                            |           |
|----------|----------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 5.1      | Dálnice D11 a umístění dálničního oddělení Pravy .....                     | 38        |
| 5.2      | Analýza technického vybavení DO Pravy.....                                 | 39        |
| 5.2.1    | Služební vozidla .....                                                     | 40        |
| 5.2.2    | Technické prostředky .....                                                 | 45        |
| 5.3      | Analýza spáchaných dopravních přestupků na dálnici D11.....                | 52        |
| 5.3.1    | Rychlost jízdy .....                                                       | 54        |
| 5.3.2    | Ostatní přestupky .....                                                    | 56        |
| 5.3.3    | Dálniční poplatky .....                                                    | 58        |
| 5.3.4    | Technický stav vozidel .....                                               | 59        |
| 5.3.5    | Předjíždění nákladních vozidel na dálnici.....                             | 61        |
| <b>6</b> | <b>Návrhy de lege ferenda .....</b>                                        | <b>64</b> |
| 6.1      | K zadržení řidičského průkazu Policií České republiky .....                | 64        |
| 6.2      | Návrh na zákaz předjíždění nákladních motorových vozidel na dálnicích..... | 66        |
|          | <b>Závěr.....</b>                                                          | <b>68</b> |
|          | <b>Seznam použitých zdrojů .....</b>                                       | <b>70</b> |
|          | <b>Seznam obrázků, grafů .....</b>                                         | <b>74</b> |
|          | <b>Přílohy .....</b>                                                       | <b>75</b> |

## Úvod

Žijeme v době, kdy vlastnit v rodině jedno motorové vozidlo často nestačí. Cestu za prací, nákupy, zábavou nebo vzděláním si ulehčujeme motorovými vozidly, která jsou podstatně komfortnější a rychlejší než hromadná, železniční doprava či vlastní nohy. Ekonomická situace nutí mnoho lidí cestovat denně za prací daleko mimo svoje bydliště. Tato skutečnost způsobuje fakt, že raketově stoupá počet registrovaných motorových vozidel a intenzita dopravy na mnohých silnicích a prioritně i dálnicích každoročně stoupá. Na druhou stranu, avšak síť pozemních komunikací v České republice, která slouží nejen našim motoristům, ale celé společnosti a veškerým jejím potřebám, má daleko do optimálního stavu. Z těchto důvodů se pozemní komunikace stává místem, kde dochází nejčastěji ke spáchání protiprávního jednání.

Mezi jednu z nejvýznamnějších priorit vyspělých států včetně České republiky, a to jak na národní, regionální a místní úrovni proto patří bezpečnost silničního provozu. Na dálnicích je pak bezpečnost prioritou o to více, že je zde dovolená nejvyšší rychlost v České republice. Uvědomme si, že každoročně zemře na silnicích celého světa okolo 1,25 milionu lidí.<sup>1</sup> V České republice zemřelo v roce 2016 na následky dopravních nehod 545 osob. To znamená, že na jeden den bohužel připadá 1,5 usmrčené osoby.<sup>2</sup> Nicméně, i když se v posledních letech daří každoročně snižovat počet usmrčených osob, které se nevrátili ze svých cest na českých silnicích domů, jedná se i tak o velmi vysoké číslo, někdy zcela zbytečně zmařených lidských životů.

Jednou z hlavních příčin dopravních nehod je porušování právních předpisů. Zatímco někdy toto samotné protiprávní jednání znamená jenom „spáchání přestupku“, v jiných případech může mít až tragické následky. Nejenom, že pachatel takového přestupku svým jednáním ohrožuje život, zdraví a majetek nejen účastníků silničního provozu, ale v některých případech ohrožuje i ty, kteří se přímo silničního provozu neúčastní.

Z tohoto důvodu je potřebné, aby stávající legislativa mohla daleko lépe a efektivněji postihovat všechny ty účastníky silničního provozu, kteří neumějí své chování vůči ostatním přizpůsobit.

---

<sup>1</sup>TÝM SILNIČNÍ BEZPEČNOSTI. Kampaň chraňme naše děti v České republice zahájena <<http://www.tymbezpecnosti.cz/novinka/726/kampan-chranme-nase-deti-v-ceske-republice-zahajena>>.

<sup>2</sup>STRAKA, J., FABIÁNOVÁ, J. Přehled o nehodovosti za rok 2016, Praha: Tiskárna MVČR, 2017, s 7.



Téma dopravních přestupků je blízké nám všem, zabývá se stávajícím stavem bezpečnosti dopravy a objasňuje vzájemné vztahy mezi jednotlivými subjekty. Přibližuje pro většinu z nás neoblíbené právní předpisy, které musí dodržovat nejen řidič motorových vozidel, ale i ostatní účastníci silničního provozu.

# 1 Cíl a metodika bakalářské práce

Jako téma své bakalářské práce jsem si zvolil „Přestupky v dopravě na dálnici D11“. Bakalářská práce se zaměřuje na vybrané přestupky na úseku silničního provozu spáchaných jeho účastníky na dálnici. Uvedené téma jsem si zvolil z důvodu, že jsem sám příslušníkem Policie České republiky na dálničním oddělení dálnice D11 se sídlem v Pravech. S porušováním právních předpisů v dopravě se tedy nesetkávám pouze jako účastník silničního provozu, ale s jejich řešením mám bohaté zkušenosti i ze svého současného zaměstnání. Nejprve jako policista, sloužící na dohledu nad bezpečností a plynulostí silničního provozu, jsem řešil přestupky v dopravě páchané přímo na ulici, ale později přechodem na dálniční oddělení jsem se podílel i na šetření a zpracování dopravních nehod způsobených porušením příslušných právních dopravních předpisů. Právě z tohoto důvodu chci objektivně zpracovat dané téma z pohledu policisty.

V bakalářské práci využívám zejména metody popisné, analytické a komparační a při jejím zpracování vycházím z platných právních předpisů, judikatury soudů, kazuistiky skutečných případů a dále jsem využil aktuální dopravní statistiky vedené Policií České republiky.

Na začátku své práce se věnuji náhledu do historie služby dopravní policie, dopravy a dopravních předpisů. Následně budou popsány právní úpravy provozu na pozemní komunikaci, základní pojmy, zejména definice pojmu přestupek v jeho obecné podobě a detailně se zaměřuji na přestupek v dopravě. Rozebírám rovněž přestupkové řízení a sankce za přestupky. V další části se zabývám vybranými dopravními přestupky. Při výběru konkrétních přestupků jsem vycházel z vlastní zkušenosti, porovnáním statistických údajů o přehledu spáchaných dopravních přestupků v silničním provozu na dálnici D11 za jednotlivá rozhodná období a věnuji se těm přestupkům, které považuji za nejzávažnější. Důležitost jsem posuzoval hlavně podle toho, jakým způsobem páčání těchto přestupků přímo narušuje plynulost dálničního provozu nebo ohrožuje zdraví a život osob. V závěrečné části navrhuji případné změny zákonů do budoucna, které by vedly jednak k prevenci páčání přestupků a v případě, že již dojde k jejich spáchání, umožnily by jejich lepší zjištění a prokázání.

Jako hlavní cíl bakalářské práce jsem si tedy stanovil vyhodnocení dopravních přestupků, kterých se nejčastěji dopouštějí účastníci silničního provozu na dálnici, jejich dokumentace a řešení ze strany Policie České republiky. Následně bude práce doplněna

o kazuistiku vybraných dopravních přestupků, které byly řešeny v územní působnosti Dálničního oddělení Pravy na dálnici D11. Dále bude v práci provedena analýza technického vybavení Dálničního oddělení Policie české republiky Pravy.

Při zpracovávání návrhů de lege ferenda vycházím hlavně z dlouholetých zkušeností, které jsem získal v souvislosti s přestupkovým řízením a řešením dopravních nehod a ze svého pohledu dále navrhnout úpravu stávajících právních předpisů, které definují chování řidičů na pozemních komunikacích. Budou navrženy také změny související s dokumentováním, šetřením a zpracováním těchto přestupků a technickým vybavením dálniční policie.

## 2 Náhled do historie služby dopravní policie

Na konci 19. století byl vynalezen spalovací motor. Nikdo neměl tušení, jaký pokrok nastane v průmyslové, zvláště automobilové výrobě. Ta se začala dynamicky rozvíjet po první světové válce. Do této doby se lidé přeskupovali pěšky, na kole, kočáry taženými koňmi a v Praze i tramvají. Dopravní ruch v té době byl slabý a jízdní dráha patřila stejnou měrou chodcům, tramvajím, potahům i vozidlům.

### 2.1 Období 1918 - 1938

Zvýšením počtu motorových vozidel bylo zapotřebí, aby doprava dostala řád. K tomu, aby nenastal zmatek a vše mělo hladký průběh, vzniklo dle rozkazu ústředního policejního inspektorátu č. 69 z 15. července 1919 první dopravní oddělení, které mělo za úkol dohlížet na uliční provoz a zejména na ten automobilový. Dále měli za úkol postarat se o křižovatky ulic, které byly pro vysokou frekvenci nebezpečné pro chodce. Vzhledem k nedostatku mužstva, bylo z původních jedenácti vybraných křižovatek, obsazováno pouze pět.<sup>3</sup> Dopravní strážníci začali zprvu vychovávat chodce. Ze svých stanovišť, jež byly umístěny uprostřed křižovatek tzv. „kazatelny“ začali řídit dopravu. Postupem času směřovali větší pozornost vozidlům, jejichž řidiči nedodržovali předpisy uličního a jízdního řádu. K jejich trestání, byl zaveden blokový způsob oznamování. Dopravní stráž předsedlala z jízdních kol na motorová vozidla, motocykly a ruční řízení dopravy postupně začal nahrazovat od roku 1927 světelný semafor, který byl instalován v Praze u Masarykova nádraží.<sup>4</sup>

Dopravní pořádek určovaly zákony a nařízení. Ty platily zejména pro Prahu a větší města, ale venkova jako by se netýkaly. Situace se zlepšila až v roce 1928, kdy vznikly četnické pátrací stanice. Dohled nad dodržování pořádku na venkovských silnicích byl výhradně v rukou četníka, neboť obecní strážníci si dopravy nevšíмали. Vliv na dopravu nebyl tak markantní, protože obvody byly velké a práce hodně. Počet uživatelů silnic se zvyšoval a tím přibývalo i nehod. Už nestačilo, aby četníci jen hlídali

---

<sup>3</sup> MACHUTOVÁ, M., ČADEK, J., SUDEK, Č., TRŽIL, L. Historie dopravní policie, Praha: MILPO MEDIA s.r.o., 2009. s 11-12.

<sup>4</sup> MACHUTOVÁ, M., ČADEK, J., SUDEK, Č., TRŽIL, L. Historie dopravní policie, Praha: MILPO MEDIA s.r.o., 2009. s 19.

provoz u silnic, ale bylo potřeba lidi vychovávat a vést, aby bylo zajištěno pohodlí a bezpečnost.<sup>5</sup>

Neustálý rozvoj motorizace způsobil nutnost úpravy silničního provozu a s ní související nutnost dohledu nad jejím dodržováním. Z tohoto důvodu se od 1. května roku 1935 začaly zřizovat četnické silniční kontrolní stanice. V roce 1938 jich bylo zřízeno již 22. Jejich prvořadým bylo úkolem sledovat v daném obvodu dodržování dopravních předpisů ve dne i v noci. Dále měli na starost kontrolu stavu silnic, technického stavu vozidel, předepsaných dokladů a při dopravní nehodě poskytovali první pomoc též zajistili dopravu zraněného k lékaři nebo naopak. V rámci výkonu byli příslušníci četnických silničních kontrolních stanic oprávněni k řešení dopravních přestupků uložením blokové pokuty.<sup>6</sup>

## 2.2 Období protektorátu Čechy a Morava

V době protektorátu dále řídilo činnost bezpečnostních složek ministerstvo vnitra. Nad nimi však vykonávaly kontrolu německé bezpečnostní orgány. Změny nastaly po Heydrichově reorganizaci protektorátní policie v roce 1942, jež se nevyhnula ani dopravákům. Dne 21. října 1942 bylo zrušeno oddělení dopravní stráže a řízení křižovatek převzali policisté z jednotlivých revírů, v jejichž obvodech se křižovatky nacházely. Navíc byli přiděleni strážmistři bývalého dopravního oddělení, kteří byli pro tuto službu vyškoleni.

Vznikla jednotka pro motorismus „Kraftfahrstaffel“, jež měla tři oddíly. Prvním oddílem byla motorizovaná dopravní pohotovost „Motorisierte Verkehrsbereitschaft“. Druhým oddílem byla jízdní pohotovost „Fahrbereitschaft“. Ti začaly vykonávat svoji činnost po zrušení dnem zrušení dopravní stráže.

Jako poslední oddíl, jenž vznikl z technických důvodů o něco později (nebyla vozidla, garáže fotoaparáty, kreslicí náčiní a mnoho dalších pomůcek) byla pohotovost pro dopravní nehody „Verkehrsunfallbereitschaft“. Jenom pro zajímavost tato jednotka za rok své existence vykazala 309 šetřených a zpracovaných dopravních nehod.<sup>7</sup>

---

<sup>5</sup> MACHUTOVÁ, M., ČADEK, J., SUDEK, Č., TRŽIL, L. Historie dopravní policie, Praha: MILPO MEDIA s.r.o., 2009. s 19.

<sup>6</sup> MACHUTOVÁ, M., ČADEK, J., SUDEK, Č., TRŽIL, L. Historie dopravní policie, Praha: MILPO MEDIA s.r.o., 2009. s 22.

<sup>7</sup> MACHUTOVÁ, M., ČADEK, J., SUDEK, Č., TRŽIL, L. Historie dopravní policie, Praha: MILPO MEDIA s.r.o., 2009. s 51-53.

## 2.3 Období po druhé světové válce

Po druhé světové válce vznikl Sbor národní bezpečnosti (SNB). Tento sbor se problematikou dopravy zabýval po dlouhou řadu let pouze obecně, v rámci péče o veřejný pořádek. Až po roce 1950 se objevují snahy o určitou specializaci při zajišťování bezpečnosti silničního provozu prostřednictvím stanic Sboru národní bezpečnosti.

Teprve v 1952 byla podle organizačního řádu dopravní služba jako speciální výkonný aparát, do jehož působnosti patřilo zjišťování bezpečnosti a plynulosti silničního provozu a dopravního pořádku. U hlavní správy Veřejné bezpečnosti byl ustaven 4. odbor dopravní služby. Ten byl dále rozčleněn do tří oddělení.

První oddělení bylo řízení silničního provozu, které se dále dělilo na referát silničního provozu, referát silničního dozoru a referát vyšetřování dopravních nehod.

Druhé oddělení řidičských průkazů a mělo dva referáty. Jednalo se o referát řízení zkoušek řidičů z pravidel silničního provozu a referát vedení a vyhodnocování statistik dopravních nehod, řízení a kontroly evidence cizích SPZ při krajských správách VB i v Praze.

Třetí oddělení řízení výchovy občanstva a řidičů řídilo a kontrolovalo masovou výchovu občanů k dopravní kázní, přičemž mělo dva referáty, a to referát výchovy občanstva a řidičů, dohled nad trestáním přestupců a referát řízení výchovy školní mládeže.

U krajských velitelství národní bezpečnosti (později krajské správy VB) působily 4. odbory nejen jako řídicí ale i jako výkonný aparát.

Takto stanovená struktura dopravní služby i rozsah úkolů zůstaly nezměněny až do roku 1953, kdy byly zřízeny dopravní inspektoráty VB ve všech sídlech okresů, krajů a v Praze hlavní dopravní inspektorát. Zákonem opatřením předsednictva Národního shromáždění č. 13/1956 Sb., byla upravena zvláštní trestní pravomoc dopravních inspektorátů. Orgány VB měly právo ukládat za dopravní přestupky písemné pokárání nebo pokutu do výše 500 Kč. Pro řešení závažných přestupků byly u všech okresních oddělení VB zřízeny trestní komise nadané pravomocí ukládat za přestupky písemné pokárání a pokuty až do výše 3000 Kč. Měly právo udělit trest dočasného nebo trvalého odejmutí řidičského průkazu.

Při územní změně v šedesátých letech byla decentralizovaná výkonná funkce na dopravní inspektoráty okresních oddělení VB. U všech okresních Oddělení byla ustavena družstva silničního dozoru. Přešly sem i zkoušky absolventů autoškol, schvalování technické způsobilosti vozidel a ostatní agendy spojené s řidiči a vozidly.<sup>8</sup>

V následujícím období došlo pouze k několika dílčím změnám v organizaci dopravní služby, které však nebyly tak zásadní jako ty předešlé. Za zmínku snad stojí jen to, že postupnou výstavbou dálnic a rychlostních komunikací vznikají pro dohled nad jejich provozem od 70 let dálniční oddělení, které jsou součástí některých krajských správ VB.<sup>9</sup>

## 2.4 Novodobá historie

Novodobou historii datujeme od začátku devadesátých let, kdy po změně režimu vzniká Policie české republiky, jejíchž součástí je služba dopravní policie. Od této doby je tato služba koncipována na principu metodicko-hierarchickém. Její organizační články jsou součástí Policejního prezidia Policie České republiky, krajských správ a okresních ředitelství. V rámci policejního prezidia v působnosti náměstka pro vnější službu byl nejprve zřízen odbor služby dopravní policie, jehož řídicím článkem se od roku 1993 stalo ředitelství služby dopravní policie. V současnosti tato služba spadá od 15.2.2014 do působnosti prvního náměstka Policejního prezidenta.

Základním pracovištěm je dopravní inspektorát, který byl součástí okresních ředitelství. Hlavním úkolem dopravních inspektorátů je dohled nad plynulostí provozu na pozemních komunikacích, řízení provozu a šetření dopravních nehod.

Reformou policie v roce 2010, kdy došlo ke zrušení okresních ředitelství byly dopravní inspektoráty převedeny pod krajská ředitelství jako součást nově vznikajících územních odborů vnější služby zřizovaných pro jednotlivé okresy.

Poslední zásadní změnu v novodobé historii služby dopravní policie přinesl 1. leden a 1. červenec roku 2001, kdy policie přišla o část své působnosti v oblasti dopravy. Vydávání dokladů, poznávacích značek, evidenci řidičů a motorových vozidel,

---

<sup>8</sup> MACHUTOVÁ, M., ČADEK, J., SUDEK, Č., TRŽIL, L. Historie dopravní policie, Praha: MILPO MEDIA s.r.o., 2009. s 54-60.

<sup>9</sup> ŠTEINBACH, M. Čtvrtstoletí Policie české republiky Praha: Policejní prezídium České republiky 2016. s 30.

působnost ve vztahu k autoškolám, úkoly v oblasti místní a přechodné úpravy silničního provozu a projednávání přestupků kromě blokového řízení přešla z resortu vnitra pod resort dopravy. Kompetenci dopravních inspektorátů v těchto oblastech převzaly nejprve okresní úřady a od roku 2003 obce s rozšířenou působností.<sup>10</sup>

---

<sup>10</sup>. ŠTEINBACH, M. Čtvrtstoletí Policie české republiky Praha: Policejní prezídium České republiky 2016. s 30.



### 3 Právní úprava provozu na pozemních komunikacích

V následující kapitole seznámím s právní úpravou provozu na pozemních komunikacích, neboť z dosavadní praxe považuji za velmi důležité, aby ten, kdo dohlíží na dodržování dané legislativy, se v ní dokázal také správně orientovat.

S rozvojem motorismu, jako takového bylo zapotřebí vyžadovat od všech účastníků silničního provozu předem stanovené povinnosti a chování, aby nevznikl na pozemních komunikacích chaos. Prvořadým úkolem legislativních úprav v oblasti bezpečnosti silničního provozu je vymezit přesná pravidla jednak silničního provozu, pravidla pro výcvik řidičů, technické parametry vozidel a infrastruktury a pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. V tomto ohledu se Česká republika řadí mezi státy, které mají uvedenou problematiku provozu na pozemních komunikacích upravenou do celé řady předpisů.

Oblast silniční dopravy v České republice upravují právní předpisy, které zahrnují jednak zákonné normy (běžné zákony přijímány parlamentem), řadu mezinárodních smluv, kterým se Česká republika zavázala a v neposlední řadě podzákonné právní předpisy (vyhlášky).

Vedle mnohostranných mezinárodních smluv, které jsou známy z minulosti, se počínaje vstupem ČR do EU staly pro ČR závazné také právní normy schválené kompetentními orgány EU. Na komunitární úrovni jsou pro ČR závazné předpisy Evropských společenství, které lze dle závaznosti členit na nařízení, která jsou přímo použitelná a mají aplikační přednost před vnitrostátními zákony, směrnice, které jsou závazné pro členský stát, pokud jde o dosažení sledovaného výsledku, a které každý členský stát musí zpracovat do formy pramene vnitrostátního práva.<sup>11</sup>

#### 3.1 Nejvýznamnější mnohostranné mezinárodní smlouvy

Mezi nejvýznamnější mnohostranné mezinárodní smlouvy upravujících pořádek v silniční dopravě, a které ratifikovala Česká republika patří:

- Úmluva o sjednocení silničních značek – Ženeva dne 30.3.1931

---

<sup>11</sup> FRÍČ, J., AMBROS, J. Silniční doprava. 1. vyd. Brno: Akademické nakladatelství CERM, s.r.o., 2011. s. 83.

- Ženevský protokol (Světová úmluva o silniční a automobilové dopravě) (1949)
- Úmluva o silničním provozu – Ženeva, 19. 9. 1949
- Protokol o silničních značkách a signálech – Ženeva, 19. 9. 1949
- Dohoda o přijetí jednotných technických pravidel pro kolová vozidla, zařízení a částí, která se mohou montovat anebo užívat na kolových vozidlech a o podmínkách vzájemné uznávání homologací, udělených na základě těchto pravidel – Ženeva, dne 20.3.1958
- Úmluva o silničních značkách a signálech – Vídeň, 8.11.1968
- Úmluva o silničním provozu – Vídeň 8.11.1968 <sup>12</sup>

## **3.2 Zákonné normy upravující provoz na pozemních komunikacích**

Mezi zákonné normy upravující vlastní provoz na pozemních komunikacích patří zejména níže uvedené zákony:

### **3.2.1 Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích**

Zákon č. 361/2000 Sb., zapracovává příslušné předpisy Evropské unie a upravuje práva a povinnosti účastníků provozu na pozemních komunikacích, pravidla provozu na pozemních komunikacích, úpravu a řízení provozu na pozemních komunikacích, řidičská oprávnění a řidičské průkazy a vymezuje působnost a pravomoc orgánů státní správy a Policie České republiky ve věcech provozu na pozemních komunikacích.<sup>13</sup>

### **3.2.2 Zákon č. 12/1997 Sb., o bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích**

Zákon č. 12/1997 Sb., o bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích stanoví výkon státní správy ve věcech bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích vykonává podle tohoto zákona Ministerstvo vnitra a Policie České republiky.<sup>14</sup>

<sup>12</sup> FRIČ, J., AMBROS, J., Silniční doprava. 1. vyd. Brno: Akademické nakladatelství CERM, s.r.o., 2011. s. 84.

<sup>13</sup> ČESKO. Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, [online]. [cit.2018-01-06]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/hledani?text=361%2F2000>>

<sup>14</sup> ČESKO. Zákon č. 12/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, [online]. [cit.2018-01-06]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1997-12#p1>>.

### **3.2.3 Zákon 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích**

Zákon 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích zpracovává příslušné předpisy Evropské unie a upravuje kategorizaci pozemních komunikací, jejich stavbu, podmínky užívání a jejich ochranu. Dále pak práva a povinnosti vlastníků pozemních komunikací a jejich uživatelů a výkon státní správy ve věcech pozemních komunikací příslušnými silničními správními úřady.<sup>15</sup>

### **3.2.4 Zákon č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě**

Zákon 111/1994 Sb., o silniční dopravě upravuje v návaznosti na přímo použitelné předpisy Evropské unie podmínky provozování silniční dopravy silničními motorovými vozidly prováděné pro vlastní a cizí potřeby za účelem podnikání, jakož i práva a povinnosti právnických a fyzických osob s tím spojené a pravomoc a působnost orgánů státní správy na tomto úseku.

Uvedený zákon se však nevztahuje na provozování silniční dopravy pro soukromé potřeby fyzické osoby – provozovatele vozidla, členů jeho domácnosti a jiných osob, pokud není prováděna za úplatu.<sup>16</sup>

### **3.2.5 Zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích**

Zákon 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích zpracovává příslušné předpisy Evropské unie, zároveň navazuje na přímo použitelné předpisy Evropské unie a upravuje tyto podmínky provozu vozidel na pozemních komunikacích, kterými jsou registrace vozidel, technické požadavky na provoz silničních vozidel a zvláštních vozidel a schvalování jejich technické způsobilosti, práva a povinnosti osob, které vyrábějí, dovážejí a uvádějí na trh vozidla, práva a povinnosti vlastníků a provozovatelů vozidel, práva a povinnosti stanice technické kontroly a stanice měření emisí a kontroly technického stavu vozidel v provozu.

---

<sup>15</sup> ČESKO. Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, [online]. [cit.2018-01-06]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1997-13#cast1>>.

<sup>16</sup> ČESKO. Zákon č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů, [online]. [cit.2018-01-06]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1994-111#cast1>>.

Zákon dále upravuje výkon státní správy a státního dozoru v oblasti podmínek provozu vozidel na pozemních komunikacích, nevztahuje se na vojenská vozidla.<sup>17</sup>

### **3.2.6 Zákon č.168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla**

Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla zapracovává příslušné předpisy Evropských společenství a upravuje pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a zřízení České kanceláře pojistitelů, její právní postavení, organizaci a předmět činnosti.<sup>18</sup>

### **3.2.7 Zákon č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel**

Zákon č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel zapracovává příslušné předpisy a upravuje podmínky pro provozování autoškol, způsob provádění výuky a výcviku žadatelů o získání odborné způsobilosti k řízení motorového vozidla a práva a povinnosti žadatelů o získání řidičského oprávnění, práva a povinnosti provozovatelů a učitelů autoškol, podmínky pro udělování a odnímání osvědčení pro učitele výuky a výcviku a průkazu zkušební komisaře, způsob provádění zkoušek k získání řidičského oprávnění, způsob provádění výuky a výcviku řidičů v rámci zdokonalování odborné způsobilosti řidičů, požadavky na fyzickou nebo právnickou osobu, která provádí výuku a výcvik v rámci zdokonalování odborné způsobilosti řidičů, a její práva a povinnosti, vydávání průkazu profesní způsobilosti řidiče, přezkoušení z odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel v bodovém hodnocení, působnost správních úřadů a státní dozor.<sup>19</sup>

### **3.2.8 Zákon č. 266/1994 Sb., o drahách**

Zákon č. 266/1994 Sb., o drahách zapracovává příslušné předpisy Evropské unie, zároveň navazuje na přímo použitelný předpis Evropské unie a upravuje podmínky pro

---

<sup>17</sup> ČESKO. Zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., [online]. [cit.2018-01-06]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2001-56#cast1>>.

<sup>18</sup> ČESKO. Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, [online]. [cit.2018-01-06]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1999-168#cast1>>.

<sup>19</sup> ČESKO. Zákon č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel, ve znění pozdějších předpisů, [online]. [cit.2018-01-06]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-247#cast1>>.

stavbu drah železničních, tramvajových, trolejbusových a lanových a stavby na těchto dráhách, podmínky pro provozování drah, pro provozování drážní dopravy na těchto dráhách, jakož i práva a povinnosti fyzických a právnických osob s tím spojené a výkon státní správy a státního dozoru ve věcech drah železničních, tramvajových, trolejbusových a lanových. Uvedený zákon se nevztahuje na dráhy důlní, průmyslové a přenosné.<sup>20</sup>

### 3.3 Prováděcí vyhlášky jednotlivých zákonů

Jak bylo dříve autorem uvedeno, Česká republika má problematiku provozu na pozemních komunikacích upravenou do celé řady předpisů a tím se tato legislativní oblast stává velmi nepřehlednou. Pro znázornění zde uvádím jen pouze základní prováděcí vyhlášky k výše uvedeným zákonům, které je doplňují a zpřesňují:

- Vyhláška č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích
- Vyhláška č. 31/2001 Sb., o řidičských průkazech a o registru řidičů
- Vyhláška č. 32/2001 Sb., o evidenci dopravních nehod
- Vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 478/2001 Sb., kterou se provádí zákon o silniční dopravě
- Vyhláška č. 522/2006 Sb., o státním odborném dozoru a kontrolách v silniční dopravě
- Vyhláška č. 341/2014 Sb., o schvalování technické způsobilosti a o technických podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích
- Vyhláška č. 343/2014 Sb., o registraci vozidel
- Vyhláška č. 167/2002 Sb., kterou se provádí zákon č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel
- Vyhláška č. 156/2008 Sb., o zdokonalování odborné způsobilosti řidičů
- Vyhláška č. 173/1995 Sb., kterou se vydává dopravní řád drah

Řečeno slovy klasika „Ignorantia iuris non excusat“ (neznalost zákona neomlouvá) o to horší je, když platné právní úpravy nezná ten, kdo dbá na jejich dodržování. Na druhou stranu musíme objektivně přiznat, jak z výše uvedeného vyplývá,

---

<sup>20</sup> ČESKO. Zákon č. 266/1994 Sb., o drahách [online]. [cit.2018-01-06]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1994-266#cast1>>.

tak není v lidských silách, aby policista konající dohled nad silničním provozem znal všechny právní úpravy a potažmo se v nich dokázal orientovat, aby mohl následně jednotlivá protiprávní jednání správně kvalifikovat.

### **3.4 Komparace České a Slovenské právní úpravy provozu na pozemních komunikacích**

Slovenská právní úprava provozu na pozemních komunikacích je srovnatelná s Českou. Slovensko se podobně jako Česká republika řadí mezi státy, které mají uvedenou problematiku provozu na pozemních komunikacích řešenou v celé řadě předpisů. To způsobuje mnohdy i policistům vykonávajícím dohled nad silničním provozem do značné míry komplikace. Jen pro dokreslení na Slovensku upravuje provoz na pozemních komunikacích okolo 123 právních norem. V České republice se jedná asi o 146 různých zákonů, vyhlášek a nařízení.

Pro porovnání právní úpravy jsem vybral základní právní normu upravující provoz na pozemních komunikacích, což je na Slovensku zákon č. 8/2009 Z.z., o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov Ten upravuje pravidla silničního provozu, práva a povinnosti osob v souvislosti se silniční dopravou, působnost orgánů veřejné správy na úseku organizace řízení silničního provozu, vedení vozidel, evidenci vozidel a správní delikty za porušení tohoto zákona,<sup>21</sup> podobně jako v České republice zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích.

Výhody Slovenské právní úpravy vidím například, že obsahuje ve druhé hlavě ucelené podmínky o evidenci dopravních nehod, která je v uvedeném zákoně velmi dobře popsána. Česká právní úprava o evidenci dopravních nehod, jak jsem již několikrát upozornil je rozčleněna do několika právních norem. Jednak ji upravuje zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích v § 123 a následně uvedené ustanovení provádí vyhláška Ministerstva dopravy a spojů č. 32/2001 Sb. o evidenci dopravních nehod.

Další v šesté části, kde jsou stanoveny podmínky pro vedení evidence vozidel, evidenci vozidel a vydávání registračních značek. Opět v porovnání s Českou úpravou, která má evidenci vozidel rozčleněnou opět do několika právních norem. Jedná se o zákon 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, jenž je doplněn

---

<sup>21</sup> SLOVENSKO. Zákon č. 8/2009 Z.z., o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov, [online]. [cit.2018-01-16]. Dostupné z WWW: <<http://www.zakonypreludi.sk/zz/2009-8#cl1>>.

vyhláškou 343/2013 Sb., o registraci vozidel a vyhláškou 341/2013 Sb., o schvalování technické způsobilosti a o technických podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích V tomto výčtu prováděcích vyhlášek, které provází uvedený zákon bych mohl pokračovat, neboť je jich daleko více.

Nevýhodu Slovenské právní úpravy spatřuji v tom, že do ní nejsou zaneseny samotné přestupky proti bezpečnosti a plynulosti silniční dopravy. Tento zákon obsahuje pouze správní delikty provozovatelů motorových vozidel, a to v ustanovení § 138 zákona č. 8/2009 Z.z., o cestnej premávke. Právní úprava je obsažena v ustanovení § 22 zákona č. 372/1990 Zb., o priestupkoch. To je z mého pohledu jediná nevýhoda, neboť by tato norma obsahovala podobně jako ta naše veškeré skutkové podstaty přestupků.

Po celkovém porovnání Slovenské právní úpravy provozu na pozemních komunikacích z pohledu policisty, musím sebekriticky přiznat, že ta česká má ještě co dohánět. Jistě není ideální, ale rozhodně je ucelenější, přehlednější a srozumitelnější.

## **4 Formy zavinění protiprávních jednání v souvislosti s dopravními přestupky**

V této kapitole budou vymezeny základní pojmy, jako je přestupek, dopravní přestupek, formy zavinění subjekt a objekt přestupku, přestupkové řízení, a v neposlední řadě pak i jednotlivé správní tresty, které lze za přestupek udělit.

### **4.1 Pojem přestupku**

Dne 1. 7. 2017 vešel v účinnost nový zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, který nahradil zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích. Ve stejném čase nabyl účinnosti zákon č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, který stanovuje jednotlivé skutkové podstaty přestupků, které nejsou uvedeny v jiných zvláštních zákonech, jako například zákon 361/2000 Sb., provozu na pozemních komunikacích.

Zásadní změna, kterou přinesl zcela nový č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich je sjednocení právní úpravy odpovědnosti za správní delikty fyzických osob, právnických osob a podnikajících osob do jednoho právního předpisu a rovněž zavedení jednotné terminologie, kdy pojem „přestupek“ zahrnuje i dřívější pojem „správní delikt“.

Zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich vymezuje v § 5 legální definici přestupku, kdy přestupkem je společensky škodlivý čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin. Uvedená legální definice přestupku je plně v souladu s principem zákonnosti, a respektuje tím tak základní požadavek demokratického právního státu.<sup>22</sup>

U fyzických osob z hlediska zavinění postačí ke spáchání přestupku nedbalostní jednání, pokud zákon výslovně nevyžaduje zavinění úmyslné.<sup>23</sup>

Naproti tomu podnikající fyzické osoby se budou posuzovat v režimu odpovědnosti právnických osob. Zákon vychází u právnických osob z principu objektivní odpovědnosti. Zde se tedy zavinění nezkoumá, právnická osoba se však může odpovědnosti za přestupek zbavit prostřednictvím liberace. Pokud prokáže, že vyvinula

---

<sup>22</sup> JEMELKA, L, VETEŠNÍK, P. Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, Zákon o některých přestupcích. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2017, s.50-51.

<sup>23</sup> ČESKO. §15 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich [online]. [cit.2018-01-06]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-250#cast2>>.



veškeré úsilí, které je možné v dané situaci spravedlivě požadovat, aby odvrátila spáchání přestupku, právnická osoba se odpovědnosti zproští. Právní úprava v podstatě kopíruje režim odpovědnosti, který doposud platil u jiných správních deliktů.

#### **4.1.1 Dopravní přestupky**

Dopravním přestupkem se rozumí ve skutečnosti přestupek, jehož objektem je bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, vyjadřující v této souvislosti zájem společnosti na ochraně života, zdraví a majetku. Skutkové podstaty dopravních přestupků jsou vymezené jednak v § 125c, § 125d a § 125f zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů. Zde se jedná o přestupky fyzických, právnických a podnikajících fyzických osob. Přestupku v dopravě se může dopustit nejen řidič motorového vozidla, ale v podstatě každý, kdo se přímo či nepřímo účastní silničního provozu.

Dohledem nad bezpečností silničního provozu a zjišťováním přestupků v dopravě je v první řadě pověřena Policie České republiky. Policie vykonává dohled na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích tím, že kontroluje dodržování povinností účastníků a pravidel provozu na pozemních komunikacích a podílí se na jeho řízení, objasňuje dopravní nehody, vede evidenci dopravních nehod, projednává příkazem na místě přestupky, provádí prevenci v oblasti bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích.<sup>24</sup> V rámci dálniční sítě v České republice vykonává uvedené činnosti převážně dálniční oddělení Policie České republiky.

#### **4.1.2 Formy zavinění přestupku**

K odpovědnosti fyzické osoby za přestupek stačí zavinění z nedbalosti, nestanoví-li zákon výslovně, že je třeba úmyslného zavinění.<sup>25</sup> Zavinění můžeme definovat jako vnitřní duševní stav pachatele přestupku k protiprávnímu jednání a jeho následku. Zaviněním tak musí být pokryta celá skutková podstata přestupku a je založeno na složce vědomostní a vůle. Přestupek může být spáchán z nedbalosti nebo úmyslně. Nedbalost může být vědomá nebo nevědomá a úmysl může být přímý nebo nepřímý. Rozdíl mezi úmyslem přímým a nepřímým nebo mezi nedbalostí vědomou a nevědomou

---

<sup>24</sup> ČESKO. § 124 odst. 9 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, [online]. [cit.2018-01-06]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/hledani?text=361%2F2000>>.

<sup>25</sup> ČESKO. § 15 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich [online]. [cit.2018-02-11]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-250#cast2>>.

nemá vliv na posouzení toho, zda osoba je či není za přestupek odpovědný, ale tato míra zavinění může mít vliv při určení druhu správního trestu.<sup>26</sup>

## **Úmysl**

Zavinění úmyslné je na rozdíl od zavinění nedbalostního založeno jak na složce vědomostní, tak také na složce vůle. Úmyslné zavinění rozlišuje dvě formy, a to úmysl přímý a nepřímý. Jestliže zákon výslovně stanoví, že k odpovědnosti za přestupek je třeba úmyslného zavinění, plně postačuje zavinění ve formě úmyslu nepřímého. Úmysl přímý spočívá v tom, že pachatel chtěl svým jednáním porušit nebo ohrozit zájem chráněný zákonem.<sup>27</sup> To znamená, že zde výslovně nevyjádřil pouze složku vůle, ale i složku vědomostní, neboť pachatel chce svým jednáním porušit nebo ohrozit zájem chráněný zákonem, tak musí zároveň vědět, že svým jednáním může zájem chráněný zákonem porušit nebo ohrozit. Úmysl nepřímý spočívá v tom, že pachatel věděl, že svým jednáním může ohrozit zájem chráněný zákonem, a pro případ, že jej poruší nebo ohrozí, byl s tím srozuměn.<sup>28</sup> Z uvedeného vyplývá, že pachatel již nepředpokládal žádnou okolnost, která by mohla odvrátit ohrožení zájmu chráněného zákonem. Rozdíl mezi úmyslem přímým a nepřímým je ve složce vůle, respektive v jejím stupni. Pokud by složka vůle chyběla, nemůže se jednat o zavinění úmyslné, ale mohlo by se jednat o zavinění z nedbalosti.

### **Příklad:**

Přestupku spáchaného ve formě úmyslu se dopustí řidič automobilu, který pojede v protisměru, ačkoliv nemá v úmyslu způsobit dopravní nehodu, ale je srozuměn s tím, že jeho jednáním může dojít k újmě na zdraví či majetku účastníků silničního provozu.

## **Nedbalost**

Zavinění přestupku z nedbalosti je založeno na složce vědomostní (chybí složka vůle) a zákon o přestupcích rozlišuje její dvě formy, nedbalost vědomou a nevědomou. K založení odpovědnosti za přestupek však plně postačuje zavinění ve formě nevědomé nedbalosti. Nedbalost vědomá spočívá v tom, že pachatel věděl, že svým jednáním může porušit nebo ohrozit zájem chráněný zákonem, ale bez přiměřených důvodů spoléhal na

---

<sup>26</sup> JEMELKA, L, VETEŠNÍK, P. Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, Zákon o některých přestupcích. Komentář. 1. vydání, Praha: C. H. Beck, 2017, s.27-28.

<sup>27</sup> ČESKO. § 15 odst. 2 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich [online]. [cit.2018-02-11]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-250#cast2>>.

<sup>28</sup> ČESKO. § 15 odst. 2 písm. b) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich [online]. [cit.2018-02-11]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-250#cast2>>.

to, že tento zájem neporuší nebo neohrozí.<sup>29</sup> Tato forma nedbalosti se skládá ze dvou znaků, které musí být splněny současně. Prvním znakem je skutečnost, že pachatel věděl, že svým jednáním může porušit nebo ohrozit zájem chráněný zákonem, proti kterému přestupek směřuje a k jehož ochraně je příslušné ustanovení především určeno (objekt přestupku), a tím způsobit následek. Druhým znakem je skutečnost, že pachatel bez přiměřených důvodů spoléhal na to, že zájem chráněný zákonem neporuší nebo neohrozí. Nedbalost nevědomá spočívá v tom, že pachatel nevěděl, že svým jednáním může porušit nebo ohrozit zájem chráněný zákonem, ač to vzhledem k okolnostem a svým osobním poměrům vědět měl a mohl.<sup>30</sup> I tato forma nedbalosti se skládá ze dvou znaků, které musí být splněny současně. Prvním znakem je skutečnost, že pachatel nevěděl, že svým jednáním může porušit nebo ohrozit zájem chráněný zákonem, tedy že nevěděl, že může ohrozit nebo porušit zájem, proti kterému přestupek směřuje a k jehož ochraně je příslušné ustanovení především určeno. Druhým znakem je skutečnost, že to pachatel vzhledem k okolnostem a svým osobním poměrům vědět měl a mohl.

U dopravních přestupků se ve většině případů bude jednat o nedbalost vědomou. To znamená, že pachatel věděl, že může porušením pravidel silničního provozu způsobit dopravní nehodu včetně jejích následků, ale bez patřičných důvodů spoléhal, že se tak nestane.

#### **Příklad:**

O přestupek spáchaný z nedbalosti se může jednat v tom případě, když řidič motorového vozidla řídí automobil potom, co den předtím popíjel alkoholické nápoje v takovém množství, že je alkoholem do současné doby ovlivněn, byť se domnívá, že alkohol již byl odbourán.

#### **4.1.3 Objekt přestupku**

Prvním kritériem, který byl přestupkem porušen nebo ohrožen je význam zákonem chráněného zájmu. Jedná se o zákonem chráněným zájem, kterým může být jak zájem veřejný, tak v některých případech i zájem soukromý. Vystupuje jako určitý výsek zákonem regulovaných právních vztahů, na kterých má společnost zájem na jejich dodržování. Zákonem chráněný zájem je vymezen v jednotlivých zákonech stanovících

---

<sup>29</sup> ČESKO. § 15 odst. 3 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich [online]. [cit.2018-02-11]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-250#cast2>>.

<sup>30</sup> ČESKO. § 15 odst. 3 písm. b) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich [online]. [cit.2018-02-11]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-250#cast2>>.

skutkové podstaty přestupků, a to jako objekt přestupku. Objektem skutkové podstaty přestupku je vymezený společenský zájem, k jehož porušení nebo ohrožení mělo dojít a který je základem pro jeho kvalifikaci v jiném zákoně. Jak uvádí odborná literatura. „Objekt přestupku charakterizuje zájmy společnosti chráněné zákonem. Rozlišujeme objekt. obecný, druhový a individuální. Typicky obecným objektem je řádný výkon veřejné správy, ale také ochrana osobnosti člověka, majetku fyzických a právnických osob, druhovým je objekt. společný skupinám přestupků v určité oblasti (např. úsek školství, úsek ochrany před alkoholismem a jinými toxikomaniemi), individuální objekt. má každá skutková podstata jako konkrétní zájem (např. neoprávněné provozování obchodní činnosti). Určení individuálního objektu má význam pro správnou kvalifikaci skutku, neboť porušení či ohrožení objektem je jeho následkem“.<sup>31</sup>

Objektivní stránku přestupku tvoří jednání a následek, jenž pojí příčinná souvislost. Za jednání je myšlen projev lidské vůle, který spočívá jednak ve vykonání určité činnosti, nebo opomenutím určitého jednání, ke kterému byl pachatel podle konkrétní okolnosti povinen. Následkem je porušení, nebo ohrožení hodnot, které jsou společensky chráněny v příslušném právním předpise. Pokud má být pachatel uznán vinným za přestupek, musí být prokázán příčinný vztah mezi jeho jednáním a způsobeným následkem.

#### 4.1.4 Subjekt přestupku

Nejčastěji dochází k porušování zákona v souvislosti s dopravními přestupky ze strany fyzických osob. Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich vymezuje definici fyzické osoby jako pachatele přestupku, respektive stanovuje podmínky, za kterých je fyzická osoba pachatelem přestupku. „Fyzická osoba pachatelem přestupku, jestliže svým zaviněným jednáním naplnila znaky přestupku nebo jeho pokusu, je-li trestný.“<sup>32</sup> Z této definice je tak zřejmé, že fyzická osoba musí vykonat činnost, která je popsána v jiném zákoně ve skutkové podstatě přestupku, anebo se o ni pokusit, je-li pokus trestný.<sup>33</sup> Definice fyzické osoby jako pachatele přestupku vychází jednak z definice samotného přestupku<sup>34</sup>, ale v případě fyzické osoby i z dalších ustanovení zákona

<sup>31</sup> HENDRYCH, D. Právní slovník. 3., podstatně rozš. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2009. Beckovy odborné slovníky. ISBN 978-80-7400-059-1.

<sup>32</sup> ČESKO. § 13 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich [online]. [cit.2018-01-06]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-250#cast2>>.

<sup>33</sup> ČESKO. § 6 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich [online]. [cit.2018-01-06]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-250#cast2>>.

<sup>34</sup> ČESKO. § 5 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich [online]. [cit.2018-01-06]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-250#cast2>>.

o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, kde vychází z individuální odpovědnosti fyzické osoby za přestupek. Aby bylo možné fyzickou osobu považovat za pachatele přestupku, tedy za subjekt přestupku, musí být odpovědná za přestupek. Hlava II zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich stanovuje podmínky odpovědnosti fyzické osoby za přestupek, respektive podmínky, za kterých fyzická osoba za přestupek odpovědná není. To znamená, že fyzická osoba za přestupek odpovědná, jestliže v době spáchání přestupku dovrší patnáctý rok svého věku<sup>35</sup> a jestliže je v době spáchání přestupku příčetná.<sup>36</sup>

Pachatele přestupku lze v rámci skutkové podstaty přestupku charakterizovat jako subjekt skutkové podstaty přestupku, tedy fyzickou osobu, která svým zaviněným jednáním naplnila všechny znaky přestupku. Jednáním se pro účely tohoto zákona rozumí i opomenutí takového konání, k němuž byl pachatel povinen podle jiného právního předpisu nebo úředního rozhodnutí, v důsledku dobrovolného převzetí povinnosti konat nebo vyplývala-li jeho zvláštní povinnost z jeho předchozího ohrožujícího jednání nebo k němuž byl z jiného důvodu podle okolností a svých poměrů povinen.<sup>37</sup> Jestliže ke spáchání přestupku zákon vyžaduje zvláštní vlastnost, způsobilost nebo postavení pachatele, zákon o přestupcích ho označuje jako zvláštní subjekt přestupku, může být pachatelem pouze ten, kdo požadovanou vlastnost, způsobilost nebo postavení má, a to platí u spolupachatele.<sup>38</sup> S vymezením pojmu pachatel přestupku souvisí i vymezení pojmu spolupachatel. Byl-li přestupek nebo jeho pokus spáchán úmyslným společným jednáním dvou nebo více fyzických osob, odpovídá každá z nich, jako by přestupek spáchala sama.<sup>39</sup>

Případná další odpovědnost fyzických osob za přestupek se bude posuzovat i podle ustanovení v § 20 odst. 1 a 2 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, tedy takových fyzických osob, jejichž jednání je přičitatelné právnické osobě v rámci odpovědnosti právnické osoby za přestupek. Podle § 20 odst. 7 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich totiž odpovědností právnické

---

<sup>35</sup> ČESKO. § 18 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich [online]. [cit.2018-01-06]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-250#cast2>>.

<sup>36</sup> ČESKO. § 19 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich [online]. [cit.2018-01-06]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-250#cast2>>.

<sup>37</sup> ČESKO. § 19 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich [online]. [cit.2018-02-11]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-250#cast2>>.

<sup>38</sup> ČESKO. § 12 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich [online]. [cit.2018-02-11]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-250#cast2>>.

<sup>39</sup> ČESKO. § 11 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich [online]. [cit.2018-02-11]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-250#cast2>>.

osoby za přestupek není dotčena odpovědnost za přestupek těchto fyzických osob a odpovědností za přestupek těchto fyzických osob není dotčena odpovědnost právnické osoby za přestupek.<sup>40</sup>

Od pachatele jako subjektu přestupku, který je vymezen zákonnými znaky, je zapotřebí odlišovat osobu pachatele přestupku, která je charakterizována vlastnostmi vztahujícími se k její osobnosti.<sup>41</sup> Například s ohledem na osobu pachatele lze upustit, a to i podmíněně, od uložení správního trestu<sup>42</sup> nebo mimořádně snížit výměru trestu.<sup>43</sup> Vedle osoby pachatele přestupku se odlišují i její osobní poměry, ke kterým se přihlédne při určení druhu správního trestu a jeho výměry.<sup>44</sup>

#### 4.1.5 Řízení o přestupcích

Řízení ve věcech přestupků je správním řízením, neboť se v něm rozhoduje o právech a povinnostech v oblasti veřejné správy. Jeho účelem je zjištění skutkového stavu a určení, zda bylo spácháno jednání, které naplňuje znaky skutkové podstaty přestupku, a zda jeho pachatelem byl obviněný (účastník řízení), včetně jeho případného potrestání.

Obecná právní úprava je obsažena od § 9 do § 153 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, který má povahu právní normy „lex generalis“. Zvláštnosti přestupkového správního řízení jsou upraveny v části třetí, a to od § 60 do § 102 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, který má povahu „lex specialis“, což znamená, že se jedná o užší právní normu, která má přednost před úpravou obecnou.

Skutečnost, že správní řád je pro úpravu přestupkového řízení obecným právním předpisem, je třeba nadále dovozovat přímo ze správního řádu, neboť tento zákon nebo jeho jednotlivá ustanovení se použijí, nestanoví-li zvláštní zákon jiný postup<sup>45</sup> a nikoliv ze zvláštního zákona samotného. Nový přestupkový zákon neobsahuje ustanovení, které by vymezovalo jeho vztah a specialitu vůči správnímu řádu. Díky tomu lze v případě

---

<sup>40</sup> JEMELKA, L, VETEŠNÍK, P. Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, Zákon o některých přestupcích. Komentář. 1. vydání, Praha: C. H. Beck, 2017, s.160-161.

<sup>41</sup> ŠÁMAL, P. Trestní zákoník: komentář. Komentář 2. vydání, Praha: C.H. Beck, 2012, s 321.

<sup>42</sup> ČESKO. § 42, § 43 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich [online]. [cit.2018-02-11]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-250#cast2>>.

<sup>43</sup> ČESKO. § 44 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich [online]. [cit.2018-02-11]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-250#cast2>>.

<sup>44</sup> ČESKO. § 37 písm. f) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich [online]. [cit.2018-02-11]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-250#cast2>>.

<sup>45</sup> ČESKO. § 1 odst. 2) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád [online]. [cit.2018-02-11]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2004-500>>.

správního řízení a ústního jednání, které je jeho součástí, vyjít z jejich obecných charakteristických rysů, které se pochopitelně projevují i v řízení o přestupku.

Vztah (zvláštního) nového „přestupkového zákona“ vůči správnímu řádu je mnohem intenzivnější. Nový přestupkový zákon „neopakuje“ obecnou úpravu ze správního řádu, nýbrž vysloveně upravuje zvláštnosti a specifika, i když obecné věci ponechává obsažené ve správním řádu.<sup>46</sup>

Součástí výkonu povolání policisty, který dohlíží na bezpečnost a plynulost silničního provozu je odhalování i následné řešení protiprávních jednání v souvislosti s dopravou, přičemž se ve většině případů jedná právě o přestupky v dopravě. Nejčastějším takovým způsobem potrestání takového jednání je ze strany policisty podle nové právní úpravy uložení pokuty příkazem na místě. Pokutu příkazem na místě může však policista uložit pouze pokud obviněný nebo osoba jednající za obviněného, který je právnickou nebo podnikající fyzickou osobou, souhlasí se zjištěným stavem věci, s právní kvalifikací skutku, s uložení pokuty a její výší a s vydáním příkazového bloku. Příkazem na místě lze uložit maximální pokutu do 10 000 Kč. Mladistvému, který je obviněn z přestupku lze příkazem na místě uložit pokutu nejvýše 2500 Kč. Toto neplatí, pokud mladistvý je podnikající fyzickou osobou.<sup>47</sup> V případě, že není splněna, byť jedna z výše uvedených podmínek uložení příkazu na místě nebo přestupek nelze vyřešit pokutou, musí policista sepsat s přestupcem oznámení na místně příslušný obecní úřad s rozšířenou působností. Dopustila-li se však protiprávní jednání osoba podléhající kázeňské pravomoci, předá věc příslušnému orgánu s podezřením, že se uvedená osoba dopustila jednání, které má znaky přestupku.<sup>48</sup> Další způsob řešení přestupku policistou je podle nové právní úpravy možnost uložení napomenutí příkazem na místě. Jak již z názvu je patrné jedná se o napomenutí, které je ukládáno, tak jako pokuta písemnou formou. Správní trest napomenutí, měl nahradit sice domluvu z minulé právní úpravy<sup>49</sup>, ale zákonodárce v tomto případě opomněl zvolit správnou formu, jenž po obsahové stránce musí obsahovat veškeré náležitosti tak jako blok, kterým se ukládá pokuta příkazem na místě.

<sup>46</sup> POTĚŠIL, L. Nařízení ústního jednání o přestupku, Právní rozhledy 23-24/2017, Praha: C.H. Beck, 2017, [online]. [cit.2018-02-11]. Dostupné z WWW: <<https://www.beck-online.cz/bo/chapterview-document.seam?documentId=nrptembrg5pxa4s7gizv6mrul5zv6obrhexgg3bs>>.

<sup>47</sup> ČESKO. § 91 odst.1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich [online]. [cit.2018-02-11]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-250#cast2>>.

<sup>48</sup> ČESKO. § 74 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich [online]. [cit.2018-02-11]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-250#cast2>>.

<sup>49</sup> ČESKO. § 84 odst. zákon č. 200/1990 Sb., Zákon o přestupcích [online]. [cit.2018-02-11]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1990-200>>.

#### 4.1.6 Druhy správních trestů

V řízení o přestupku rozhoduje správní orgán o vině pachatele přestupku a o správním trestu za protiprávní jednání.<sup>50</sup> To znamená, že řízení o přestupcích je svou povahou sankční správní řízení. Toto rozhodování má veřejnoprávní povahu, kdy stát, vyjma některých případů,<sup>51</sup> ve veřejném zájmu projednává protiprávní jednání naplňující znaky skutkových podstat přestupků. Přestupkové řízení je tak jedno z procesních forem správního trestání<sup>52</sup> a je označováno podoborem správního práva.

Na začátku je třeba uvést, že v novém zákoně o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich dochází k terminologickému nahrazení pojmu „sankce“ pojmem „správní trest“, který má vhodněji vyjadřovat trestní povahu hrozící a ukládané sankce. Účelem zavedení pojmu „správní trest“ je sjednocení terminologii v oblasti soudního a správního trestání fyzických, právnických a podnikajících fyzických osob. Důvodová zpráva zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich k tomu uvádí: *„Pojem ‚správní trest‘ má zdůrazňovat, že se jedná o sankci trestního charakteru, jež má za cíl trestat porušení právních povinností uložených předpisy správního práva. Pojem ‚sankce‘ naopak vyvolává dojem, že se jedná o právní následek netrestního charakteru, jako je například opatření k nápravě nebo některý z jiných prostředků dozoru a kontroly ukládané v rámci činnosti správních orgánů. Například zákaz činnosti nemá v některých jiných zákonech povahu správního trestu, ale právě sankčního opatření netrestní povahy, a proto by měl nový zákon zavedením pojmu ‚správní trest‘ jednoznačně rozlišit povahu sankce netrestního a trestního charakteru.“* Samozřejmě nadále platí, že při porovnání typové závažnosti přestupků a trestných činů, se bude v případech přestupků jednat o méně společensky škodlivá protiprávní jednání oproti trestným činům.<sup>53</sup>

Správní trest je nutno chápat, jako právní následek přestupku a může být uložen pouze za spáchaný přestupek jeho pachateli na základě zákona. Ačkoliv zásady nullum crimen sine lege – žádný trestný čin bez zákona a nulla poena sine lege – žádný trest bez

<sup>50</sup> Rozsudek Nejvyššího správního soudu ČR ze dne 22.1.2008, sp. zn. 1 As 96/2008. Nejvyšší správní soud [online]. Nejvyšší správní soud, © 2009 [cit. 2018-02-13]. Dostupné z: <[http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI\\_VYKON/2008/0096\\_1As\\_\\_0800115A\\_prevedeno.pdf](http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI_VYKON/2008/0096_1As__0800115A_prevedeno.pdf)>.

<sup>51</sup> ČESKO. § 42, § 43 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich [online]. [cit.2018-02-11]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-250#cast2>>.

<sup>52</sup> Rozsudek Nejvyššího správního soudu ČR ze dne 15.12.2016, sp. zn. 2 As 193/2016. Nejvyšší správní soud [online]. Nejvyšší správní soud, © 2016 [cit. 2018-02-13]. Dostupné z: [http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI\\_VYKON/2016/0193\\_2As\\_\\_1600026\\_20161219152551\\_prevedeno.pdf](http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI_VYKON/2016/0193_2As__1600026_20161219152551_prevedeno.pdf).

<sup>53</sup> JEMELKA, L, VETEŠNÍK, P. Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, Zákon o některých přestupcích. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2017, s.50-51.



zákona, které jsou odrazem principu právní jistoty a ochrany legitimních očekávání, byly primárně formulovány pro oblast trestního práva, tak ani v řízení o přestupku, a zvláště pak tam, kde dochází ke správnímu trestání, na ně nelze rezignovat. Jak konstatoval Nejvyšší správní soud, záruky spravedlivého procesu, jak jsou koncipovány v našem ústavním pořádku, ale i v Evropské úmluvě o ochraně lidských práv a základních svobod a musejí být aplikovány i na oblast správního trestání.<sup>54</sup> Z tohoto důvodu je při ukládání správního trestu za přestupek nezbytné důsledně dodržovat především princip zákonnosti a s tím úzce související zásadu nulla poena sine lege, ze které vyplývá požadavek zákonné formy vyjádření druhů a výše správních trestů, podmínek a způsobu jejich ukládání, i hledisek pro vyměření správního trestu v konkrétním případě.

Skutkové podstaty přestupků a správní tresty nemohou být stanoveny obecně závaznými vyhláškami obcí, ale pouze zákonem. Za přestupek lze proto uložit pouze správní tresty, které stanoví zákon o přestupcích nebo jiný zákon. Ustanovení § 35 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich je obecného charakteru a při ukládání správních trestů je správní orgán povinen respektovat odlišnosti jak hmotněprávní, tak i procesněprávní povahy, stanovené v jiných zákonech. Správní tresty vymezené v zákoně o přestupcích mají veřejnoprávní povahu represivního, ale i výchovného a preventivního charakteru.

Zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich v ustanovení § 35 vymezuje druhy správních trestů. Jedná se o napomenutí, pokutu, zákaz činnosti, propadnutí věci nebo propadnutí náhradní hodnoty a zveřejnění rozhodnutí o přestupku. Na rozdíl od předchozí právní úpravy zákon o přestupcích již nezařazuje mezi druhy správních trestů zákaz pobytu, a to z důvodu pochybností vyslovených ze strany odborné veřejnosti ohledně souladu zákazu pobytu s ústavně zaručenou svobodou pohybu a pobytu.<sup>55</sup> Následně jsou pak od § 45 do § 50 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich stanoveny podmínky ukládání výše uvedených jednotlivých správních trestů a jejich výkon.

---

<sup>54</sup> Rozsudek Nejvyššího správního soudu ČR ze dne 18.1.2006, sp. zn. 6 As 23/2005. Nejvyšší správní soud [online]. Nejvyšší správní soud, © 2006[cit. 2018-02-13]. Dostupné z: [http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI\\_VYKON/2005/0059\\_6As\\_0500067A\\_prevedeno.pdf](http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI_VYKON/2005/0059_6As_0500067A_prevedeno.pdf).

<sup>55</sup> JEMELKA, L, VETEŠNÍK, P. Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, Zákon o některých přestupcích. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2017, s.320-321.

## **Napomenutí**

Napomenutí je nejmírnějším správním trestem, který lze uložit jednak fyzické osobě, tak i právnické a podnikající fyzické osobě. Ukládá se především pachateli za méně závažný přestupek, kdy uložení přísnějšího správního trestu by bylo zbytečné. Plní tak spíše funkci morálního a výchovného působení na osobu pachatele.<sup>56</sup>

## **Pokuta**

Nový zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, tak jako předchozí zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, upravuje jako jeden z druhů správních trestů pokutu, jejímž uložení pachateli přestupku sice vzniká majetková újma, ale nejedná se v tomto o náhradu škody, která mohla být přestupkem způsobena, ale o správní trest, tedy o právní následek spáchaného přestupku. Pokuta je v současnosti nejčastěji používaný správní trest, který lze uložit fyzické osobě, tak i právnické a podnikající fyzické osobě. Pokutu může správní orgán uložit za každý přestupek až do výše stanovené zákonem u jednotlivých skutkových podstat přestupků. Není-li však výše pokuty zákonem stanovena, obecně platí, že pokutu lze uložit ve výši nepřesahující částku 1 000 Kč.<sup>57</sup> Pokutu lze uložit samostatně nebo spolu s jinými správními tresty, s výjimkou napomenutí.

## **Zákaz činnosti**

Dalším správním trestem je trest zákaz činnosti, který je velmi často používána ve spojitosti s přestupky v dopravě. Tento trest lze uložit pouze za takovou činnost, ke které je třeba veřejnoprávního oprávnění nebo kterou pachatel vykonává v pracovním nebo jiném obdobném poměru a k přestupku došlo při výkonu této činnosti nebo v přímé souvislosti s ní. Zákaz činnosti lze uložit maximálně na dobu tří let.<sup>58</sup>

## **Propadnutí věci nebo náhradní hodnoty**

Jedním z druhů správních trestů je propadnutí věci. Účelem tohoto trestu je nejenom zamezení možnosti dalšího páčání přestupku, ale i odejmutí prospěchu ze spáchaného přestupku. Správní trest propadnutí věci lze uložit hned z několika důvodů.

---

<sup>56</sup> JEMELKA, L, VETEŠNÍK, P. Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, Zákon o některých přestupcích. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2017, s.405.

<sup>57</sup> ČESKO. § 46 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich [online]. [cit.2018-02-11]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-250#cast2>>.

<sup>58</sup> ČESKO. § 46 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich [online]. [cit.2018-02-11]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-250#cast2>>.

Prvním důvodem, kdy lze uložit správní trest propadnutí věci, je skutečnost, že jde o věc, která byla ke spáchání přestupku užita nebo určena. Druhým důvodem, kdy lze uložit správní trest propadnutí věci, je skutečnost, že jde o věc, kterou pachatel získal přestupkem nebo jako odměnu za něj. Třetím důvodem, kdy lze uložit správní trest propadnutí věci, je skutečnost, že jde o věc, kterou pachatel, byť i jen zčásti, nabyt za věc uvedenou v § 48 odst. 1 písm. b) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, tedy věc, kterou pachatel získal přestupkem nebo jako odměnu za něj, pokud hodnota věci uvedené v § 48 odst. 1 písm. b) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, není ve vztahu k hodnotě nabyté věci zanedbatelná. Vlastníkem propadlé věci se stává stát.<sup>59</sup>

Na rozdíl od předchozí právní úpravy zákon o odpovědnosti za o přestupky a řízení o nich zavádí nový správní trest propadnutí náhradní hodnoty. Jeho význam spočívá jako náhradní správní trest k propadnutí věci, který by jinak byl uložen. Účelem tohoto trestu je možnost zajištění a následná zabavení náhrady výnosu z přestupkové činnosti, pokud z nejrůznějších důvodů nejde zajistit přímo náhradu výnosu z přestupkové činnosti.<sup>60</sup>

### **Zveřejnění rozhodnutí o přestupku**

Poslední novinkou, co se týče správních trestů v novém zákoně o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich je zveřejnění rozhodnutí o přestupku. Tento trest souvisí s pověstí právnické, která obecně požívá právní ochrany podle občanského zákoníku.<sup>61</sup> Pro uložení správního trestu zveřejnění rozhodnutí o přestupku stanovuje výše uvedený nový zákon několik podmínek. První takovou podmínkou je skutečnost, že uvedený správní trest lze uložit pouze právnické nebo podnikající fyzické osobě. Druhá podmínka, která musí být splněna je, že tento správní trest lze uložit pouze v případě, že to výslovně stanoví zákon. Poslední stanovenou podmínkou před uložením tohoto správního trestu, která musí být splněna je, že správní orgán je povinen dbát na to, aby zásah do soukromí pachatele přestupku (právnické nebo podnikající fyzické osoby) byl přiměřený povaze a závažnosti přestupku. Výkon tohoto trestu se provádí zveřejněním ve veřejném sdělovacím prostředku, který určí správní orgán na náklady pachatele a vyvěšením na

<sup>59</sup> ČESKO. § 48 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich [online]. [cit.2018-02-11]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-250#cast2>>.

<sup>60</sup> JEMELKA, L, VETEŠNÍK, P. Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, Zákon o některých přestupcích. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2017, s.405.

<sup>61</sup> ČESKO. § 135 zákona č. 89/2012 Sb., Občanský zákoník [online]. [cit.2018-02-11]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-89#cast1>>.

úřední desce správního orgánu na dobu nejméně 15 dnů a nejdéle po dobu 2 měsíců. V obsahu zveřejněného rozhodnutí o přestupku nesmějí být údaje umožňující identifikace jiné osoby než pachatele.<sup>62</sup>

---

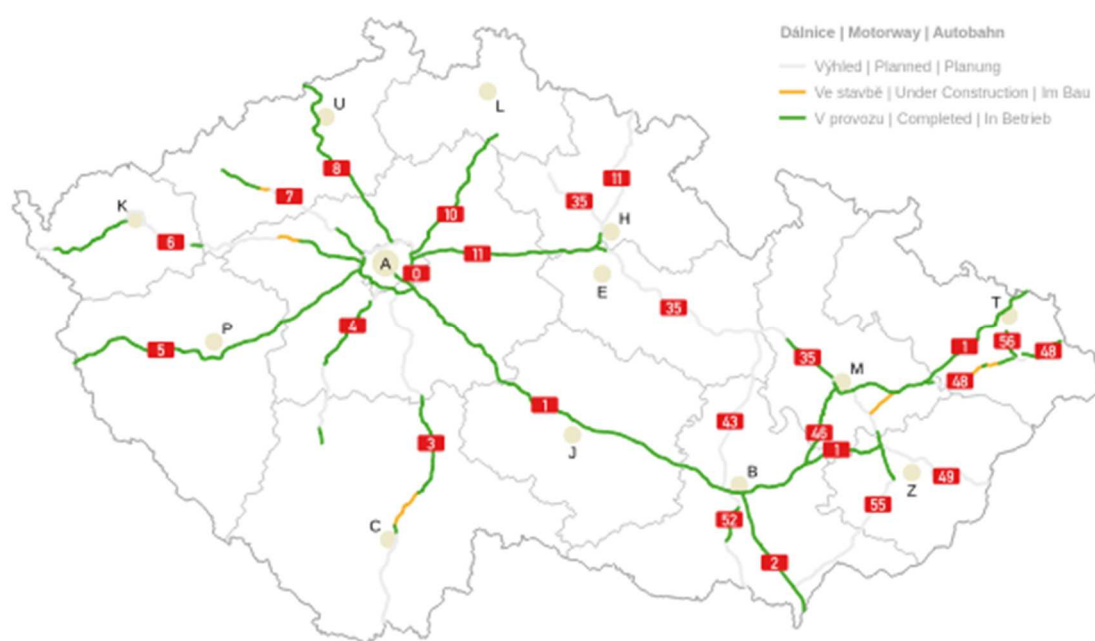
<sup>62</sup>. ČESKO. § 50 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich [online]. [cit.2018-02-11]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-250#cast2>>.

## 5 Dálniční oddělení Pravy

Dálnice je pozemní komunikace určená pro rychlou a dálkovou a mezistátní dopravu silničními motorovými vozidly, která je budována bez úrovnových křížení, s oddělenými místy napojení pro nájezd a výjezd, jenž má směrově oddělené jízdní pruhy.<sup>63</sup>

V současnosti se skládá dálniční síť v České republice celkem z 19 dálnic, neboť v lednu 2013 Ministerstvo dopravy navrhlo administrativní přearažení některých rychlostních silnic či jejich úseků do kategorie dálnic. Tento návrh byl později v roce 2015 doplněn a rozšířen tak, aby do kategorie dálnic byla od roku 2016 přearažena naprostá většina rychlostních silnic. Výše uvedená dálniční síť je vyobrazená na obrázku č.1.

Obrázek 1 - Mapa české dálniční sítě<sup>64</sup>



Vzhledem k neustále se zvyšující a stoupající hustotě dálničního provozu je potřeba některé úseky existujících dálnic rozšířit a modernizovat, ale to není předmětem této práce.

V rámci každé dálnice v České republice jsou zpravidla zřizována dálniční oddělení Policie České republiky. Jedná se o specifické útvary v rámci Policie České republiky, neboť jsou kombinací dopravní a pořádkové policie. Jejich úlohou je dohled,

<sup>63</sup>. KLEMPRLÍK, J. Silniční doprava. 1. vyd. Pardubice: Univerzita Pardubice, 2011, s 10.

<sup>64</sup>.ČESKÉ DÁLNIČNÍ SÍŤ, Dálniční síť, [online]. [cit.2018-01-10]. Dostupné z WWW: <<http://www.ceskedalnice.cz/dalnicni-sit/>>.

Každé dálniční oddělení vykonává svoji činnost na předem stanoveném území. Toto se nazývá územní působností oddělení. V územní působnosti dálničního oddělení jsou zahrnuta i veškerá obslužná zařízení dálnice, benzinové čerpací stanice, parkoviště a další objekty, které jsou přímo napojeny na těleso dálnice.

Dálnice D11 je v současné době hlavní spojnici, která urychluje dopravu mezi Prahou a Hradcem Králové. Samotná dálnice by měla po celkovém dokončení pokračovat ve směru na Jaroměř, Trutnov až do Královce na hraniční přechod s Polskem, kde má plynule navázat na polskou dálnici A3. Celková délka dálnice by měla být po dokončení 154 km. V roce 2018 je zatím zprovozněno 90 km a dálnice končí výjezdem na Hradec Králové – Kukleny.<sup>65</sup> Dálnice D11 je znázorněna na obrázku č. 2.

66. ŘSD ČR. Náhledy map dálnice ČR – dálnice D11, [online]. [cit.2018-01-15]. Dostupné z WWW: <<https://www.rsd.cz/wps/portal/web/Silnice-a-dalnice/mapy>>.

Samotné těleso dálnice je vedeno přes několik krajů. Jedná se o kraj Středočeský, Královéhradecký a Pardubický. Na dokončeném úseku dálnice D11 se nachází celkem 13 nájezdů a sjezdů, které slouží k napojení na původní komunikace.

Jak již bylo uvedeno ke každé dálnici bývá zpravidla zřízeno dálniční oddělení Policie České republiky. To vykonává svoji činnost na územně vymezeném 50 km úseku dálnice, a to v obou směrech. Tomu není jinak ani na dálnici D11. Nad bezpečností na této dálnici dohlíží policisté ze dvou dálničních oddělení. Jedno se nachází u obce Poříčany na exitu 25 dálnice D11 a bylo to na dlouhou dobu jediné oddělení na této dálnici. Jeho územní působnost je od km 0 po km 49. Druhé dálniční oddělení se nachází na exitu 76 dálnice D11 u obce Pravy, které vzniklo po dostavbě úseku dálnice D11 po km 84 a zahájilo svoji činnost na podzim roku 2006. Územní působnost toho oddělení začíná na km 49 a končí na km 90, kde je dálnice prozatímne ukončena.

Údržba dálnic je prováděna na totožných úsecích a je zajišťována ředitelstvím silnic a dálnic České republiky cestou Středisek správy a údržby dálnic, která jsou často v blízkém sousedství dálničních oddělení. Jejich úkolem je údržba dálnice ve stavu odpovídajícímu určenému účelu předem stanoveného plánu pro výkon letní a zimní údržby, zabezpečují informační službu o průjezdnosti a sjízdnosti komunikace, dbají na bezpečnost provozu, předkládají návrhy na jejich zlepšení, které projednávají s Policií České republiky. Kromě těchto činností vykonává středisko údržby i práce, jež jsou v přímé souvislosti s výkonem služby dálniční policie. Jedná se zejména o odstraňování překážek v silničním provozu, pomoc při zabezpečení a odstraňování následků dopravních nehod, součinnost při ekologických haváriích a zřizování dočasného svislého značení.

## **5.2 Analýza technického vybavení DO Pravy**

K prokazování dopravních přestupků je velmi důležité mít dobré technické vybavení. Jak uvádí Kopecký s Pavlíčkem „Dopravně bezpečnostní technika je souhrn materiálních prostředků a postupů, směřujících k účinnému zajišťování bezpečnosti a plynulosti silničního provozu a jeho řízení.“<sup>67</sup> Technické vybavení dálniční policie potřebné k výkonu služby lze jednoduše rozdělit do několika skupin. Jedná se především o vozidla a techniku, pomocí které se zajišťuje dohled nad silničním provozem, šetření dopravních nehod. Dopravní policie se v současné době rovněž neobejde bez prostředků

---

<sup>67</sup>. KOPECKÝ, Z., PAVLÍČEK, K. Dopravně bezpečnostní činnost. Praha: Police Histori, 2006. s. 46

speciální výstroje nebo prostředků určených k plnění některých speciálních úkolů jako je například násilné zastavení motorového vozidla.<sup>68</sup>

### 5.2.1 Služební vozidla

#### Škoda Superb 3,6 FSI

Príslušníci dálniční policie Pravy disponují služebním vozidlem v civilním provedení tovární značky Škoda Superb 3,6 FSI V6, který nahradil předchozí policejní speciál tovární značky Volkswagen R36. Obrázek č. 3. Jedná se o sériově vyráběné vozidlo s šestiválcovým motorem 3,6 FSI o výkonu 191 kW (260 k), pohonem všech kol a automatickou šestistupňovou převodovkou DSG. Motor 3,6 FSI V6 o výkonu 191 kW vozu propůjčuje vynikající jízdní výkon, avšak je oproti předchozí verzi policejního speciálu Volkswagenu R 36 poněkud menší. Ke zrychlení z nuly na 100 km/h stačí šestiválcové limuzíně pouhých 6,4 s a ve zrychlování může pokračovat až k hranici 250 km/h. Automatická dvouspojková převodovka DSG zajišťuje bleskové, precizní řazení, aniž by řidič musel odpoutávat svoji pozornost od služebních úkolů.

**Obrázek 3 - služební vozidlo Škoda Superb**



Zdroj: autor

<sup>68</sup>. ČESKO. § 55 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky [online]. [cit.2018-01-24]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2008-273>>.



Ve vozidle je vedle běžně dostupných výbavových prvků nainstalováno policejní vybavení, jenž je nezbytné pro plnění služebních úkolů. V první řadě se jedná o skrytá výstražná LED světla (majáky) vpředu a vzadu, spolu se dvěma červenými diodovými displeji za předním i zadním sklem vozidla. Ta umožňují zobrazit přeprogramované nápisy. Dále je vůz vybaven radiostanicí systému PEGAS Integrovaného Záchraného Systému ČR, GPS přijímačem, systémem Emergency System Data Recorder se záznamem pohybu vozidla a stavových hlášení VRZ, hledacím přenosným světlometem a potřebnou elektroinstalací a kabeláží. Zároveň se ve vozidle namontovány i další nezbytné prvky výbavy, jako je druhá baterie nebo držáky na policejní vybavení v prostoru posádky.

Samostatnou kapitolu pak zde tvoří technika pro zjišťování a záznam dopravních přestupků, tvořená kamerou se záznamem rychlosti vozidla PolCam PC 2006.<sup>69</sup>

Toto vozidlo je primárně používáno pro skrytý dohled nad silničním provozem, zejména k měření rychlosti. V minulosti se často diskutovala otázka označení tohoto vozidla. Na označení služebního vozidla v civilním provedení se vztahuje ustanovení § 12 odst. 3 vyhlášky č. 122/2015 Sb., o způsobu vnějšího označení, služebních stejnokrojích a zvláštním barevném provedení a označení služebních vozidel, plavidel a letadel Policie České republiky a o prokazování příslušnosti k Policii České republiky (o policejním označení)<sup>70</sup>, kde je mimo jiné uvedeno, že takto provedená vozidla lze označit nápisy prokazující příslušnost k policii, nikoliv že označena být musí. Využití tohoto ustanovení se celkově aplikuje na potřeby a případy, kdy je z hlediska potřeby výkonu služby vhodné, aby vozidla byla označena a tímto způsobem i zviditelněna.

Uvedené služební vozidlo podle mého názoru splňuje až na jednu věc veškeré předpoklady policejního speciálu, který je využíván zejména pro skrytý dohled nad bezpečností a plynulostí silničního provozu. Jedinou nevýhodou, ke které jsem dospěl analýzou uvedeného vozidla, je umístění výstražného zařízení modré barvy, takzvaného majáku. Ten musí po zastavení policista pokaždé umístit na nejvyšším místě karoserie. Tento problém by měl být odstraněn dodávkou nových policejních speciálů, kde by měly

---

<sup>69</sup>. AUTANET. Dálniční policie mění passaty za superby [online]. [cit.2018-01-24]. Dostupné z WWW: <<http://www.autanet.cz/autonews-dalnicni-policie-meni-passaty-za-superby-1868>>.

<sup>70</sup>. ČESKO. §12 vyhlášky č. 122/2015 Sb., o způsobu vnějšího označení, služebních stejnokrojích a zvláštním barevném provedení a označení služebních vozidel, plavidel a letadel Policie České republiky a o prokazování příslušnosti k Policii České republiky (o policejním označení) [online]. [cit.2018-01-24]. Dostupné z WWW: <[https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2015-122/zneni-20150601#p21-1\\_p21-1-1](https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2015-122/zneni-20150601#p21-1_p21-1-1)>.

být majáky viditelné ze všech stran. Nevýhodou je samotné měřící zařízení Polcam, ale to bude podrobeno samostatné analýze.

### **Volkswagen Transportér T5 Combi**

Jako druhé služební vozidlo, které má ve výbavě Dálniční oddělení Pravy je speciál tovární značky Volkswagen Transportér T5 Combi. Vozidlo podle své specifikace slouží k monitorování reálných hrozeb, neobvyklých situací. V našem případě slouží zejména k zajištění, zmapování, ohledání místa dopravní nehody. Dále je toto vozidlo využíváno v případě různých omezení, uzavírek na dálnici a v neposlední řadě dokumentaci jednotlivých protiprávních jednání. Pohonnou jednotku vozidla tvoří motor o objemu 2,0 BiTDI, s výkonem 132 KW. Převodovka je manuální šestistupňová s pohonem všech kol. Uvedené vozidlo nahradilo v roce 2016 již zastaralý model Volkswagen Transportér 2,5 TDi.

Jeho vybavení slouží policistům ke zvýšení efektivnosti jejich práce v případě jakéhokoliv zásahu při mimořádné události. Vybavení vozidla sice vychází ze standardní specifikace sériově vyráběných vozidel, ale následně bylo doplněno o výsuvné světlo na teleskopickém stožáru a programovatelný LED diodový sklopný panel s proměnnými dopravními značkami i texty. Tyto komponenty jsou umístěny na střeše vozidla - obrázek č. 4. Jejich význam vidím zejména k lepší orientaci a zvýšení bezpečnosti zasahujících policistů na místě události, kde zajišťují lepší viditelnost vozidla směrem k ostatním účastníkům a v neposlední řadě samotnému usměrnění provozu.

Dalšími součástmi výbavy uvedeného vozidla je elektrocentrála nebo laserový měřič vzdálenosti i elektronická měřící totální stanice, které slouží k řádnému ohledání a dokumentaci dopravních nehod. Součástí vozidla jsou i zásuvky na 220 V, mobilní stolky nebo páčidla, svítilny a další ruční nářadí.

Pracovní prostor (kancelář) obsahuje pracovní stůl, systém osvětlení, rozvody pro notebook včetně dokovací stanice, USB rozvody pro připojení na externí zařízení, nábytková vestavba k umístění kancelářských potřeb a prostředků, záložní akumulátorová baterie.

**Obrázek 4 - Umístění sklopného LED panelu a výsuvného světla**



Zdroj: autor

Provedenou analýzou výbavy tohoto vozidla jsem dospěl k závěru, že vozidlo je nadstandardně vybaveno technickými pomůckami a není potřeba jeho další doplnění. V čem však spatřuji největší problém je v provedení samotné kanceláře. Umístění a rozměr pracovního stolu znesnadňuje pohyb ve vozidle a samotný jeho účel. Rozmístění jednotlivých komponentů, jako jsou tiskárna, dokovací stanice pro notebook a sloup teleskopického osvětlení, jež jsou součástí pracovního stolu zabírá velkou plochu stolu a tím znemožňuje jeho plné využití. Nelze jej využít například ani k vypsání pokutového bloku, nebo dokreslení náčrtku dopravní nehody. Další nevýhodou je poměrně nešťastně umístěný úložný prostor pod zadní sedačkou. V případě, že se ve vozidle nacházejí účastníci dopravní nehody nebo přestupci je velmi obtížné se do nich dostat. Je potřebné se zamyslet nad vestavbou samotného vozidla tak, aby vyhovovala ve všech parametrech. Zde si dovoluji navrhnout úpravu kanceláře podobně tak, jako je to u vozidel používaných pro kontrolu sociálních předpisů. Zde je kancelář vybavena dvěma pracovišti, nikoliv pouze jedním. Takové řešení je velmi efektivní, neboť policisté mohou při šetření dopravních nehod pracovat nezávisle na sobě.

### **Škoda Octavia Combi III**

Poslední služební vozidlo, kterým je vybaveno dálniční oddělení je Škoda Octavia Combi třetí generace na obrázku č. 5, jenž nahradilo starší vozidlo tovární značky Škoda Octavia Combi druhé generace. Pohonnou jednotku tvoří benzinový čtyřválec o obsahu

1.8 TSI a výkonu 132 kW, který odpovídá potřebám výkonu služby na dálnici. V porovnání s předchozí verzí je tato Octavie vedle tradičních střešních majáků doplněna nově také o výstražná světla v přední masce, za čelním sklem a skle víka zavazadelníku. Opravdovou specialitou tohoto vozidla je možnost úpravy výstražného nápisu varujícího řidiče za autem. Policisté mohou vybírat z 22 nápisů, mezi nimiž je mimo jiné „dálnice uzavřena“. V kufru se nachází trezor speciálně upravený pro ukládání a převoz dlouhých zbraní. Trezor je navržený tak, aby do něj nemohla vniknout nepovolaná osoba, navíc je možné jej otevřít i z kabiny. V zavazadlovém prostoru je dále umístěn hasicí přístroj. V přední části kabiny pod přístrojovou deskou je umístěna radiostanice, vedle které se nachází kladívko a řezáky na pásy. Vozidlo je také vybaveno lustračně lokalizačním záznamovým zařízením, jehož součástí jsou dvě videokamery, které jsou umístěny v přední i zadní části vozidla a zaznamenávají celý průběh služby dálničních policistů.<sup>71</sup>

Nevýhoda tohoto vozidla je, že postrádá jakoukoliv měřicí techniku, nebo zařízení na zaznamenávání průjezdů jednotlivých vozidel. Tímto dochází k tomu, že služební vozidla v barevném provedení policie ztrácejí tolik potřebný respekt. Z tohoto důvodu stojí za zamyšlení, zda nevybavit i tato vozidla měřicí technikou.

**Obrázek 5 – Škoda Octavia Combi III**



Zdroj: autor

<sup>71</sup>. AUTA CZ. Policie dostala nové Škody Octavia. Jsou opravdu speciální, [online]. [cit.2018-01-24]. Dostupné z WWW: <<http://www.auto.cz/policie-dostala-nove-skody-octavia-jsou-opravdu-specialni-90150>>.

### 5.2.2 Technické prostředky

Při dohledu na bezpečností a plynulostí silničního provozu, šetření dopravních nehod má policista dálničního oddělení Pravy k dispozici technické prostředky, sloužící k řádné dokumentaci dopravního přestupku nebo k řádnému vyšetření a zpracování dopravní nehody. Nejčastěji používané technické prostředky jsou:

#### a) měřiče rychlosti,

##### **LaserCam 4**

Dálniční oddělení Policie České republiky v Pravech používá v současné době celkem dva měřiče rychlosti. Od března roku 2017 se stal novým technickým prostředkem, používaný k měření rychlosti, laserový měřič LaserCam 4, který nahradil poněkud zastaralý model laserového měřice MicroDigiCam.

LaserCam 4 je složen z laserového rychloměru doplněného digitální kamerou k pořizování záznamu. Tento moderní laserový měřič lze použít jako všestranný nástroj, jenž lze použít jednak pro stacionární, stejně i z kabiny stojícího vozidla pro měření a dokumentaci překročení nejvyšší dovolené rychlosti projíždějících vozidel jak na příjezdu, tak i na odjezdu. Obsluha při měření namíří pomocí průhledového displeje se záměrným křížem na vozidlo tak, aby tento kříž byl umístěn na vozidle a zmáčkne spoušť. Při překročení předem nastavené rychlosti se automaticky spustí záznam, který je uložen do paměti přístroje. Záznam obsahuje měřené vozidlo, dopravní situaci v místě měření, GPS souřadnice, rychlostní limit, naměřenou rychlost, směr jízdy vozidla. Za velmi důležité považuji, že záznam je digitálně chráněn tak, aby nebyla ohrožena jeho autenticita a integrita.<sup>72</sup>

Rychloměr lze nastavit pouze k záznamu jednotlivých snímků nebo celkového videa. Z vlastní praxe doporučuji spíše dokumentaci pomocí videa, neboť nastavením záznamu jednotlivých snímků dochází vlivem nedokonalého optického zoomu, při měření vyšších rychlostí na delší vzdálenost k rozostření jednotlivých důkazních snímků a tím ke špatné identifikaci přestupce. Na druhou stranu jako velkou výhodu vidím v tom, že tento přístroj lze využít k obrazovému záznamu i jiných přestupků, které se netýkají

---

<sup>72</sup> ČESKÝ METEOROLOGICKÝ INSTITUT. Certifikát o schválení typu měřidla [online]. [cit.2018-01-27]. Dostupné z WWW: <[http://typover.cmi.cz/typover\\_pdf/C/5389.pdf](http://typover.cmi.cz/typover_pdf/C/5389.pdf)>.

měření rychlosti. Toto zařízení plně až na malé výhrady splňuje požadavky dálniční policie na měřič rychlosti.

### **Polcam PC 2006**

Jako druhý měřič, který na dálničním oddělení v Pravech používáme ke kontrole dodržování dovolené rychlosti na dálnici, je pevně zabudován ve služebním motorovém vozidle v civilním provedení tovární značky Škoda Superb. Jedná se o měřicí zařízení firmy Polcam PC 2006, které funguje na principu srovnání rychlosti jízdy měřeného a měřícího vozidla a provedení výpočtu průměrné rychlosti na základě přesného měření ujeté dráhy za určitý čas.

Rychloměr se skládá ze záznamového zařízení, monitoru, centrální jednotky, snímače impulsů, manuálního ovladače a dvou kamer, kdy jedna je umístěna za předním oknem vozidla a druhá za zadním. Polcam se nevyužívá pouze k měření rychlosti, ale díky výše uvedeným kamerám lze zaznamenávat i jiná protiprávní jednání účastníků silničního provozu.

Jako nevýhodu tohoto zařízení vidím to, že nelze pořídit záznam z přední a zadní kamery současně. Polcam má mnoho dalších nevýhod. Měřit rychlost lze pouze za jízdy, kdy se mnohdy momentální rychlost služebního vozidla pohybuje za hranicí 200 km/h, což je z mého pohledu nebezpečné. Další hendikep měřícího zařízení Polcam je a četnost chyb v měření rychlosti z pohledu rozdílu rychlostí měřeného a měřícího vozidla a nemožnosti zjištění momentální vzdálenosti mezi vozidly. To znamená, když například se měřící vozidlo nepatrně přibližuje k měřenému vozidlu, výsledná průměrná naměřená rychlost pak bude o něco vyšší, což nelze považovat za správně provedené měření. Takové zařízení podle mého názoru není příliš vhodným prostředkem pro potřeby policie a je jenom dobře, že se od něho také v posledních letech ustupuje.

### **b) ke zjišťování požívání alkoholu a jiných návykových látek,**

#### **Alkohol tester Dräger 7510**

V současnosti jediný přístroj, který je používán na našem oddělení ke zjištění alkoholu v krvi, které je určováno z dechu osoby je alkohol tester Dräger 7510. Alcotest 7510 se vyznačuje především velmi krátkou dobou odezvy a přesností, se kterou měří, a to jak při aktivním, tak i pasivním měření. Naměřené výsledky se ihned zobrazí na velkém podsvíceném LCD displeji. Zjištěné výsledky měření je možné ihned nebo

dodatečně vytisknou na tiskárně, která je součástí tohoto přístroje. Všechny hodnoty zaznamenané v přístroji se zálohují pomocí originálního softwaru tohoto měřidla do počítače.

Zkouška se provádí, jak již bylo výše uvedeno dvojím způsobem. Nejčastěji používaný způsob provedení dechové je pasivní, což znamená, že je bezkontaktně bez náustku dechnuto směrem do kalíšku umístěného na přístroji, kde je spuštěn manuální odběr vzorku. Přístroj provede vyhodnocení zobrazením nápisu „negativní“ nebo „pozitivní“. V případě, že je dechová zkouška pozitivní, přistoupíme následně k aktivnímu měření, které je nazýváno též „odborné měření“. Odborné měření je provedeno tak, že je vydechnuto minimální množství vzduchu do náustku, který je připevněn na přístroji, kdy následně dojde k jeho vyhodnocení. K zajištění objektivního odborného měření a vzhledem k měřicímu principu přístroje se při pozitivním výsledku odborné měření zopakuje po uplynutí 5 minut. Vzájemný rozdíl odborného měření nesmí být u hodnot nad 0,24 ‰ větší než 10 %. Pokud je rozdíl odborného měření větší než 10 %, je odborné měření po uplynutí dalších 5 minut opětovně opakováno. Je-li při počtu tří odborných měření vzájemný rozdíl posledních dvou odborných měření větší než 10%, policista vyzve kontrolovanou osobu, aby se podrobila odbornému lékařskému vyšetření spojenému odběrem biologických materiálů.<sup>73</sup>

Jedná se o přístroj, který podléhá podle návodu kalibraci jednou za 6 měsíců, což je sice velice nákladné, ale v porovnání s cenou odborného lékařského vyšetření spojeného s odběrem biologických materiálů a následného rozboru vzorku zanedbatelné. Takové zařízení tedy zcela odpovídá požadavkům dálniční policie.

### **Orientační drogový test DrugWipe S5**

Od roku 2006 jsou příslušníci Policie České republiky vybaveni kromě prostředků ke zjišťování alkoholu v dechu i pomůckami ke zjišťování jiných návykových látek v těle. Jedny z nejnovějších, jenž používá Dálniční oddělení v Pravech je v současné době orientační drogový test DrugWipe S5 od firmy Securetec. Jedná se o jednorázový

---

<sup>73</sup> PČR. čl. 56 Závazného pokynu policejního prezidenta č. 160/2009, kterým se upravuje postup na úseku bezpečnosti a plynulosti silničního provozu [online]. [cit.2018-01-27]. Dostupné z WWW: <<http://docplayer.cz/19437760-160-zavazny-pokyn-policejního-prezidenta-ze-dne-4-prosince-2009-kterým-se-upravuje-postup-na-useku-bezpečnosti-a-plynulosti-silnicního-provozu.html>>.

orientační test, který se používá na detekci marihuany, amfetaminu, metamfetaminu, opiátů, kokainu ze slin.

Princip testu spočívá v tom, že sběračem pro odběr slin je vzorek přenesen na testovací proužky, které obsahují specifické protilátky pro jednotlivé drogy. Pokud vzorek sliny obsahuje drogy, naváží se na příslušné protilátky. Testování je zahájeno, jakmile rozmáčkne integrovanou ampulku s tekutinou, která přenáší drogy navázané na protilátky směrem k testovacím linkám, pomocí kterých se provede vyhodnocení.

Před použitím testu je v první řadě potřeba brát na zřetel skutečnost, že vzorek slin by mohl být infekční, a proto je velmi důležité používat předepsané ochranné pomůcky. Než zahájíme vlastní provedení orientačního testu na drogy je potřebné zkontrolovat, aby test neměl prošlou expiraci, neměl poškozen obal nebo zda kontrolní linky nezměnily barvu na červenou. Další podmínkou, jež musíme dodržet je pracovní rozsah teplot, za kterých lze tento test použít. Podle návodu k požití od výrobce v rozmezí teplot od 5°C do +40°C.

Vyhodnocení testu se provádí pomocí odečítacích okýnek, ve kterých se po pozitivním testu objevují červené proužky jednotlivých druhů návykových látek. U každého proužku je pro lepší srozumitelnost uvedená zkratka návykové látky, které jsou:

CA - cannabis (marihuana/hašiš/THC)

AM - amfetaminy

MET- metamfetaminy (MDMA/extáze)

CO – kokain (crack)

OP – opiáty (heroin/morfin)

CL – test je v pořádku, kontrolní linka platnosti testu<sup>74</sup>

Nevýhoda tohoto testu je v tom, ať už bylo prostředkem Drugwipe zjištěno cokoli, je to pouze orientační zjištění a nemá to v následném řízení naprosto žádnou důkazní hodnotu. K tomu, aby správní orgán mohl posoudit, zda byl řidič skutečně pod vlivem návykových látek, musí být zjištěna jejich koncentrace, a to je možné pouze rozbořením biologického materiálu. To znamená, že pokud test je pozitivní, musí policista vyzvat osobu k podrobení lékařského vyšetření s následným odběrem biologického materiálu.

---

<sup>74</sup>. SECURETEC. Návod na použití DrugWipe 5S [online]. [cit.2018-02-02]. Dostupné z WWW: <<http://www.drogovetesty.cz/file/p77.pdf>>.



Když k výše uvedenému přičteme cenu tohoto testu Drugwipe 5S, která se pohybuje okolo asi 500 Kč za kus, zjistíme, že odhalování drog u řidičů je velmi nákladné. Z těchto důvodů však policista při kontrole řidiče neprovádí orientační vyšetření na přítomnost jiných návykových látek pokaždé, ale pouze v případě, že předchází výsledek orientačního vyšetření na přítomnost alkoholu je negativní, a přesto z chování, vyslovování, koordinace motorických pohybů nebo artikulace vyplývá, že je zjevně pod vlivem nějaké jiné návykové látky. Z uvedeného vyplývá, že je potřeba hledat lepší alternativní řešení ke zjišťování těchto látek, neboť neustále narůstá počet řidičů, kteří drogy užívají pravidelně.

### **c) pro dokumentaci dopravních přestupků,**

Dnes žijeme bohužel v době, kdy platí staré známé přísloví „bez důkazu není soudce“. K řádné dokumentaci jednotlivých protiprávních jednání na dálnici, ale i mimo ni jsou na zdejší součásti policie používány převážně digitální videokamery a v některých případech i digitální fotoaparáty. K pořizování záznamu dochází ve většině případů ze služebních vozidel za jízdy, a proto je nezbytné, aby dokumentace byla provedena v maximálním rozlišení pro získávání detailních důkazů. Dokumentace se provádí jednak z důvodu opatření vlastního důkazu ale i jako ochrana policisty, který je často ze strany přestupců při výkonu svého povolání neprávem osočován a obviňován ze lži. V minulosti se jednalo o celkem nákladnou záležitost, neboť se do kamer musela kupovat drahá kazeta, do fotoaparátů drahý film a do zvukových záznamových zařízení zase magnetofonová páska. Dnes je vše díky digitální formě záznamu levnější, pokud však nepočítáme pořizovací cenu přístroje. Nevýhodou však této techniky je to, že jsou používány videokamery a fotoaparáty různých značek (Canon, Samsung, Sony) a to sebou nese i problémy týkající se základní obsluhy přístroje, ale i pro následné zpracování a archivaci samotného záznamu. Další nevýhodou je u těchto zařízení nutnost mít několika různých napájecích zdrojů napětí, neboť mezi jednotlivými značkami není zajištěna kontabilita.

Nejčastější přestupky, které je pro jejich další dokazování nutno zadokumentovat pomocí výše uvedené techniky, jsou například, když řidič za jízdy drží v ruce nebo jiným způsobem telefonní přístroj nebo jiné hovorové nebo záznamové zařízení, nevěnování se řízení vozidla, předjíždění.<sup>75</sup> Tato zařízení odpovídají nárokům a potřebám policie, i když

---

<sup>75</sup> ČESKO. § 5/1b, § 7/1c, § 18 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů [online]. [cit.2018-01-31]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-361>>.

technické parametry takových produktů jsou každým rokem lepší a taková zařízení by se měla z tohoto důvodu obměňovat nejčastěji.

#### **d) pro kontrolu technického stavu,**

S přibývajícím počtem motorových vozidel samozřejmě stoupají i nároky na jejich technický stav z hlediska bezpečnosti silničního provozu. Je nutné připomenout, že špatný technický stav motorových vozidel je důležitým faktorem, který může způsobit dopravní nehodu nebo může značně ovlivnit následky dopravní nehody.

Speciálně vyškolení policisté na dálničním oddělení provádějí technickou silniční kontrolu nejen u nákladních vozidel, autobusů, ale i na kontrolu technického stavu osobních motorových vozidel a motocyklů. Technická silniční kontrola se provádí jako cílená speciální kontrola technického stavu podle právního předpisu.<sup>76</sup> Rozsah a způsob provedení technické silniční kontroly stanoví právní předpis.<sup>77</sup>

#### **Inspekční kamera značky inCam 850**

K odhalování a dokumentaci jednotlivých závad při provádění technické silniční kontroly využívají policisté speciální pomůcky. Mezi takové pomůcky patří například také inspekční kamera značky inCam 850. Jedná se o mobilní, příruční kameru-endoskop s bezdrátovou technikou pro nízkonákladovou inspekci a analýzu poškození těžce dostupných míst jako jsou dutiny, motor a brzdy. Dokumentace je prováděna pomocí jednotlivých snímků nebo video záznamů na kartu MicroSD. Pořízené záznamy lze zpětně prohlížet s vyšším rozlišením i na PC. Zařízení je složeno z kamery a monitoru, který je umístěný na ergonomicky tvarované pistolové rukojeti.

#### **Digitální hloubkoměr pneumatik 3Y202**

Další technickou pomůckou je digitální hloubkoměr dezénu pneumatik, který slouží měření hloubky dezénu pneumatik a jiného dodržování pravidel provozu na pozemních komunikacích. Hloubkoměr je certifikovaným měřidlem a jako každé takové

---

<sup>76</sup> ČESKO. § 6, 6a, zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů [online]. [cit.2018-01-31]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-361>>.

<sup>77</sup> ČESKO. vyhláška č. 82/2012 Sb., o provádění kontrol technického stavu vozidel a jízdních soupřav v provozu na pozemních komunikacích (vyhláška o technických silničních kontrolách) [online]. [cit.2018-01-31]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-82>>.

měřidlo podléhá pravidelné kalibraci.<sup>78</sup> Toto měřidlo splňuje veškeré požadavky pro jeho využití Policií České republiky.

#### **e) k násilnému zastavení vozidla a speciální výstroje.**

##### **Zastavovací pásy Police Road Block**

Mezi zvláštní úkoly Policie České republiky se řadí například násilné zastavení vozidla. Policistům stačí jednoduchý pohyb a pásy jsou během vteřiny na komunikaci. Ve chvíli kdy na ně auto najede, proniknou duté hroty do pneumatik a vzduch z nich pomalu, ale bezpečně uniká a zhruba po 200 metrech už je řidič nucen vozidlo zastavit. Tento prostředek lze použít pouze v případech stanovených zákonem.<sup>79</sup> Nové zastavovací pásy jsou ve výzbroji Dálničního oddělení Pravy již od roku 2015, kdy nahradily jejich méně bezpečnou variantu. Jedná se o zastavovací pásy značky Police Road Block. Jejich jednoduché a bezpečné použití splňuje veškeré předpoklady na tento druh technického prostředku.

Skupina speciální výstroje zahrnuje především prostředky potřebné pro výkon služby dopravní policie. Jedná se jak o reflexní části výstroje pro lepší viditelnost na silnici, tak i o technické vybavení pro řízení provozu, zastavování vozidel nebo měřiče vzdáleností pro vyšetřování silničních dopravních nehod.<sup>80</sup>

##### **Platební terminál**

Od roku 2010 používáme na Dálničním oddělení v Pravech platební terminál, který slouží k zaplacení pokuty, nebo složení kauce pomocí platební karty. To znamená, že osoba, která spáchala přestupek v dopravě, který je možno vyřešit pokutou příkazem na místě<sup>81</sup> a osoba nemá u sebe finanční hotovost, ale finanční prostředky má na bankovním účtu, uskuteční se platba pomocí tohoto bezdrátového přístroje a platební karty. Takový postup usnadňuje práci nejen samotným policistům, ale v první řadě samotnému přestupci, kterému odpadá nutnost vynaložit další finanční prostředky s uhrazením pokuty za využití poštovní poukázky. Pomocí těchto terminálů lze uhradit

---

<sup>78</sup> ČESKO. vyhláška č. 345/2002 Sb., kterou se stanoví měřidla k povinnému ověřování a měřidla podléhající schválení typu [online]. [cit.2018-01-31]. Dostupné z WWW: <https://<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2002-345>>.

<sup>79</sup> ČESKO. § 55 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, [online]. [cit.2018-01-31]. Dostupné z WWW: < <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2008-273>>.

<sup>80</sup> KOPECKÝ, Z., PAVLÍČEK, K. Dopravně bezpečnostní činnost. Praha: POLICE HISTORY, 2006.

s. 78

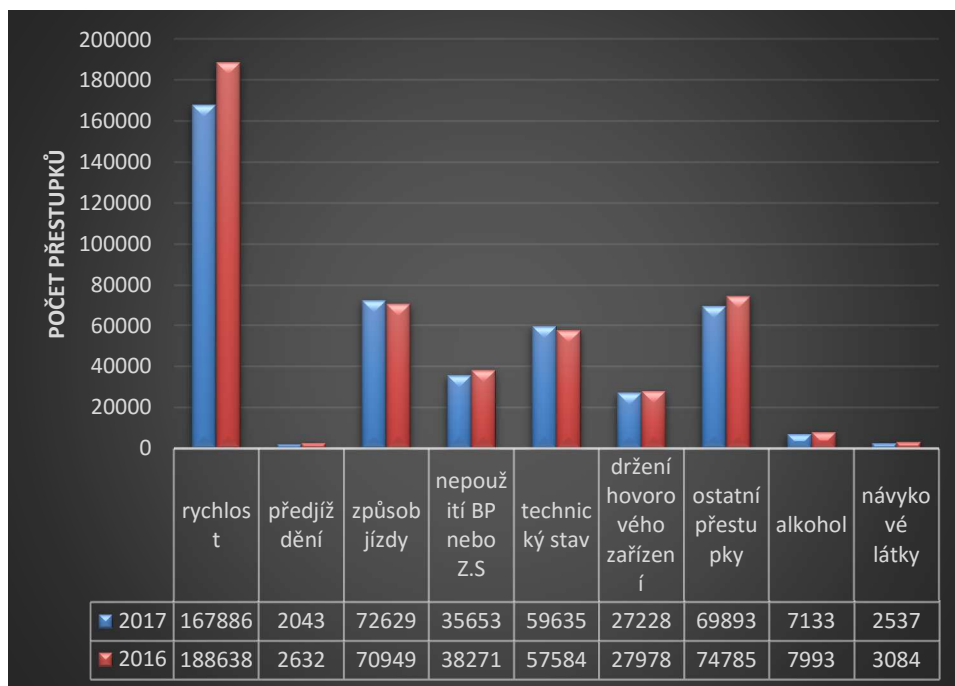
<sup>81</sup> ČESKO. § 91/1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich [online]. [cit.2018-01-31]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-250#cast3>>.

i kauci, kterou policista uložil podle zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě.<sup>82</sup> Uvedené zařízení plně vyhovuje požadavkům a potřebám policie.

### 5.3 Analýza spáchaných dopravních přestupků na dálnici D11

Každoročně jsou Ředitelstvím služby dopravní policie Policejního prezidia Policie České republiky vypracovávány statistické přehledy řešených dopravních přestupků. Zde považuji za nutné upozornit na skutečnost, že přestupky, které byly řešeny policií za uplynulá rozhodná období, tvoří jen malou část z celkového počtu skutečně spáchaných protiprávních jednání proti bezpečnosti a plynulosti dopravy. Odhalit a následně vyřešit tyto protiprávní jednání není ani v silách policie. Právě tohoto jsou si účastníci silničního provozu vědomi a spoléhají tak na to, že jejich protiprávní jednání nikdo nezjistí a nebudou za něj nikterak postihováni. Pro ilustraci výše uvedeného je v grafu č. 1 celkový přehled vybraných dopravních přestupků řešených službou dopravní policie na území České republiky za rok 2017 v porovnání s rokem 2016.

**Graf 1 – Statistický přehled vybraných přestupků za období 2016–2017**



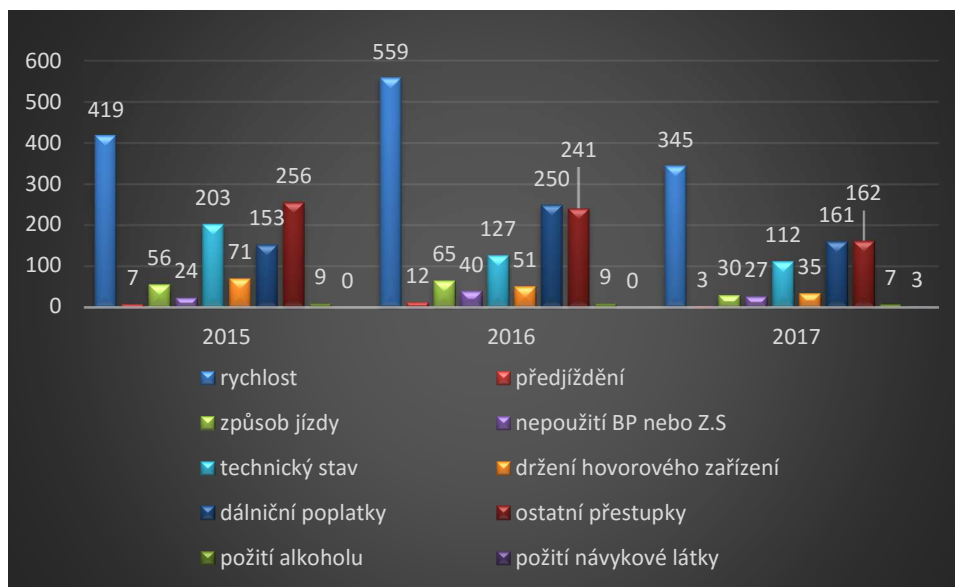
Zdroj: autor na podkladě statistiky ŘSDP PP PČR, viz příloha č. I.

Pro samotný výběr a následnou analýzu uvedu v grafu č. 2 několik vybraných statistických ukazatelů týkajících se dopravních přestupků na dálnici D11 v územní

<sup>82</sup> ČESKO. § 35c zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě [online]. [cit.2018-01-31]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1994-111>>.

působnosti Dálničního oddělení Pravy, které byly řešeny v období od 1.1.2015 do 31.12.2017

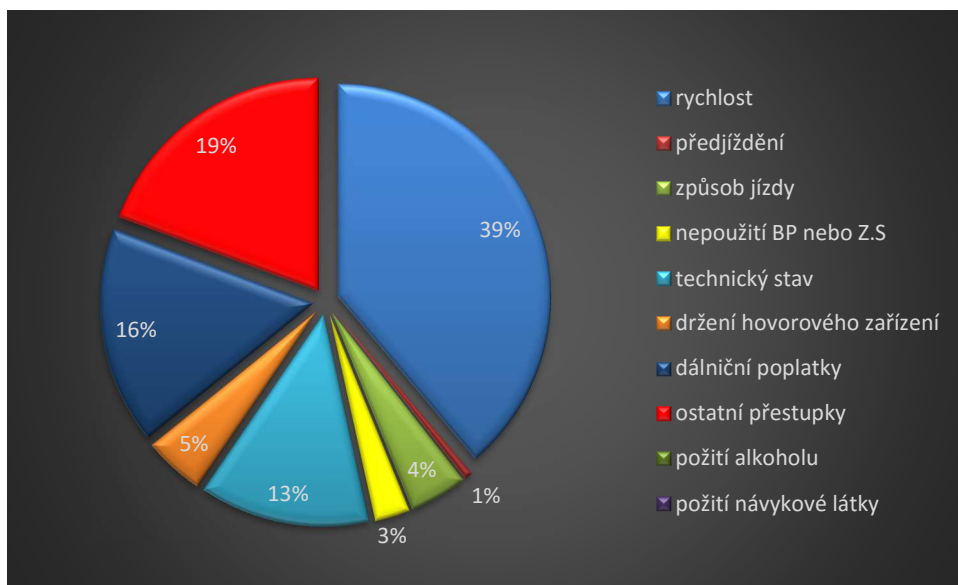
**Graf 2 - Statistický přehled dopravních přestupků řešených DO PČR PRAVY v období 2015–2017**



Zdroj: autor na podkladě statistiky DO PČR PRAVY, viz příloha č. II – IV.

Následně v grafu č. 3 je znázorněno procentuální vyjádření uvedených dopravních přestupků řešených dálniční policií v Pravech.

**Graf 3 – Procentuální vyjádření počtu řešených dopravních přestupků DO PČR PRAVY v období 2015–2017**



Zdroj: autor na podkladě statistiky DO PČR PRAVY, viz příloha č. II - IV.

### 5.3.1 Rychlost jízdy

Z výše uvedeného grafického znázornění je zcela evidentní, že převážnou skupinu každoročně řešených protiprávních jednání, jenž se dopustili řidiči na dálnici D11 tvoří překročení nejvyšší dovolené rychlosti. Následně pak podle grafu č. 3 zjistíme, že se jedná o celých 39 %. Nepřiměřená rychlost jízdy byla také v roce 2017 třetí nejčastější příčinou vzniku dopravní nehody na našich silnicích, často s tragickými následky.<sup>83</sup>

Samotná skutková podstata přestupku spočívající v překročení nejvyšší dovolené rychlosti je obsažena v § 125c odst.1 písm. f) v bodech 2. 3. 4 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů.

Podle ustanovení bodu 2 výše uvedeného paragrafu je přestupkem překročení nejvyšší dovolené rychlosti v obci o 40 km/h a více nebo mimo obec o 50 km/h a více. Za naplnění skutkové podstaty lze za takový přestupek uložit ve správním řízení<sup>84</sup> pokutu od 5 000,- Kč do 10 000,- Kč a zákaz činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel od šesti měsíců do jednoho roku. Počet bodů připsaných pachateli přestupku do evidenční karty je v tomto případě 5 bodů. S ohledem na tento zákaz je vyloučena možnost přestupek řešit pokutou příkazem na místě, ale takové jednání musí policista oznámit podle místa spáchání místně příslušnému správnímu orgánu obce s rozšířenou působností. Vezmeme-li v potaz, aby pachatel naplnil skutkovou podstatu přestupku výše uvedeného ustanovení na dálnici, kde je pro řidiče motorového vozidla o maximální přípustné hmotnosti nepřevyšující 3 500 kg a autobusu podle § 18 odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů stanovena nejvyšší dovolená rychlost 130 km/h, musí jet rychlostí více jak 180 km/h, což je mnohdy opravdu hazardování s vlastním životem, ale i ostatních účastníků dálničního provozu.

Následně bod 3 výše uvedeného paragrafu stanovuje, kdo při řízení překročí nejvyšší dovolenou rychlost v obci o 20 km/h a více nebo mimo obec o 30 km/h a více, tomu hrozí ve správním řízení pokuta od 2 500,- Kč do 5 000,- Kč. Stejná pokuta a současně i zákaz řízení motorových vozidel od jednoho do šesti měsíců pak je uložen tomu, kdo tento přestupek spáchal dvakrát a vícekrát. Dopustí-li se však popsaného jednání stejná osoba poprvé za dobu 12 po sobě jdoucích měsíců, je možné přestupek

---

<sup>83</sup>. PO DÁLNICI.CZ. Statistiky dopravních nehod – rok 2017, [online]. [cit.2018-02-19]. Dostupné z WWW: <<https://www.podalnici.cz/statistiky-dopravnich-nehod-rok-2017/>>.

<sup>84</sup>. JEMELKA, L., PONDĚLÍČKOVÁ, K., BOHADLO, D. Správní řád. Komentář. 5. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016, s 55-56.

vyřídit příkazem na místě do 2 500 Kč. To znamená, že při opakovaném spáchání téhož přestupku nelze takové jednání vyřešit na místě pokutou příkazem na místě, ale následuje oznámení správnímu orgánu. V obou uvedených případech jsou přestupci zaznamenány do jeho evidenční karty 3 body v rámci bodového systému.

Do třetice v bodě 4 je definováno jako přestupek překročení nejvyšší dovolené rychlosti v obci o méně než 20 km/h a mimo obec o méně než 30 km/h. Za tento přestupek hrozí ve správním řízení<sup>85</sup> pokuta od 1 500,- Kč do 2 500,- Kč. Je-li však tento přestupek řešen v příkazem na místě, je postihován pokutou do 1 000,- Kč a navíc 2 body zapsanými do karty řidiče, pokud je rychlost v obci překročena o více než 5 km/h nebo mimo obec o více než 10 km/h.<sup>86</sup>

V současnosti se měření rychlosti výhradně provádí kalibrovanými přístroji se záznamem. Odhalování a řešení uvedených přestupků je tak z mého pohledu policisty velmi jednoduché, ale i tak to nese samozřejmě sebou nějaká ta úskalí.

Na závěr provedené analýzy přestupku rychlosti jízdy musím upozornit na fakt, že dojde-li k dopravní nehodě porušením povinnosti uvedené v § 18 odst. 1 zákona 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, kde definováno že: “rychlost jízdy musí řidič přizpůsobit zejména svým schopnostem, vlastnostem vozidla a nákladu, předpokládanému stavebnímu a dopravně technickému stavu pozemní komunikace, její kategorii a třídě, povětrnostním podmínkám a jiným okolnostem, které je možno předvídat; smí jet jen takovou rychlostí, aby byl schopen zastavit vozidlo na vzdálenost, na kterou má rozhled”,<sup>87</sup> při které nedošlo ke zranění osob, je řidič řešena pouze za naplnění skutkové podstaty podle § 125c písm. k), kde je maximální pokuta ve správním řízení od 1 500 Kč do 2 500 Kč. Příkazem na místě lze uložit pokutu do 2 000 Kč. Toto je z mého pohledu zcela nelogické, neboť v takovém případě je již způsobený následek a správní trest by měl být daleko přísnější.

### **Příklad z praxe**

Dne 17. 5. 2017 ve 21:44:55 hod na dálnici D11 v km 80 ve směru jízdy Hradec Králové bylo předepsaným způsobem zastaveno hlídkou Dálničního oddělení Pravy osobní motorové vozidlo tovární značky Audi A4, kdy při dohledu nad bezpečností

---

<sup>85</sup> JEMELKA, L., PONDĚLÍČKOVÁ, K., BOHADLO, D. Správní řád. Komentář. 5. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016, s 55-56.

<sup>86</sup> KUČEROVA, H. Zákon o silničním provozu s komentářem a judikaturou, 2. vydání, Praha: Leges, 2011 s. 616-617

<sup>87</sup> ČESKO. § 4c zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, [online]. [cit.2018-02-21]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/hledani?text=361%2F2000>>.

a plynulostí silničního provozu bylo zjištěno, že řidič uvedeného vozidla překročil dovolenou rychlost mimo obec na dálnici.

Měřicím zařízením značky POLCAM mu byla dne 17. 5. 2017 ve 21:44:09 hod na dálnici D11 v km 77,5 směr jízdy Hradec Králové byla naměřena rychlost 210 km/hod, po odečtení stanovené tolerance, která činí 3 % je výsledná rychlost 203 km/hod. V daném úseku je dovolená rychlost na dálnici mimo obec 130 km/hod, čímž řidič překročil rychlost na dálnici mimo obec o 73 km/hod.

Řidič tímto jednáním porušil ustanovení § 18 odst. 3 zákona číslo 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a tím je podezřelý ze spáchání přestupku podle ustanovení § 125c odst. 1 písm. f) bod 2 zákona číslo 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem ke skutečnostem, že tento přestupek nebylo možno projednat uložením pokuty příkazem na místě, bylo s řidičem sepsáno o oznámení o dopravním přestupku. Dále během projednávání přestupku vznikla důvodná obava, že se řidič bude vyhýbat správnímu řízení, z tohoto důvodu mu uložena podle § 124a zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů kauce ve výši 10.000,- Kč. Zde je potřebné upozornit, že výše kauce nesmí překročit nejvyšší výměru pokuty, kterou lze za daný přestupek uložit.<sup>88</sup>

### 5.3.2 Ostatní přestupky

Ve výčtu nejčastěji řešených přestupků policisty na dálnici D11 jsou na druhém místě s 19 % ostatní přestupky. Jedná se často o přestupky, jejichž ukazatele nejsou samostatně sledované, tak jako rychlost, předjíždění, přednost nebo technický stav a statisticky jsou vykazovány společně. Do ostatních přestupků v rámci činnosti dálničního oddělení zahrnujeme přestupky, které přímo souvisí s dálničním provozem. Nejčastěji se například jedná o nerespektování zákazových značek dopravních značek,<sup>89</sup>

---

<sup>88</sup>. ČESKO. § 124a odst. 2 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, [online]. [cit.2018-02-21]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/hledani?text=361%2F2000>>.

<sup>89</sup>. ČESKO. § 36 odst. 1 písm. a) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, [online]. [cit.2018-02-21]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/hledani?text=361%2F2000>>.



nepředložení dokladů potřebných pro řízení vozidla,<sup>90</sup> zastavení a stání na dálnici jinde než na místech označených jako parkoviště, neoznačení vozidla výstražným trojúhelníkem,<sup>91</sup> neohlášení překážky v silničním provozu policistovi.<sup>92</sup> Z praxe jsou velmi časté případy, kdy řidič nákladního vozidla po vjetí na dálnici zastaví v odstavném pruhu a začne zde zcela nesmyslně vykonávat bezpečnostní přestávku.

Takové přestupky jsou řešeny souhrnnou (sběrnou) skutkovou podstatou obsaženou v ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů. Pokuta za tyto přestupky hrozí ve správním řízení<sup>93</sup> ve výši od 1 500 Kč do 2 500 Kč. Příkazem na místě se uloží pokuta do 2 000 Kč.

### **Příklady z praxe**

Dne 11. 1. 2018 ve 14:45 hodin při kontrole tělesa dálnice hlídkou dálniční policie bylo na dálnici D11 km 75,8 ve směru jízdy na Hradec Králové nalezeno na zpevněné krajnici odstavené osobní motorové vozidlo tovární značky Subaru. Vytěžením řidiče vozidla bylo zjištěno, že ho zde zastavil z důvodu nouzového stání (závada motoru). Řidič však při nouzovém stání na dálnici neoznačil motorové vozidlo, jako překážku provozu na pozemních povinně přenosným výstražným trojúhelníkem a její způsobení ani neohlásil policii.

Řidič tímto jednáním porušil ustanovení § 36 odst.1 písmen. a) a § 45 odst. 2 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a tím se dopustil přestupku podle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona číslo 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, za který mu byla uložena pokuta příkazem. V tomto uvedeném případě za neoznačení překážky provozu na pozemních komunikacích, kterou způsobil jsou přestupci zaznamenány do jeho evidenční karty 2 body v rámci bodového systému.

---

<sup>90</sup>. ČESKO. § 6 odst. 8 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, [online]. [cit.2018-02-21]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/hledani?text=361%2F2000>>.

<sup>91</sup>. ČESKO. § 36 odst. 1 písm. a) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, [online]. [cit.2018-02-21]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/hledani?text=361%2F2000>>.

<sup>92</sup>. ČESKO. § 45 odst. 2 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, [online]. [cit.2018-02-21]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/hledani?text=361%2F2000>>.

<sup>93</sup>. JEMELKA, L., PONĎELÍČKOVÁ, K., BOHADLO, D. Správní řád. Komentář. 5. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016, s 55-56.

### 5.3.3 Dálniční poplatky

V pořadí třetí nejčastěji řešené protiprávní jednání na dálnici D11 v územní působnosti dálničního oddělení Pravy jsou s 16 % dálniční poplatky. Zde musím konstatovat, že Policie České republiky se zaměřuje zejména na kontrolu kupónu, kterým řidiči prokazují úhradu časového poplatku za užití zpoplatněné pozemní komunikace silničním motorovým vozidlem nejméně se čtyřmi koly, jehož největší povolená hmotnost činí nejvýše 3,5 tuny. Kontrolu systému elektronického mýta, které se vztahuje za užití zpoplatněné pozemní komunikace silničním motorovým vozidlem nejméně se čtyřmi koly, jehož největší povolená hmotnost činí více než 3,5 tuny provádí zpravidla Celní správa České republiky.

Jednotlivé skutkové podstaty přestupku související s provozem vozidla v systému časového zpoplatnění jsou obsaženy v § 42a odst. 2 písmen. a,b,c,d,e) zákona 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Pokuta hrozící za tento přestupek ve správním řízení<sup>94</sup> je 100 000 Kč. Příkazem na místě lze uložit pokutu do výše 5 000 Kč. Za uvedené přestupky se tedy neukládají body do evidenční karty řidiče. Policista může také řidiči uložit kauci.

#### Příklad z praxe

Dne 15. 06. 2014 ve 21:45 hod. na dálnici D11 v km 59 směr jízdy Hradec Králové, bylo předepsaným způsobem zastaveno hlídkou Dálničního oddělení Pravy osobní motorové vozidlo tovární značky Mitsubishi Lancer, kdy při dohledu nad silničním provozem bylo zjištěno, že řidič uvedeného vozidla jel v systému časového zpoplatnění, aniž by uhradil časový poplatek.

Řidič během prošetřování přestupku s hlídkou nespolupracoval a s přestupkem na místě nesouhlasil. Vzhledem k této skutečnosti bylo hlídkou dálničního oddělení s řidičem sepsáno oznámení o přestupku, kde mu byla dána možnost se do oznámení o přestupku vyjádřit, což neučinil a odmítnul oznámení o přestupku podepsat.

Řidič uvedeného vozidla porušil ustanovení podle § 21e odst. 1 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a tím je podezřelý z přestupku dle ustanovení § 42a odst. 2 písm. a) zákona číslo 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve

---

<sup>94</sup> JEMELKA, L., PONDĚLÍČKOVÁ, K., BOHADLO, D.: Správní řád. Komentář. 5. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016, s 55-56.

znění pozdějších předpisů. Protiprávní jednání řidiče bude projednáváno dle místní příslušnosti u správního orgánu Celního úřadu pro Středočeský kraj.

#### 5.3.4 Technický stav vozidel

Čtvrtou nejčasněji řešenou oblastí v rámci dohledu na silničním provozem dálniční policií v Pravech je podle statistiky technický stav vozidel, jenž se na celkovém množství řešených přestupků podílí 17 %. Technický stav vozidel v provozu kontroluje zpravidla Policie České republiky. Samotná kontrola technického stavu se provádí jednak při běžné základní kontrole nebo jako technická silniční kontrola. Obsahem těchto kontrol je zjistit, zda bylo v provozu na pozemní komunikaci užito vozidlo, které splňuje obecné technické podmínky stanovené právním předpisem.

Technické podmínky, které opravňují užít vozidlo v provozu na pozemních komunikacích, stanoví zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a prováděcí vyhláška č. 341/2014 Sb., o schvalování technické způsobilosti a o technických podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích. Podle uvedených právních předpisů je technicky nezpůsobilé k provozu každé silniční vozidlo, které pro závady v technickém stavu bezprostředně ohrožuje bezpečnost provozu, poškozuje životní prostředí nad stanovenou míru, není určeným způsobem prokázána jeho technická způsobilost nebo na něm byly provedeny změny nebo zásahy v prvcích, které jej nezaměnitelně identifikují.<sup>95</sup>

V takovém případě se řidič dopustí přestupku porušením ustanovení § 5 odst. 1 písm. a) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, kde je uvedeno „řidič je povinen užít vozidlo, které splňuje technické podmínky stanovené zvláštním právním předpisem“.

Řidič, jenž při porušení shora uvedeného ustanovení užije k jízdě motorové vozidlo, které je technicky nezpůsobilé tak závažným způsobem, že bezprostředně ohrožuje ostatní účastníky silničního provozu na pozemních komunikacích, naplnil tak svým jednáním skutkovou podstatu přestupku podle ustanovení § 125c odst. 1 písm. a) bodu 3 zákona č. 361/2000 Sb., o podmínkách provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Pokud však technická nezpůsobilost nedosahuje intenzity

---

<sup>95</sup> KOVALČÍKOVÁ, D., ŠTANDERA, J. *Zákon o provozu na pozemních komunikacích. Komentář*. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2011, s. 24-25.

bezprostředního ohrožení ostatních účastníků, přichází v úvahu právní kvalifikace jednání řidiče podle ustanovení § 125c odst.1 písm. k) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů.<sup>96</sup>

V těchto případech je velmi podstatná správná právní kvalifikace, neboť za přestupek podle § 125c odst. 1 písm. a) bod 3 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů je stanovena pokuta ve správním řízení od 5 000 Kč do 10 000 Kč a zákaz činnosti, spočívající v řízení motorových vozidel, od šesti měsíců do jednoho roku. Naproti tomu za přestupek dle § 125c odst. 1 písm. k) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů je stanovena pokuta od 1 500 Kč do 2 500 Kč, přičemž příkazem na místě lze uložit pokutu do 2 000 Kč.

V praxi to znamená, že pokud jsou na kontrolovaném vozidle zjištěny v rámci uvedených kontrol závady, hlídka věc projedná uložením pokuty přímo řidiči příkazem na místě. Jestliže však řidič s přestupkem nesouhlasí, policista provede fotodokumentaci technického stavu, popřípadě pořídí videozáznam pro další řízení a sepíše oznámení. Dále může hlídka zakázat řidiči s vozidlem další jízdu do doby odstranění závady nebo mu přikázat směr jízdy podle právního předpisu.<sup>97</sup> Pokud se jedná o závadu, která bezprostředně ohrožuje ostatní účastníky provozu na pozemních komunikacích, může hlídka vozidlu zabránit v další jízdě.<sup>98</sup>

### **Příklad z praxe**

Dne 14.11.2017 ve 14:06 hod. bylo na dálnici D11 km 76, ve směru jízdy na Hradec Králové předepsaným způsobem zastaveno nákladní vozidlo tovární značky NA DAF FA LF45. Při následné kontrole technického stavu nákladního vozidla DAF bylo zjištěno, že vozidlo má na sedmi místech uvolněné šroubové spojení u spojení nástavby s rámem podvozku vozidla. Z tohoto důvodu byl vypsán Doklad o výsledku technické silniční kontroly s omezením technické způsobilosti vozidla na dobu 30 dnů ode dne vystavení dokladu, neboť se jedná o vážnou závadu.

---

<sup>96</sup> KUČEROVA, H. Zákon o silničním provozu s komentářem a judikaturou, 2. vydání, Praha: Leges, 2011 s. 74

<sup>97</sup> ČESKO. § 124 odst. 10 písm e) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, [online]. [cit.2018-02-26]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/hledani?text=361%2F2000>>.

<sup>98</sup> ČESKO. § 118a zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, [online]. [cit.2018-02-21]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/hledani?text=361%2F2000>>.

Řidič, jenž užil k jízdě takové vozidlo svým jednáním porušil ustanovení § 5 odst.1 písmen. a) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a tím se dopustil přestupku podle ustanovení § 125c odst. 1 písm. k) zákona číslo 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, za který mu byla uložena pokuta příkazem.

V tomto případě neunikne postihu ani provozovatel vozidla, neboť ten nesmí přikázat ani dovolit, aby bylo v provozu na pozemních komunikacích užito vozidlo, které nespĺňuje podmínky stanovené zvláštním právním předpisem porušil tímto jednáním ustanovení § 10 odst. 1 písm. a) zákona. č. 361/2000Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů a tím je podezřelý z přestupku podle ustanovení § 125d odst. 1 písm. a) zákona. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů provozu.

Následně dne 15.11.2017 podle místa registrace vozidla byla o omezení technické způsobilosti na dobu 30 dnů ode dne vystavení dokladu informována prostřednictvím datové schránky pověřená obec s rozšířenou působností.

### **5.3.5 Předjíždění nákladních vozidel na dálnici**

Podle policejní statistiky zavinili loni řidiči nákladních vozidel v ČR celkem 11 811 nehod, při nichž zahynulo 74 lidí. Na dálnicích v České republice není téměř jediného dne, kdy by provoz i na dlouhé hodiny nezastavily nehody nákladních vozidel.<sup>99</sup> Z těchto důvodů jsem jako poslední protiprávní jednání „profesionálních řidičů“, které jsem si vybral pro analýzu, v posledních letech velmi diskutované téma zákazu předjíždění nákladních vozidel na dálnicích.

Předjíždění dvou kamionů na dálnici bývá zpravidla velmi zdlouhavé, protože rychlost předjíždějícího kamionu se příliš neliší od rychlosti předjížděného vozidla. Kdo by si někdy nezanadával na předjíždění kamionů na našich dálnicích. Vy jedete za nimi a čekáte a čekáte a za vámi se nabalují další řidiči, jejichž tep se s přibývajícím časem zvyšuje. Nekonečné předjíždění kamionů, kteří se předjíždějí a ucpávají dálnice, stresují ostatní řidiče. Někdy se dokonce zdá, kamion, který je předjížděn, nehodlá svou pozici na dálnici ani trochu přenechat jen o trochu rychlejšímu soupeři. Na druhou stranu

---

<sup>99</sup> NOVINKY.CZ. Ťok zvažuje zakázat kamiónům předjíždění na dálnicích, [online]. [cit.2018-02-26]. Dostupné z WWW: <<https://www.podalnici.cz/statistiky-dopravnich-nehod-rok-2017/>>.

jsou pak řidiči osobních vozidel označováni za sobce, když netolerují pomalé předjetí jednoho nákladního vozidla.

Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů sice v § 18 odst. 2 písm. b) uvádí: „řidič nesmí omezovat plynulost provozu například pomalým předjížděním nebo bezdůvodně pomalou jízdou“.

Dále pak na dálnici a silnici pro motorová vozidla zakázáno podle ustanovení § 36 odst. 4 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů řidiči nákladního automobilu o celkové hmotnosti převyšující 3 500 kg a řidič jízdní soupravy, jejíž celková délka přesahuje 7 m, nesmí předjíždět jiné vozidlo, pokud k jeho předjetí nemá dostatečnou rychlost, takže by omezil v jízdě ostatní vozidla svou výrazně nižší rychlostí jízdy. Z citovaného ustanovení vyplývá, že obsahuje situaci v silničním provozu, ve které je již zákaz předjíždění obsažen. Jedná se však o neurčitou formu, kde je nutnost stanovit dostatečnou rychlost, čas i vzdálenost. Kolik je taková rychlost? Jaký čas a vzdálenost je potřebná k předjetí? Uvědomme si, že řidič osobního vozidla jede v takovém úseku rychlostí 130 km/h a řidič nákladního vozidla může jet maximální dovolenou rychlostí stanovenou pro dálnici 80 km/h.<sup>100</sup> Podle mého názoru se vždy bude jednat o omezení, i když má „dodatečnou rychlost“ k předjetí jiného vozidla. Vždy se bude pouze posuzovat subjektivní názor policisty versus subjektivní názor řidiče nákladního vozidla. Nejsou zde vymezeny přesné mantinely, tak jako by je definoval plošný zákaz pro řidiče nákladních vozidel na dálnicích a rychlostních komunikacích. Z uvedeného vyplývá, že dokumentace a samotné prokázání protiprávního jednání za stávající právní úpravy je velmi složité.

Při prokázání přestupku podle ustanovení § 125c odst. 1 písm. f) bod 7 zákona číslo 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů je výše pokuty za tento přestupek ve správním řízení<sup>101</sup> stanovena zákonem v rozmezí od 5 000 Kč do 10 000 Kč a zákaz řízení motorových vozidel od šesti měsíců do jednoho roku. V praxi to znamená, že porušení zákazu předjíždění na dálnici řidičem nákladního automobilu o celkové hmotnosti převyšující 3 500 kg a řidič jízdní soupravy,

---

<sup>100</sup>. ČESKO. § 18 odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, [online]. [cit.2018-02-21]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/hledani?text=361%2F2000>>.

<sup>101</sup>. JEMELKA, L., PONĎELÍČKOVÁ, K., BOHADLO, D. Správní řád. Komentář. 5. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016, s 55-56.

jejíž celková délka přesahuje 7 m nelze vyřídit uložením pokuty příkazem na místě. Závažnosti přestupku odpovídá i hodnocení 7 body v bodovém systému.

### **Příklad z praxe**

Dne 29.8.2016 v 17:17 hodin bylo cestou operačního střediska Policie České republiky oznámeno nesprávné předjíždění nákladního vozidla na dálnici D11 km 58 ve směru jízdy na Prahu. Dozorčí službou byl telefonicky bezprostředně kontaktován oznamovatel, který po poučení uvedl, že dne 29.8.2016 okolo 17:10 hodin jel po dálnici D11 ve směru na Prahu, kde asi od 60 km začal před ním předjíždět nákladní automobil tovární značky Iveco s návěsem jiný nákladní automobil s návěsem, kdy tento jízdní úkon trval asi deset kilometrů. Dále uvedl, že celou věc má zadokumentovanou na mobilní telefon a pořízené fotografie poskytne co v nejkratší době policii.

Po tomto vytěžení oznamovatele bylo požádáno o spolupráci Dálniční oddělení Poříčany, jehož hlídka výše uvedený nákladní automobil s návěsem na dálnici D11 km 26 ve směru Prahu. Řidiče tohoto vozidla vyzvali po poučení k podání vysvětlení, kde uvedl, že v uvedeném úseku skutečně předjížděl, ale jak dlouho, neví. Dále uvedl, že si není vědom jakéhokoliv protiprávního jednání.

Následným provedeným šetřením celé události, zejména vyhodnocením fotodokumentace poskytnuté oznamovatelem, zjištěním dalších svědků celé události, bylo nepochybně prokázáno, že řidič shora uvedeného nákladního vozidla započal jízdní úkon předjíždění na kilometru 62 dálnice D11 a tento úkon neukončil ani na km 53 dálnice D11 ve směru jízdy na Prahu, ze kterého byla poslední pořízená fotografie oznamovatele. Podle vyjádření oznamovatele se za nákladním vozidlem vytvořila kolona nejméně 20 vozidel, které svým jednáním prokazatelně omezil.

Řidič nákladní vozidla s návěsem svým jednáním porušil ustanovení § 36 odst. 4 zákona číslo 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, a tím je podezřelý ze spáchání přestupku podle ustanovení § 125c odst. 1 písm. f) bod 7 zákona číslo 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem ke skutečnosti, že tento přestupek nebylo možno projednat uložením pokuty příkazem na místě, bylo s řidičem sepsáno oznámení o dopravním přestupku, které bylo zasláno dle místní příslušnosti na obec s rozšířenou působností.

## 6 Návrhy de lege ferenda

Návrhy na zlepšení dopravní situace na dálnicích, a nejen na nich musí celkově směřovat k tomu, aby byla zajištěna především bezpečnost a plynulost dopravy. To znamená, aby na našich dálnicích a obecně nejenom na nich docházelo co nejméně k dopravním nehodám a v případě dopravní nehody byly její následky minimální. Považuji za dobré poučit se z historie, kde byla nutnost již v ranných počátcích motorismu vytvořit přesně stanovená pravidla chování na pozemních komunikacích a to všemi účastníky silničního provozu. V současnosti v mnohých případech dochází především ze strany řidičů motorových vozidel k jednání ohrožující nejen sama sebe, ale i ostatní. Zde bych poukázal na to, že motorové vozidlo v rukou člověka, který ze zásady nedodrží předem stanovená pravidla je „zbraní“, kterou ročně umírá daleko více lidí než násilnou trestnou činností. Z tohoto důvodu považuji za nutnost pokračovat ve zpřísnování trestů a postihů za jednotlivá protiprávní jednání. Domnívám se, že zavedení bodového systému bylo tím správným krokem, ale pro některé řidiče hrozbou jenom na omezenou dobu. Můžou za to zejména různé společnosti, které za poplatek zaručují beztrestnost řidiči při páchání dopravních přestupků. V praxi to znamená, že řidiči, kteří jsou postiženi za dopravní přestupek, s přestupkem ihned nesouhlasí a s policistou, který projednává jejich provinění, vůbec nekomunikují. Z těchto důvodů v první řadě navrhu změny zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve kterém jsou jednotlivé skutkové podstaty dopravních přestupků tím způsobem, aby řidiči motorových vozidel byli ve vlastním zájmu motivováni k co nejrychlejšímu projednání jejich protiprávních jednání. V dalším bodě navrhu způsoby řešení problematiky spočívající v chování řidičů nákladních vozidel na dálnicích, aby se z naší dálniční sítě nestávali jenom velká parkoviště.

### 6.1 K zadržení řidičského průkazu Policií České republiky

Oprávnění zadržení řidičského průkazu příslušníkem Policie České republiky bylo opětovně zavedeno do našeho právního řádu současně se zavedením bodového systému dne 1.června 2006.<sup>102</sup> Tento institut bylo nutné vrátit, jako nezbytný předpoklad

---

<sup>102</sup>. ČESKO. zákon č. 411/2005 Sb., kterým se mění zákon 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony. [online]. [cit.2018-03-06]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2005-411#cast1>>.



účinnosti zásahů policie proti řidičům, kteří se dopustili zvláště závažného protiprávního jednání v souvislosti s provozem na pozemních komunikacích.<sup>103</sup> Policii se tak vrátil prostředek, jehož cílem je ochrana společnosti před velmi závažným protiprávním jednáním v silničním provozu. Zákon o silničním provozu v tak současnosti stanoví taxativně důvody, za kterých lze zadržet řidičský průkaz.<sup>104</sup> K zadržení řidičského průkazu však může dojít pouze bezprostředně poté, co došlo k takovému jednání. Po zadržení řidičského průkazu je policista povinen vystavit řidiči písemné potvrzení o zadržení řidičského průkazu, V potvrzení musí policista uvést konkrétní důvod, pro který řidičský průkaz zadržel a řidiče poučit o tom, že po dobu zadržení řidičského průkazu, není oprávněn řídit motorová vozidla. Samotné zadržení řidičského průkazu přímo v provozu na pozemních komunikacích má charakter bezprostředního zásahu, neboť mu nepředchází správní řízení.

V minulosti řidičský průkaz bylo možno zadržet vyhláškou Ministerstva vnitra řidiči, který se dopustil protiprávního jednání, za které bylo možno důvodně očekávat uložení trestu zákazu řízení motorových vozidel soudem nebo odnětí řidičského oprávnění. Dále pak z důvodu, že pozbyl odbornou nebo zdravotní způsobilost anebo se stal nespolehlivým k řízení motorových vozidel. Řidičský průkaz bylo možno zadržet také z důvodu, že řidič by další svojí jízdou ohrožoval bezpečnost silničního provozu.<sup>105</sup> V novodobé historii vstoupila v platnost další právní norma, kterou byla dána možnost Policii České republiky zadržet řidičský průkaz, a to zákon č. 12/1997 Sb., o bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích. Zde byly stanoveny podmínky pro zadržení řidičského průkazu řidiči v případech ze stejných důvodů a za stejných podmínek, které upravovala vyhláška Ministerstva vnitra.<sup>106</sup> Toto ustanovení uvedeného dosud platného zákona pozbylo platnost v roce 2000, kdy vešel v účinnost současný zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů.

---

<sup>103</sup> KOVALČÍKOVÁ, D., ŠTANDERA, J. *Zákon o provozu na pozemních komunikacích*. Komentář. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2011, s. 256

<sup>104</sup> ČESKO. § 118a odst. 1 písm. a) až h) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, [online]. [cit.2018-03-06]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-361?text=118a#f4377783>>.

<sup>105</sup> ČESKO. § 15 vyhlášky MV č. 87/1967 Sb., o řidičských průkazech, [online]. [cit.2018-03-06]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1964-87#p15>>.

<sup>106</sup> ČESKO. § 6 odst. 1 písm. h) zákona 12/1997 Sb., o bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích, [online]. [cit.2018-03-06]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1997-12/zneni-0>>.

Zadržení řidičského průkazu je podle mého názoru významnou a efektivní pravomocí v rukou policistů k zajištění bezpečnosti a plynulosti silničního provozu. Z těchto důvodů po prostudování dané problematiky, navrhuji z mého pohledu, jako velmi účinné řešení, vedoucí ke zvýšení kázně řidičů motorových vozidel změnu v ustanovení § 118b odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, kde na místo odkazu na výčet jednotlivých odůvodnění zadržení řidičského průkazu, by bylo zcela jednoznačně vymezeno, že policista je oprávněn zadržet řidičský průkaz ve všech případech, kdy lze očekávat uložení trestu (správní trest) zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel.

Domnívám se, že taxativní výčet pouze několika odůvodnění není v současné době již aktuální. Komunikace jsou s nárůstem počtu motorových vozidel často přetíženy, což vede k daleko větší agresivitě a zkratkovitému jednání některých řidičů, kteří se pouze spoléhají jen na to, že se snad nic nestane. Pro znázornění uvedu jednání řidiče, který se snaží dohnat čas tím, že na dálnici překročí maximální dovolenou rychlost o 50 km/h a více. Zde je potřebné si uvědomit, že následky při nárazu vozidla do jakékoliv překážky v takové rychlosti jsou zcela fatální. Za současné právní úpravy, v momentě když se „nic nestane“ je při zjištění takového jednání s řidičem ze strany policie sepsáno pouze oznámení o přestupku a následuje tak „boj o čas“. Ze zkušenosti si dovoluji tvrdit, že ani nový zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, kde je stanovena delší promlčecí doba k projednání přestupku, nezabrání tomu, aby se někteří řidiči postihli za svoje protiprávní jednání vyhnuli. Naopak se domnívám, že držitel zadrženého řidičského průkazu měl mít sám zájem na urychleném vyřešení celé věci správním orgánem, neboť by nemohl po dobu zadržení řídit motorová vozidla. Tím by také odpadl nepříliš efektivní institut „kauce“, který je na tuzemské řidiče v mnoha případech nepoužitelný.

## **6.2 Návrh na zákaz předjíždění nákladních motorových vozidel na dálnicích**

Jak autor výše uvedl, jedním z největších problémů provozu na dálnici a obecně nejenom na nich je stále nejrychleji se rozvíjející kamionová doprava. Tím i z mého pohledu se zhoršující chování profesionálních řidičů, kteří by měli jít ostatním příkladem. V tomto směru se naše legislativa jen velmi pomalu přibližuje novým trendům. Je dobré, že se policie zaměřuje na technický stav nákladních vozidel, kontrolu dodržování

sociálních předpisů atd., ale podle mého názoru je zde nedotačně zmapovaná oblast chování řidičů nákladních vozidel na dálnicích a rychlostních komunikacích. Z praxe dálničního policisti mám vypořazováno, že minimální vzdálenost, kterou potřebuje řidič kamiónu k předjetí jiného nákladního vozidla je okolo jednoho kilometru. Za dobu ujetí této vzdálenosti je zcela logické, vzhledem dnešní hustotě dálniční sítě, že i kdyby předjíždění započal řidič nákladního vozidla v momentě, kdy se za ním nenachází žádné vozidlo je v průběhu předjíždění dostižen jiným vozidlem, které jede po dálnici dovolenou rychlostí 130 km/h. Z uvedeného vyplývá, že kdykoliv začne řidič nákladního vozidla předjíždět jiné vozidlo omezí svým jednáním ostatní účastníky dálničního provozu. Následkem toho se v levém jízdním pruhu začnou vytvářet nekonečné kolony, neboť každý nevlastní vozidlo, které ihned po ukončení předjíždějícího úkonu nákladní vozidla dosáhne maximální dovolené rychlosti na dálnici a tím samozřejmě blokuje rychlejší vozidla.

Z výše uvedených důvodů jsem pro zrušení ustanovení § 36 odst. 4 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů a zavedení úplného zákazu předjíždění pro řidiče nákladních vozidel. Úpravu stanovené problematiky bych aplikoval do ustanovení § 35 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, kde by bylo jednoznačně stanoveno: Řidič nákladního automobilu o celkové hmotnosti převyšující 3 500 kg a řidič jízdní soupravy, jejíž celková délka přesahuje 7 m, nesmí při jízdě po dálnici předjíždět jiné motorové vozidlo.

Jak na začátku této kapitoly autor uvádí, Česká republika by se měla přizpůsobit co nejrychleji novým trendům, neboť okolní státy, jako jsou například Slovensko, Maďarsko, Rakousko mají tuto problematiku dávno vyřešenou s kladnými výsledky. Díky tomu zmizely nebezpečné manévry řidičů nákladních aut, zvýšila se průměrná rychlost na dálnici, snížil se i počet dopravních nehod a odpadl hluk, který zbrzděná auta vydávají při následném zrychlování. Ruku v ruce s tím se snížily i emise aut, jež doprovázejí samotnou akceleraci vozu.<sup>107</sup>

---

<sup>107</sup>. IDNES.CZ. Rakousko: Zákaz předjíždění kamionů je přínosem, [online]. [cit.2018-03-08]. Dostupné z WWW: <[https://auto.idnes.cz/rakousko-zakaz-predjizdeni-kamionu-je-prinosem-f5w-/automoto.aspx?c=A060709\\_223836\\_automoto\\_fdv](https://auto.idnes.cz/rakousko-zakaz-predjizdeni-kamionu-je-prinosem-f5w-/automoto.aspx?c=A060709_223836_automoto_fdv)>.

## Závěr

Po roce 1989 se stala Česká republika otevřením hranic významnou tranzitní zemí. To sebou přineslo samozřejmě spoustu obtíží v silničním provozu, neboť dopravní infrastruktura nebyla na tak zvýšený počet motorových vozidel nikterak připravena. Typy komunikací, jakými byly dálnice nebo rychlostní silnice, se zde stavěly pouze výjimečně a jejich výčet nebyl příliš vysoký. Přetížené komunikace si samozřejmě vybíraly tu největší daň „lidské životy“. Nepříznivý vývoj počtu dopravních nehod se rázem kouzelné statistiky sice snížil ze dne na den, ale přestupků jako takových v souvislosti s dopravou, nikterak nebylo.

Z těchto důvodů jsem bakalářskou práci zaměřil na oblast dopravy, která tvoří každodenní součást mého života, jednak z pohledu aktivního účastníka silničního provozu a v neposlední řadě z pohledu dálničního policisty, jehož každodenní pracovní náplní je řešení následků jednání, jenž vznikají při nedodržování dopravních předpisů.

Jedním z cílů bakalářské práce bylo analyzovat technické vybavení dálniční policie v Pravech a popřípadě navrhnout změny týkající se tohoto vybavení. Jako dalším cílem bylo provést analýzu nejčastěji řešených dopravních přestupků v územní působnosti dálničního oddělení Pravy a v návaznosti na zjištěné skutečnosti navrhnout změny právní úpravy tak, aby co nejefektivněji přispěly ke zlepšení bezpečnosti a plynulosti nejen dálničního provozu.

V bakalářské práci jsem nejprve přiblížil historii samotné služby dopravní policie a její význam, neboť považuji za velmi důležité do budoucna se poučit z chyb minulosti. Následně byla v práci přiblížena právní úprava silničního provozu v České republice v porovnání se Slovenskou. Blíže jsem se věnoval obecné charakteristice přestupků a správních trestů, aby na konec byla provedena analýza jednak technického vybavení a nejčastěji řešených přestupků v dopravě dálničního oddělení Policie České republiky v Pravech.

Provedenou analýzou technických prostředků, které jsou standardně využívány jednak k dohledu nad dálničním provozem, šetření a zpracování dopravních nehod nebo předcházení nápadu trestné činnosti bylo vyzkoumáno, že uvedené oddělení je nadstandardně vybaveno technickým a logistickým vybavením. Vozový park disponuje převážně novou technikou s dostatečným počtem služebních vozidel, které jsou průběžně podle potřeby, a hlavně možností obměňovány. V posledních letech dochází k posunu

i co se týče techniky sloužící k dokumentaci jednotlivých protiprávních jednání. Návrhy na pouze drobné úpravy technických prostředků jsou popsány přímo v kapitole 5.2.

Při samotné analýze spáchaných dopravních přestupků v územní působnosti dálničního oddělení Pravy doplněnou o příklady z praxe bylo určeno, že nejčastěji řešené protiprávní jednání na dálnici je rychlost jízdy, která je jednou z nečastějších příčin vzniku dopravních nehod. V rámci uvedené problematiky přestupků byly navrženy změny související se zadržováním řidičských průkazů a předjíždění nákladních motorových vozidel na dálnici. Všechny tyto změny, tak jak byly navrženy mají za úkol zefektivnit práci policie při dohledu nad silničním provozem, výrazně zlepšit kázeň řidičů a co se týká předjíždění nákladních vozidel má tato změna pozitivně zapůsobit zejména na plynulost dálničního provozu. K implementaci mnou navržených změn do stávající právní úpravy by mělo podle mého názoru dojít co nejkratší době.

V samotném závěru mě dovoluťe zamýšlení související s vymahatelností práva. V České republice podle mého názoru chybí respekt k zákonům jako takovým. Z toho nepochybně plyne skutečnost, že ztrácí respekt i ten, kdo dbá na jejich dodržování.

## Seznam použitých zdrojů

### Literární zdroje

1. FRIČ, J., AMBROS, J. *Silniční doprava*. 1. vyd. Brno: Akademické nakladatelství CERM, s.r.o., 2011. 158 s, ISBN 978-80-7204-728-4.
2. HENDRYCH, D. *Právní slovník*. 3., podstatně rozš. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2009, 1459 s. ISBN 978-80-7400-059-1.
3. JEMELKA, L., VETEŠNÍK, P.: *Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, Zákon o některých přestupcích*. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2017, 1153 s. ISBN 978-80-7400-666-1
4. JEMELKA, L., PONDĚLÍČKOVÁ, K. BOHADLO, D. *Správní řád*. Komentář. 5. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016, 950 s. ISBN 978-80-7400-607-4
5. KLEMPRLÍK, J. *Silniční doprava*. 1. vyd. Pardubice: Univerzita Pardubice, 2011, 160 s. ISBN 978-80-7395-451-2.
6. KOPECKÝ, Z., PAVLÍČEK, K. *Dopravně bezpečnostní činnost (zvláštní část)*. Praha: Police History, 2006. 351 s. ISBN 8086477-32-0
7. KOVALČÍKOVÁ, D., ŠTANDERA, J.: *Zákon o provozu na pozemních komunikacích*. Komentář. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2011, 438 s. ISBN 978-80-7400-418-6
8. KUČEROVA, H. *Zákon o silničním provozu s komentářem a judikaturou*, 2. vydání, Praha: Leges, 2011, 720 s. ISBN 978-80-87576-01-4
9. MACHUTOVÁ, M. *Historie dopravní policie.: 1 vyd.* 1. Editor Dagmar BRONCOVÁ. Praha: Milpo media, 2009, 159 s. ISBN 978-80-87040-14-0.
10. STRAKA, J., FABIÁNOVÁ, J. *Přehled o nehodovosti na pozemních komunikacích v České republice za rok 2016*. Praha: Tiskárna Ministerstva vnitra ČR, 2017. 160 s.
11. ŠÁMAL, P. *Trestní zákoník: komentář*. Komentář 2. vydání, Praha: C.H. Beck, 2012, 3 632 s, ISBN 978-80-7400-428-5.
12. ŠTEINBACH, M. *Čtvrtstoletí Policie české republiky Praha: Policejní prezídium české republiky* 2016. 127 s, ISBN 978-80-260-9597-2

### Elektronické zdroje

1. AUTANET. *Dálniční policie mění passaty za superby* [online]. [cit.2018-01-24]. Dostupné z WWW: <<http://www.autanet.cz/autonews-dalnicni-police-meni-passaty-za-superby-1868>>.
2. ČESKÉ DÁLNIČNICE. *Dálnice D11*, [online]. [cit.2018-01-15]. Dostupné z WWW: <<http://www.ceskedalnice.cz/dalnice/d11/>>.
3. ČESKÉ DÁLNIČNICE. *Dálniční síť*, [online]. [cit.2018-01-10]. Dostupné z WWW: <<http://www.ceskedalnice.cz/dalnicni-sit/>>.

4. ČESKÝ METEOROLOGICKÝ INSTITUT. *Certifikát o schválení typu měřidla* [online]. [cit.2018-01-27]. Dostupné z WWW: <[http://typover.cmi.cz/typover\\_pdf/C/5389.pdf](http://typover.cmi.cz/typover_pdf/C/5389.pdf)>.
5. IDNES.CZ, Rakousko: *Zákaz předjíždění kamionů je přínosem*, [online]. [cit.2018-03-08]. Dostupné z WWW: <[https://auto.idnes.cz/rakousko-zakaz-predjizdeni-kamionu-je-prinosem-f5w-/automoto.aspx?c=A060709\\_223836\\_automoto\\_fdv](https://auto.idnes.cz/rakousko-zakaz-predjizdeni-kamionu-je-prinosem-f5w-/automoto.aspx?c=A060709_223836_automoto_fdv)>.
6. NOVINKY.CZ. *Ťok zvažuje zakázat kamiónům předjíždění na dálnicích*, [online]. [cit.2018-02-26]. Dostupné z WWW: <<https://www.podalnici.cz/statistiky-dopravnich-nehod-rok-2017/>>.
7. PČR. *Závazný pokyn policejního prezidenta č. 160/2009, kterým se upravuje postup na úseku bezpečnosti a plynulosti silničního provozu* [online]. [cit.2018-01-27]. Dostupné z WWW: <<http://docplayer.cz/19437760-160-zavazny-pokyn-policejního-prezidenta-ze-dne-4-prosince-2009-kterym-se-upravuje-postup-na-useku-bezpecnosti-a-plynulosti-silnicního-provozu.html>>.
8. POTĚŠIL, L. *Nářízení ústního jednání o přestupku*, *Právní rozhledy* 23-24/2017, Praha: C.H. Beck, 2017, [online]. [cit.2018-02-11]. Dostupné z WWW: <<https://www.beck-online.cz/bo/chapterview-document.seam?documentId=nrptembrg5pxa4s7gizv6mrul5zv6obrhexgg3bs>>.
9. PO DÁLNICI.CZ. *Statistiky dopravních nehod – rok 2017*, [online]. [cit.2018-02-19]. Dostupné z WWW: <<https://www.podalnici.cz/statistiky-dopravnich-nehod-rok-2017/>>.
10. ŘSD ČR. *Náhledy map dálnic ČR – dálnice D11*, [online]. [cit.2018-01-15]. Dostupné z WWW: <<https://www.rsd.cz/wps/portal/web/Silnice-a-dalnice/mapy>>.
11. TÝM SILNIČNÍ BEZPEČNOSTI. *Kampaň Chraňme naše děti v České republice zahájena*, [online]. [cit.2018-01-11]. Dostupné z WWW: <<http://www.tymbezpecnosti.cz/novinka/726/kampan-chranme-nase-deti-v-ceske-republice-zahajena>>.
12. SECURETEC. *Návod na použití DrugWipe 5S* [online]. [cit.2018-02-02]. Dostupné z WWW: <<http://www.drogovetesty.cz/file/p77.pdf>>.

#### **Legislativní dokumenty**

1. ČESKO. *Zákon č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů*, [online]. [cit.2018-02-11]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-361/zneni-20160220>>.

2. ČESKO. *Zákon č. 12/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů*, [online]. [cit.2018-01-06]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1997-12#p1>>.
3. ČESKO. *Zákon č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů*, [online]. [cit.2018-01-06]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1997-13#cast1>>.
4. ČESKO. *Zákon č. 111/1994 Sb. o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů*, [online]. [cit.2018-01-06]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1994-111#cast1>>.
5. ČESKO. *Zákon č. 56/2001 Sb. o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích* [online]. [cit.2018-01-06]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2001-56#cast1>>.
6. ČESKO. *Zákon č. 168/1999 Sb. o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla a o změně některých souvisejících zákonů*, [online]. [cit.2018-01-06]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1999-168#cast1>>.
7. ČESKO. *Zákon č. 247/2000 Sb. o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel, ve znění pozdějších předpisů*, [online]. [cit.2018-01-06]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-247#cast1>>.
8. ČESKO. *Zákon č. 266/1994 Sb. o drahách*, [online]. [cit.2018-01-06]. Dostupné z WWW: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1994-266#cast1>
9. ČESKO. *Zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích*, [online]. [cit.2018-02-11]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1990-200>>.
10. ČESKO. *vyhláška č. 345/2002 Sb., kterou se stanoví měřidla k povinnému ověřování a měřidla podléhající schválení typu*, [online]. [cit.2018-01-31]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2002-345>>.
11. ČESKO. *Zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich* [online]. [cit.2018-02-11]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-250#cast2>>.
12. ČESKO. *Zákon č. 89/2012 Sb., Občanský zákoník*, [online]. [cit.2018-02-11]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-89#cast1>>.
13. ČESKO. *Zákon č. 500/2004 Sb., Správní řád*, [online]. [cit.2018-02-11]. Dostupné z WWW: <<https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2004-500>>.
14. ČESKO, NEJVYŠŠÍ SPRÁVNÍ SOUD, *Rozsudek Nejvyššího správního soudu ČR ze dne 18.1.2006, sp. zn. 6 As 23/2005*. [online]. Nejvyšší správní soud, ©



- 2006[cit. 2018-02-13]. Dostupné z: [http: <http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI\\_VYKON/2005/0059\\_6As\\_0500067A\\_prevedeno.pdf>](http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI_VYKON/2005/0059_6As_0500067A_prevedeno.pdf).
15. ČESKO, NEJVYŠŠÍ SPRÁVNÍ SOUD, *Rozsudek Nejvyššího správního soudu ČR ze dne 15.12.2016, sp. zn. 2 As 193/2016*. [online]. Nejvyšší správní soud, © 2016 [cit. 2018-02-13]. Dostupné z: [http: <http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI\\_VYKON/2016/0193\\_2As\\_1600026\\_20161219152551\\_prevedeno.pdf>](http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI_VYKON/2016/0193_2As_1600026_20161219152551_prevedeno.pdf).
16. SLOVENSKO. *Zákon č. 8/2009 Z.z., o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov*, [online]. [cit.2018-01-16]. Dostupné z WWW: [http: <http://www.zakonypreludi.sk/zz/2009-8#cl1>](http://www.zakonypreludi.sk/zz/2009-8#cl1).
17. SLOVENSKO. *Zákon č. 372/1990 Sz., o priestupkoch*, [online]. [cit.2018-01-16]. Dostupné z WWW: [http: <http://www.zakonypreludi.sk/zz/1990-372>](http://www.zakonypreludi.sk/zz/1990-372)

#### **Další zdroje**

1. Přehled o činnosti dopravní policie za období 2016–2017 (zdroj databáze ŘSDP PP PČR), interní zdroj.
2. Přehled o činnosti dálničního oddělení Pravy za období 2015 (zdroj databáze ŘSDP PP PČR), interní zdroj.
3. Přehled o činnosti dálničního oddělení Pravy za období 2016 (zdroj databáze ŘSDP PP PČR), interní zdroj.
4. Přehled o činnosti dálničního oddělení Pravy za období 2015 (zdroj databáze ŘSDP PP PČR), interní zdroj.

## Seznam obrázků, grafů

|                                                                                                           |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Obrázek 1 - Mapa české dálniční sítě .....                                                                | 37 |
| Obrázek 2 - Mapa dálnice D11 .....                                                                        | 38 |
| Obrázek 3 - služební vozidlo Škoda Superb .....                                                           | 40 |
| Obrázek 4 - Umístění sklopného LED panelu a výsuvného světla.....                                         | 43 |
| Obrázek 5 – Škoda Octavia Combi III.....                                                                  | 44 |
|                                                                                                           |    |
| Graf 1 – Statistický přehled vybraných přestupků za období 2016–2017 .....                                | 52 |
| Graf 2 - Statistický přehled dopravních přestupků řešených DO PČR PRAVY v období 2015–2017 .....          | 53 |
| Graf 3 – Procentuální vyjádření počtu řešených dopravních přestupků DO PČR PRAVY v období 2015–2017 ..... | 53 |

## **Přílohy**

- I. Republiková statistika služby dopravní policie Policejního prezidia PČR za rok 2017 v porovnání s rokem 2016
- II. Statistika dopravní policie Dálničního oddělení PČR Pravy 2015
- III. Statistika dopravní policie Dálničního oddělení PČR Pravy 2016
- IV. Statistika dopravní policie Dálničního oddělení PČR Pravy 2017

# **Příloha č. I - Republiková statistika služby dopravní policie Policejního prezidia ČR**

| Činnost služby dopravní policie za rok 2017 - řidiči motorových vozidel |                    |                                |                           |                          |                         |                                 |                                      |                                         |                           |                         |                 |                            |                           |                                |             |             |          |
|-------------------------------------------------------------------------|--------------------|--------------------------------|---------------------------|--------------------------|-------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------------|---------------------------|-------------------------|-----------------|----------------------------|---------------------------|--------------------------------|-------------|-------------|----------|
| Ukazatel                                                                | KRP<br>hl.m. Prahy | KRP<br>Středočeský<br>o. kraje | KRP<br>Jihočeský<br>kraje | KRP<br>Plzeňský<br>kraje | KRP<br>Ústecký<br>kraje | KRP<br>Královéhradecký<br>kraje | KRP<br>Jihomoravský<br>středo. kraje | KRP<br>Moravskoslezský<br>středo. kraje | KRP<br>Olomoucký<br>kraje | KRP<br>Zlínský<br>kraje | KRP<br>Vysočina | KRP<br>Pardubický<br>kraje | KRP<br>Liberecký<br>kraje | KRP<br>Karlovarský<br>o. kraje | CELKEM 2017 | CELKEM 2016 | ROZDIL   |
| Rychlost v obci                                                         | 9780               | 11105                          | 6121                      | 8118                     | 10961                   | 6383                            | 10342                                | 10673                                   | 7843                      | 6070                    | 5233            | 4016                       | 3579                      | 4389                           | 104633      | 112895      | -8262    |
| ... za Kč                                                               | 6450000            | 6063200                        | 3911800                   | 3993900                  | 6443000                 | 3897700                         | 7009900                              | 7441600                                 | 4208400                   | 4296700                 | 2919800         | 2908900                    | 1913400                   | 1826600                        | 63284900    | 66747700    | -3462800 |
| označeno                                                                | 7074               | 1542                           | 317                       | 380                      | 520                     | 301                             | 868                                  | 687                                     | 2266                      | 190                     | 166             | 200                        | 311                       | 413                            | 15235       | 17056       | -1821    |
| Rychlost mimo                                                           | 54                 | 4939                           | 6657                      | 3882                     | 5710                    | 944                             | 6327                                 | 4986                                    | 2667                      | 1131                    | 2170            | 755                        | 1466                      | 2139                           | 43867       | 52480       | -8613    |
| ... za Kč                                                               | 34500              | 3922400                        | 5316900                   | 2239800                  | 3511600                 | 782700                          | 5659400                              | 5350000                                 | 2165400                   | 936800                  | 1637800         | 726100                     | 884600                    | 1458300                        | 34626300    | 41158100    | -6531800 |
| označeno                                                                | 4                  | 1645                           | 436                       | 125                      | 313                     | 101                             | 266                                  | 323                                     | 465                       | 59                      | 77              | 57                         | 64                        | 216                            | 4151        | 6207        | -2056    |
| Předjíždění                                                             | 5                  | 267                            | 300                       | 194                      | 67                      | 205                             | 389                                  | 17                                      | 27                        | 105                     | 163             | 81                         | 70                        | 42                             | 1932        | 2060        | -128     |
| ... za Kč                                                               | 5700               | 274300                         | 232300                    | 92100                    | 46600                   | 154800                          | 340800                               | 7900                                    | 10700                     | 88400                   | 104300          | 49400                      | 56900                     | 40800                          | 1505000     | 1527600     | -22600   |
| označeno                                                                | 7                  | 29                             | 45                        | 30                       | 59                      | 26                              | 59                                   | 39                                      | 9                         | 87                      | 23              | 24                         | 23                        | 7                              | 471         | 572         | -101     |
| Přednost                                                                | 326                | 3958                           | 1451                      | 1002                     | 499                     | 564                             | 1852                                 | 1108                                    | 603                       | 851                     | 538             | 546                        | 460                       | 289                            | 14087       | 11146       | 2941     |
| ... za Kč                                                               | 323800             | 1610900                        | 1101100                   | 701700                   | 540100                  | 452300                          | 1926100                              | 1116100                                 | 767300                    | 987100                  | 513900          | 422600                     | 501400                    | 282600                         | 111247000   | 10425500    | 821500   |
| označeno                                                                | 36                 | 25                             | 25                        | 90                       | 24                      | 7                               | 44                                   | 32                                      | 32                        | 186                     | 1               | 14                         | 4                         | 3                              | 523         | 1218        | -695     |
| způsob jízdy                                                            | 10947              | 7439                           | 5564                      | 4868                     | 5608                    | 2292                            | 7394                                 | 7579                                    | 4860                      | 3398                    | 3588            | 2098                       | 2394                      | 1359                           | 69388       | 67787       | 1601     |
| ... za Kč                                                               | 4007500            | 5503500                        | 3009200                   | 2055000                  | 2615100                 | 1412000                         | 6012000                              | 4499300                                 | 2313300                   | 3090200                 | 2214700         | 1263100                    | 1317100                   | 1026100                        | 40338100    | 38693000    | 2307800  |
| označeno                                                                | 328                | 139                            | 80                        | 532                      | 173                     | 17                              | 225                                  | 250                                     | 169                       | 1158                    | 17              | 73                         | 68                        | 12                             | 3241        | 3162        | 79       |
| Přednost přel.                                                          | 42                 | 118                            | 86                        | 84                       | 27                      | 23                              | 164                                  | 278                                     | 44                        | 38                      | 43              | 45                         | 56                        | 16                             | 1064        | 1171        | -107     |
| ... za Kč                                                               | 27400              | 118700                         | 71700                     | 36600                    | 31100                   | 20400                           | 142700                               | 257500                                  | 50400                     | 51900                   | 32400           | 29000                      | 48000                     | 18500                          | 936300      | 966700      | -30400   |
| označeno                                                                | 2                  | 9                              | 2                         | 2                        | 8                       | #ODKAZI                         | 5                                    | 17                                      | 4                         | 37                      | #ODKAZI         | 2                          | 2                         | 1                              | 91          | 86          | 5        |
| Třet. Stav                                                              | 5628               | 8549                           | 4238                      | 6103                     | 4514                    | 1753                            | 6725                                 | 3909                                    | 2388                      | 2062                    | 2704            | 2294                       | 2242                      | 1948                           | 55057       | 53470       | 1587     |
| ... za Kč                                                               | 2993000            | 3659700                        | 2009200                   | 1855700                  | 2443700                 | 822100                          | 4352700                              | 2432800                                 | 1093300                   | 1061200                 | 1179900         | 870500                     | 1021200                   | 713300                         | 26508300    | 24072000    | 2436900  |
| označeno                                                                | 378                | 864                            | 304                       | 169                      | 673                     | 163                             | 257                                  | 441                                     | 280                       | 185                     | 46              | 114                        | 273                       | 431                            | 4578        | 4114        | 464      |
| Nepoužití zad.                                                          | 630                | 4894                           | 5968                      | 3000                     | 3839                    | 902                             | 4437                                 | 2258                                    | 1748                      | 855                     | 1711            | 1814                       | 1439                      | 1712                           | 35147       | 37855       | -2708    |
| ... za Kč                                                               | 301100             | 1284800                        | 1702100                   | 689400                   | 1158300                 | 248600                          | 2087400                              | 677700                                  | 493400                    | 366700                  | 562600          | 470000                     | 360200                    | 381300                         | 10783600    | 11409400    | -625800  |
| označeno                                                                | 113                | 51                             | 47                        | 33                       | 37                      | 3                               | 60                                   | 36                                      | 16                        | 17                      | 12              | 18                         | 17                        | 46                             | 506         | 416         | 90       |
| Třet. za jízdy                                                          | 2334               | 2661                           | 2956                      | 2689                     | 1413                    | 602                             | 4410                                 | 3304                                    | 1276                      | 845                     | 1561            | 1195                       | 474                       | 404                            | 26104       | 27407       | -1303    |
| ... za Kč                                                               | 979500             | 957700                         | 992700                    | 862400                   | 451200                  | 191300                          | 2207500                              | 1234000                                 | 411400                    | 382500                  | 511300          | 422100                     | 145500                    | 99000                          | 9842100     | 10274300    | -432200  |
| označeno                                                                | 793                | 42                             | 15                        | 30                       | 17                      | 2                               | 117                                  | 34                                      | 14                        | 13                      | 20              | 14                         | 5                         | 8                              | 1124        | 571         | 553      |
| Zel. Přejezdy                                                           | 3                  | 166                            | 125                       | 147                      | 103                     | 60                              | 29                                   | 162                                     | 70                        | 30                      | 47              | 50                         | 138                       | 35                             | 1165        | 1236        | -71      |
| ... za Kč                                                               | 900                | 71100                          | 62200                     | 43400                    | 29700                   | 31200                           | 12500                                | 34100                                   | 33300                     | 8400                    | 16900           | 16700                      | 50900                     | 9300                           | 420600      | 490100      | -69500   |
| označeno                                                                | 7                  | 41                             | 11                        | 4                        | 22                      | 10                              | 18                                   | 8                                       | 49                        | 16                      | #ODKAZI         | 8                          | 22                        | 2                              | 218         | 196         | 22       |
| Ostat. Přestup                                                          | 6134               | 12605                          | 4986                      | 6414                     | 5579                    | 1908                            | 4540                                 | 3129                                    | 4153                      | 1099                    | 3787            | 4163                       | 2070                      | 1896                           | 62463       | 67302       | -4839    |
| ... za Kč                                                               | 3055200            | 4616900                        | 1923800                   | 1821500                  | 2678900                 | 1080000                         | 2446900                              | 2101600                                 | 1705300                   | 446400                  | 1645700         | 1089100                    | 737400                    | 938300                         | 26287000    | 27493000    | -1206000 |
| označeno                                                                | 1617               | 563                            | 539                       | 1433                     | 520                     | 188                             | 186                                  | 431                                     | 304                       | 479                     | 63              | 358                        | 410                       | 339                            | 7430        | 7483        | -53      |
| celkem přestup                                                          | 35883              | 56701                          | 38452                     | 36501                    | 38320                   | 15636                           | 46669                                | 37403                                   | 25679                     | 16484                   | 21565           | 17057                      | 14388                     | 14229                          | 414907      | 434809      | -19902   |
| celkem za - Kč                                                          | 18178600           | 28063200                       | 20333000                  | 14391500                 | 19949300                | 9093100                         | 32197900                             | 25152600                                | 13252200                  | 11716300                | 11339300        | 8267500                    | 7036600                   | 6788100                        | 225779200   | 232594700   | -8815500 |
| celkem označeno                                                         | 10359              | 4950                           | 1825                      | 2828                     | 2366                    | #ODKAZI                         | 2105                                 | 2298                                    | 3608                      | 2427                    | #ODKAZI         | 882                        | 1199                      | 1478                           | 37568       | 41081       | -3513    |
| Z toho motocy                                                           | 180                | 94                             | 71                        | 102                      | 69                      | 10                              | 161                                  | 85                                      | 50                        | 103                     | 21              | 19                         | 145                       | 47                             | 1157        | 1242        | -85      |
| ... za Kč                                                               | 117800             | 41500                          | 35100                     | 40900                    | 34700                   | 5000                            | 96400                                | 44400                                   | 33500                     | 59500                   | 16400           | 11200                      | 64300                     | 23700                          | 624400      | 681700      | -57300   |
| označeno                                                                | 19                 | 10                             | 27                        | 8                        | 9                       | #ODKAZI                         | 19                                   | 13                                      | 9                         | 31                      | #ODKAZI         | 6                          | 12                        | 4                              | 167         | 158         | 9        |

## Příloha č. II - Statistika dopravní policie Dálničního oddělení PČR Pravy 2015

|                                                                                                             |  |  |  |  |  |      |      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|------|------|
| <b>P Ř E H L E D o činnosti dopravní policie</b><br>- období : 1.1.2015 - 31.12.2015<br>- útvar= ('050040') |  |  |  |  |  | Tisk | Zpět |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|------|------|

|                                                                                                                      |           |                     |          |                |           |                            |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|---------------------|----------|----------------|-----------|----------------------------|--|
| <b>Počty policistů - zadané období je větší jak jeden měsíc, takže nejsou počítány počty policistů, botiček atd.</b> |           |                     |          |                |           |                            |  |
| celkem                                                                                                               | plánovaný | 0                   | skutečný | 0              | pro výkon | 0                          |  |
| z toho DI                                                                                                            | plánovaný | 0                   | skutečný | 0              | pro výkon | 0                          |  |
| z toho DO                                                                                                            | plánovaný | 0                   | skutečný | 0              | pro výkon | 0                          |  |
| Odslouženo :                                                                                                         |           | ve výkonu : 12326,7 |          | mimo : 18046,7 |           | noc : 7546 celkem : 30 373 |  |

| I. Činnost v dohledu nad silničním provozem - počty dopravních přestupků |                               |                     |                                 |                               |                 |              |  |
|--------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|---------------------|---------------------------------|-------------------------------|-----------------|--------------|--|
| 1. Řidiči motorových vozidel                                             | počet př. vyřízených na místě | celková částka v Kč | počet př. nevyřízených na místě | Odevz. §125f z.č361 / 2000Sb. |                 |              |  |
| a) rychlost celkem                                                       | 802                           | 636 800             | 67                              |                               |                 |              |  |
| aa) rychlost mimo obec                                                   | 749                           | 612 100             | 64                              |                               |                 |              |  |
| b) předjíždění                                                           | 11                            | 5 500               | 2                               |                               |                 |              |  |
| c) přednost                                                              | 1                             | 500                 |                                 |                               |                 |              |  |
| d) přednost - přechody                                                   | 1                             | 1 000               |                                 |                               |                 |              |  |
| e) způsob jízdy                                                          | 96                            | 52 600              | 3                               |                               |                 |              |  |
| f) nepoužití BP nebo Z.S.                                                | 56                            | 15 100              | 1                               |                               |                 |              |  |
| g) tech.stav                                                             | 517                           | 152 600             | 43                              |                               |                 |              |  |
| i) držení hovorového zařízení                                            | 145                           | 46 200              | 1                               |                               |                 |              |  |
| j) železniční přejezdy                                                   | 1                             |                     | 1                               |                               |                 |              |  |
| k) ostatní                                                               | 514                           | 189 700             | 19                              |                               |                 |              |  |
| <b>CELKEM</b>                                                            | <b>2 144</b>                  | <b>1 100 000</b>    | <b>137</b>                      |                               |                 |              |  |
| Z toho motocyklisté                                                      |                               |                     | 1                               |                               |                 |              |  |
| 2. Ostatní účastníci silničního provozu                                  |                               |                     |                                 |                               |                 |              |  |
| a) chodci                                                                | 26                            | 9 200               |                                 |                               |                 |              |  |
| b) cyklisté                                                              | 7                             | 1 900               |                                 |                               |                 |              |  |
| c) jiní                                                                  | 13                            | 4 800               | 2                               |                               |                 |              |  |
| <b>CELKEM</b>                                                            | <b>46</b>                     | <b>15 900</b>       | <b>2</b>                        |                               |                 |              |  |
| 3. Přestupky cizinců EU / jiní                                           | 382                           | 93                  | 253 800                         | 58 900                        | 13              | 2            |  |
| 4. Zákonné pojištění                                                     |                               |                     |                                 |                               |                 |              |  |
| 5. Dálniční poplatky                                                     | 399                           |                     | 215 200                         |                               | 1               |              |  |
| 6. Požití alkoholických nápojů a jiných OPL                              | řidiči motor. vozidel         |                     | ostatní                         |                               | cizinci EU      | cizinci jiní |  |
| a) požití alkoholu                                                       | 12                            |                     |                                 |                               | 1               |              |  |
| b) požití návykových látek                                               |                               |                     |                                 |                               |                 |              |  |
| 7. Zadrženo ŘP                                                           | alkohol : 7                   |                     | návyk.látky :                   |                               | jiné důvody : 4 |              |  |
| 8. Kauce zak.č.361                                                       | počet : 17                    |                     | výše v Kč : 235 000             |                               |                 |              |  |
| 9. Zadrženo pachatelů tr. činů : 5                                       | hled. osob : 7                |                     | odciz. vozidel :                |                               |                 |              |  |
| 10. Trestné činy v silničním provozu                                     | Návykové látky :              |                     |                                 |                               |                 |              |  |
| Alkohol : 4                                                              | Maření rozhodnutí : 6         |                     |                                 |                               |                 |              |  |
| 11. Řízení bez ŘO                                                        | 16                            |                     | Komunikační závady              | 26                            |                 |              |  |
| 12. Počet akcí X                                                         | OSDP KŘ : 1                   |                     | DI :                            |                               |                 |              |  |
| Počet akcí Y                                                             | OSDP KŘ :                     |                     | DI :                            |                               |                 |              |  |
| 13. Doprovody a jiná opatření                                            | počet                         |                     | odslouženo hodin                |                               | ujeto km        |              |  |
| a) funkcionáři a delegace                                                |                               |                     |                                 |                               |                 |              |  |
| b) sport. a kult. akce                                                   | 8                             |                     | 66                              |                               | 1 310           |              |  |
| c) nadrozměr.náklady                                                     |                               |                     |                                 |                               |                 |              |  |
| d) řízení provozu                                                        | 25                            |                     | 46                              |                               | 174             |              |  |

| II. Dopravní nehody nezaznamenané v systému Lotus Notes |  |                     |            |
|---------------------------------------------------------|--|---------------------|------------|
| Počet událostí : 22                                     |  |                     |            |
| III. Přestupková agenda dopravní služby                 |  |                     |            |
| Uloženo pokut v blokovém řízení : 2                     |  | v částce Kč : 1 500 |            |
| oznámeno : 1                                            |  | odevzdáno :         | odloženo : |
| IV. Přezkumné řízení                                    |  |                     |            |
| 1. Přezkumné řízení - počet podnětů                     |  |                     |            |
| Z toho vydáno rozhodnutí                                |  |                     |            |

### Příloha č. III - Statistika dopravní policie Dálničního oddělení PČR Pravy 2016

|                                                  |  |  |  |  |  |             |  |             |  |
|--------------------------------------------------|--|--|--|--|--|-------------|--|-------------|--|
| <b>P Ř E H L E D o činnosti dopravní policie</b> |  |  |  |  |  | <b>Tisk</b> |  | <b>Zpět</b> |  |
| - období : 1.1.2016 - 31.12.2016                 |  |  |  |  |  |             |  |             |  |
| - útvar= ('050040')                              |  |  |  |  |  |             |  |             |  |

|                                                                                                                      |           |                          |          |                    |           |                   |  |                        |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|--------------------------|----------|--------------------|-----------|-------------------|--|------------------------|--|
| <b>Počty policistů - zadané období je větší jak jeden měsíc, takže nejsou počítány počty policistů, botiček atd.</b> |           |                          |          |                    |           |                   |  |                        |  |
| celkem                                                                                                               | plánovaný | 0                        | skutečný | 0                  | pro výkon | 0                 |  |                        |  |
| z toho DI                                                                                                            | plánovaný | 0                        | skutečný | 0                  | pro výkon | 0                 |  |                        |  |
| z toho DO                                                                                                            | plánovaný | 0                        | skutečný | 0                  | pro výkon | 0                 |  |                        |  |
| Odslouženo :                                                                                                         |           | <b>ve výkonu : 25018</b> |          | <b>mimo : 3708</b> |           | <b>noc : 7655</b> |  | <b>celkem : 28 726</b> |  |

| <b>I. Činnost v dohledu nad silničním provozem - počty dopravních přestupků</b> |                                                            |                               |                   |                     |            |                                 |   |                               |  |
|---------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|-------------------------------|-------------------|---------------------|------------|---------------------------------|---|-------------------------------|--|
| 1.                                                                              | <b>Řidiči motorových vozidel</b>                           | počet př. vyřízených na místě |                   | celková částka v Kč |            | počet př. nevyřízených na místě |   | Odevz. §125f z.č361 / 2000Sb. |  |
|                                                                                 | a) rychlost celkem                                         | 1 017                         |                   | 806 100             |            | 99                              |   |                               |  |
|                                                                                 | aa) rychlost mimo obec                                     | 995                           |                   | 791 700             |            | 97                              |   |                               |  |
|                                                                                 | b) předjíždění                                             | 12                            |                   | 10 600              |            | 1                               |   |                               |  |
|                                                                                 | c) přednost                                                | 2                             |                   | 2 100               |            |                                 |   |                               |  |
|                                                                                 | d) přednost - přechody                                     |                               |                   |                     |            |                                 |   |                               |  |
|                                                                                 | e) způsob jízdy                                            | 104                           |                   | 53 000              |            | 3                               |   |                               |  |
|                                                                                 | f) nepoužití BP nebo Z.S.                                  | 82                            |                   | 30 900              |            | 1                               |   |                               |  |
|                                                                                 | g) tech.stav                                               | 352                           |                   | 127 400             |            | 45                              |   |                               |  |
|                                                                                 | i) držení hovorového zařízení                              | 94                            |                   | 37 800              |            | 1                               |   |                               |  |
|                                                                                 | j) železniční přejezdy                                     |                               |                   |                     |            | 1                               |   |                               |  |
|                                                                                 | k) ostatní                                                 | 549                           |                   | 215 900             |            | 48                              |   |                               |  |
|                                                                                 | <b>CELKEM</b>                                              | <b>2 212</b>                  |                   | <b>1 283 800</b>    |            | <b>199</b>                      |   |                               |  |
|                                                                                 | Z toho motocyklisté                                        |                               |                   |                     |            |                                 |   |                               |  |
| 2.                                                                              | <b>Ostatní účastníci silničního provozu</b>                |                               |                   |                     |            |                                 |   |                               |  |
|                                                                                 | a) chodci                                                  | 25                            |                   | 17 200              |            | 2                               |   |                               |  |
|                                                                                 | b) cyklisté                                                | 6                             |                   | 2 100               |            | 1                               |   |                               |  |
|                                                                                 | c) jiní                                                    | 3                             |                   | 2 300               |            |                                 |   |                               |  |
|                                                                                 | <b>CELKEM</b>                                              | <b>34</b>                     |                   | <b>21 600</b>       |            | <b>3</b>                        |   |                               |  |
| 3.                                                                              | <b>Přestupky cizinců EU / jiní</b>                         | 536                           | 134               | 397 700             | 82 700     | 9                               | 3 |                               |  |
| 4.                                                                              | Zákonné pojištění                                          | 3                             |                   | 800                 |            |                                 |   |                               |  |
| 5.                                                                              | Dálniční poplatky                                          | 512                           |                   | 325 000             |            | 3                               |   |                               |  |
| 6.                                                                              | <b>Požítí alkoholických nápojů a jiných OPL</b>            | řidiči motor. vozidel         |                   | ostatní             |            | cizinci EU                      |   | cizinci jiní                  |  |
|                                                                                 | a) požití alkoholu                                         | 14                            |                   |                     |            |                                 |   | 1                             |  |
|                                                                                 | b) požití návykových látek                                 | 3                             |                   |                     |            | 1                               |   |                               |  |
| 7.                                                                              | Zadrženo ŘP                                                | alkohol : 10                  |                   | návyk.látky :       |            | jiné důvody : 2                 |   |                               |  |
| 8.                                                                              | <b>Kauce zak.č.361</b>                                     | počet : 9                     |                   | výše v Kč : 207 000 |            |                                 |   |                               |  |
| 9.                                                                              | Zadrženo pachatelů tr. činů : 10                           | hled. osob : 5                |                   | odciz. vozidel : 2  |            |                                 |   |                               |  |
| 10.                                                                             | <b>Trestné činy v silničním provozu</b>                    |                               |                   | Návykové látky : 1  |            |                                 |   |                               |  |
|                                                                                 | Alkohol : 1                                                | Maření rozhodnutí : 9         |                   |                     |            |                                 |   |                               |  |
| 11.                                                                             | Řízení bez ŘO                                              | 16                            |                   | Komunikační závady  |            |                                 |   |                               |  |
| 12.                                                                             | Počet akcí X                                               | OSDP KŘ : 1                   |                   | DI :                |            |                                 |   |                               |  |
|                                                                                 | Počet akcí Y                                               | OSDP KŘ :                     |                   | DI :                |            |                                 |   |                               |  |
| 13.                                                                             | <b>Doprovody a jiná opatření</b>                           | počet                         |                   | odslouženo hodin    |            | ujeto km                        |   |                               |  |
|                                                                                 | a) funkcionáři a delegace                                  |                               |                   |                     |            |                                 |   |                               |  |
|                                                                                 | b) sport. a kult. akce                                     |                               |                   |                     |            |                                 |   |                               |  |
|                                                                                 | c) nadrozměr.náklady                                       |                               |                   |                     |            |                                 |   |                               |  |
|                                                                                 | d) řízení provozu                                          | 11                            |                   | 20                  |            | 110                             |   |                               |  |
| II.                                                                             | <b>Dopravní nehody nezaznamenané v systému Lotus Notes</b> |                               |                   |                     |            |                                 |   |                               |  |
|                                                                                 | Počet událostí : 17                                        |                               |                   |                     |            |                                 |   |                               |  |
| III.                                                                            | <b>Přestupková agenda dopravní služby</b>                  |                               |                   |                     |            |                                 |   |                               |  |
|                                                                                 | Uloženo pokut v blokovém řízení : 2                        |                               | v částce Kč : 400 |                     |            |                                 |   |                               |  |
|                                                                                 | oznámeno : 1                                               |                               | odevzdáno : 1     |                     | odloženo : |                                 |   |                               |  |
| IV.                                                                             | <b>Přezkumné řízení</b>                                    |                               |                   |                     |            |                                 |   |                               |  |
| 1.                                                                              | Přezkumné řízení - počet podnětů                           |                               |                   |                     |            |                                 |   |                               |  |
|                                                                                 | Z toho vydáno rozhodnutí                                   |                               |                   |                     |            |                                 |   |                               |  |

# Příloha č. IV - Statistika dopravní policie Dálničního oddělení PČR Pravy 2017

|                                                                                                             |  |  |  |  |  |      |  |      |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|------|--|------|--|
| <b>P Ř E H L E D o činnosti dopravní policie</b><br>- období : 1.1.2017 - 31.12.2017<br>- útvar= ('050040') |  |  |  |  |  | Tisk |  | Zpět |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|------|--|------|--|

|                                                                                                                      |           |                   |          |             |           |                            |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-------------------|----------|-------------|-----------|----------------------------|--|
| <b>Počty policistů - zadané období je větší jak jeden měsíc, takže nejsou počítány počty policistů, botiček atd.</b> |           |                   |          |             |           |                            |  |
| celkem                                                                                                               | plánovaný | 0                 | skutečný | 0           | pro výkon | 0                          |  |
| z toho DI                                                                                                            | plánovaný | 0                 | skutečný | 0           | pro výkon | 0                          |  |
| z toho DO                                                                                                            | plánovaný | 0                 | skutečný | 0           | pro výkon | 0                          |  |
| Odslouženo :                                                                                                         |           | ve výkonu : 25707 |          | mimo : 1607 |           | noc : 7473 celkem : 27 314 |  |

| I. Činnost v dohledu nad silničním provozem - počty dopravních přestupků |                               |                     |                                 |                               |  |
|--------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|---------------------|---------------------------------|-------------------------------|--|
| 1. Řidiči motorových vozidel                                             | počet př. vyřízených na místě | celková částka v Kč | počet př. nevyřízených na místě | Odevz. §125f z.č361 / 2000Sb. |  |
| a) rychlost celkem                                                       | 711                           | 587 800             | 69                              | 20                            |  |
| aa) rychlost mimo obec                                                   | 687                           | 575 200             | 67                              | 20                            |  |
| b) předjíždění                                                           | 4                             | 3 800               | 1                               |                               |  |
| c) přednost                                                              | 4                             | 3 700               | 1                               |                               |  |
| d) přednost - přechody                                                   |                               |                     |                                 |                               |  |
| e) způsob jízdy                                                          | 98                            | 73 900              | 3                               |                               |  |
| f) nepoužití BP nebo Z.S.                                                | 41                            | 12 800              |                                 |                               |  |
| g) tech.stav                                                             | 250                           | 103 200             | 56                              |                               |  |
| i) držení hovorového zařízení                                            | 91                            | 37 700              | 1                               |                               |  |
| j) železniční přejezdy                                                   |                               |                     |                                 |                               |  |
| k) ostatní                                                               | 492                           | 213 300             | 12                              | 3                             |  |
| <b>CELKEM</b>                                                            | <b>1 691</b>                  | <b>1 036 200</b>    | <b>143</b>                      |                               |  |
| Z toho motocyklisté                                                      |                               |                     |                                 |                               |  |
| 2. Ostatní účastníci silničního provozu                                  |                               |                     |                                 |                               |  |
| a) chodci                                                                | 16                            | 5 000               | 3                               |                               |  |
| b) cyklisté                                                              | 9                             | 3 300               |                                 |                               |  |
| c) jiní                                                                  | 4                             | 1 600               | 2                               |                               |  |
| <b>CELKEM</b>                                                            | <b>29</b>                     | <b>9 900</b>        | <b>5</b>                        |                               |  |
| 3. Přestupky cizinců EU / jiní                                           | 412                           | 149                 | 313 300                         | 102 900                       |  |
| 4. Zákoně pojištění                                                      | 7                             |                     | 1 300                           | 1                             |  |
| 5. Dálniční poplatky                                                     | 706                           |                     | 447 400                         | 4                             |  |
| 6. Požití alkoholických nápojů a jiných OPL                              | řidiči motor. vozidel         | ostatní             | cizinci EU                      | cizinci jiní                  |  |
| a) požití alkoholu                                                       | 7                             |                     | 1                               |                               |  |
| b) požití návykových látek                                               | 3                             |                     | 2                               |                               |  |
| 7. Zadrženo ŘP                                                           | alkohol : 4                   | návyk.látky :       | jiné důvody : 1                 |                               |  |
| 8. Kauce zak.č.361                                                       | počet : 5                     | výše v Kč : 60 000  |                                 |                               |  |
| 9. Zadrženo pachatelů tr. činů : 7                                       | hled. osob : 4                | odciz. vozidel : 3  |                                 |                               |  |
| 10. Trestné činy v silničním provozu                                     | Návykové látky : 1            |                     |                                 |                               |  |
| Alkohol : 2                                                              | Maření rozhodnutí : 6         |                     |                                 |                               |  |
| 11. Řízení bez ŘO                                                        | 10                            | Komunikační závady  |                                 |                               |  |
| 12. Počet akcí X                                                         | OSDP KŘ :                     | DI :                |                                 |                               |  |
| Počet akcí Y                                                             | OSDP KŘ :                     | DI :                |                                 |                               |  |
| 13. Doprovody a jiná opatření                                            | počet                         | odslouženo hodin    | ujeto km                        |                               |  |
| a) funkcionáři a delegace                                                | 3                             | 24                  | 450                             |                               |  |
| b) sport. a kult. akce                                                   | 1                             | 3                   |                                 |                               |  |
| c) nadrozměr.náklady                                                     |                               |                     |                                 |                               |  |
| d) řízení provozu                                                        | 6                             | 15                  | 48                              |                               |  |
| II. Dopravní nehody nezaznamenané v systému Lotus Notes                  |                               |                     |                                 |                               |  |
| Počet událostí : 43                                                      |                               |                     |                                 |                               |  |
| III. Přestupková agenda dopravní služby                                  |                               |                     |                                 |                               |  |
| Uloženo pokut v blokovém řízení : 4                                      |                               | v částce Kč : 5 500 |                                 |                               |  |
| oznámeno : 56                                                            |                               | odevzdáno :         | odloženo : 15                   |                               |  |
| IV. Přezkumné řízení                                                     |                               |                     |                                 |                               |  |
| 1. Přezkumné řízení - počet podnětů                                      |                               |                     |                                 |                               |  |
| Z toho vydáno rozhodnutí                                                 |                               |                     |                                 |                               |  |