

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Libor POMIKÁLEK, DiS.

Název bakalářské práce: Bezpečnostní elektronické systémy moderních vozidel

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Jaroslav Hovorka

Pracoviště a pracovní zařazení: OKS ŘMP HMP

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Autor si zvolil jako téma práce bezpečnostní elektronické systémy moderních vozidel. Práci rozdělil do šesti kapitol. V první uvádí cíle, kterých má být dosaženo a metody, které k tomu využije. Druhá kapitola obsahuje přehled elektronických bezpečnostních systémů, které se v současné době v konstrukci vozidel uplatňují. Třetí kapitola je věnována vývoji bezpečnostních asistenčních systémů u dvoustopých motorových vozidel. Podrobněji zde rozebral a popsal dva osvědčené asistenční systémy osobních motorových vozidel, systém ABS a ESP. Uvedl jejich vývoj od mechanických verzí k současným verzím elektronickým. Čtvrtou kapitolu rozdělil do dvou podkapitol, kde podkapitola 4.1 obsahuje přehled, popis i schéma současně využívaných nebo ověřovaných elektronických asistenčních systémů u osobních motorových vozidel. Zde se soustředil na rozbor, popis a funkce parkovacího asistenta, asistenta jízdy v kolonách, systému sledování značek, chodců a cyklistů a na adaptivní tempomat. Vysvětlil zde jejich funkce i možnosti v reálném provozu na pozemních komunikacích a zároveň poukazuje na jejich nedostatky. V podkapitole 4.2 uvádí asistenční elektronické systémy využívané v konstrukci nákladních motorových vozidel. I zde provedl jejich rozčlenění a uvedl jejich funkce a možnosti využití za jízdy, v krizových situacích i běžném silničním provozu. Neopomněl uvést jejich limity, které nelze překročit, jinak se řidič takového vozidla dostane do neřešitelné krizové situace vyúsťující do dopravní nehody. Pátá kapitola obsahuje jím předpokládaný vývoj další dnes experimentálně ověřovaných systémů. Zde upozorňuje na technické limity, na které vývoj naráží, na jejich nedostatky a uvádí jen některé z překážek, které brání jejich rozvoji. V šesté kapitole shrnuje svoje zkušenosti s jízdou ve vozidle, které bylo vybaveno elektronickým asistentem kontroly brzd – ABS a porovnává zážitek z této jízdy v experimentálních podmínkách s jízdou ve vozidle bez tohoto systému. Uvádí zde klady i nedostatek tohoto systému z jeho pohledu. V závěru uvádí, že cíle práce bylo dosaženo, s čímž lze souhlasit, prezentuje zde úvahu o výhodách i nevýhodách těchto systémů ve dvoustopých motorových vozidlech a zároveň upozorňuje na to, že hlavním faktorem jízdy a provozu na pozemních komunikacích je řidič, který se může stát součástí těchto systémů, a pak fungují velmi spolehlivě, nebo tyto systémy bude ignorovat nebo přeceňovat, pak dojde k jejich selhání. Práce je přehledná, kapitoly na sebe volně navazují, jsou dostatečně informačně obsáhlé a doplňují se. Autor psaný text vhodně doplnil ilustrující grafickou úpravou. Celkově práci hodnotím jako **v ý b o r n o u a d o p o r u č u j í** ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Můžete uvést, jaké následky během náhlého brždění mohou mít pro řidiče jeho nedostatečné zkušenosti s ovládáním systému ABS?
2. Mohl byste uvést, které z Vámi uvedených elektronických asistenčních systémů byste uvítal ve svém vozidle a proč?

Datum: 20. července 2018

Podpis oponenta bakalářské práce: Mgr. Jaroslav Hovorka.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce