

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta:** Ondřej ZAJÍČEK

**Název bakalářské práce:** Problémové aspekty správních disciplinárních deliktů příslušníků bezpečnostních sborů.

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** Mgr. et Bc. Josef Kříha

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Odborný asistent KPOBS VŠERS, z.ú

### Hodnocení bakalářské práce

| Kritérium hodnocení<br>(označte křížkem)                                                                               |                                                                                            | Stupeň hodnocení  |   |     |    |     |   |   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|---|-----|----|-----|---|---|
|                                                                                                                        |                                                                                            | stupeň            | A | B   | C  | D   | E | F |
|                                                                                                                        |                                                                                            | číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2  | 2,5 | 3 | - |
| Obsahová stránka BP                                                                                                    | struktura práce                                                                            | X                 |   |     |    |     |   |   |
|                                                                                                                        | formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění          | X                 |   |     |    |     |   |   |
|                                                                                                                        | použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP                       |                   | X |     |    |     |   |   |
|                                                                                                                        | faktická, věcná a obsahová správnost                                                       | X                 |   |     |    |     |   |   |
|                                                                                                                        | hloubka provedené analýzy                                                                  | X                 |   |     |    |     |   |   |
|                                                                                                                        | zvládnutí odborné terminologie                                                             | X                 |   |     |    |     |   |   |
|                                                                                                                        | schopnost argumentace a kritického myšlení                                                 | X                 |   |     |    |     |   |   |
|                                                                                                                        | uplatnění práce v praxi / výuce                                                            | X                 |   |     |    |     |   |   |
| Formální stránka BP                                                                                                    | reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů                                     | X                 |   |     |    |     |   |   |
|                                                                                                                        | práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací       | X                 |   |     |    |     |   |   |
|                                                                                                                        | provázanost a sled textu, návaznost kapitol                                                | X                 |   |     |    |     |   |   |
|                                                                                                                        | jazyková a stylistická úroveň                                                              | X                 |   |     |    |     |   |   |
|                                                                                                                        | estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky      | X                 |   |     |    |     |   |   |
|                                                                                                                        | samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce | X                 |   |     |    |     |   |   |
| Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální. |                                                                                            | ANO               |   |     | NE |     |   |   |
| Celkové hodnocení bakalářské práce                                                                                     |                                                                                            | X                 |   |     |    |     |   |   |
| Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě                                                                                |                                                                                            | ANO               |   |     | NE |     |   |   |

**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):** Zpracovatel bakalářské práce (dále jen „**zpracovatel**“) má ambici s poukazem k jeho praxeologickým zkušenostem formou širšího teoreticko-praxeologického vhledu primárně poukázat k základnímu pojmosloví odborně reflektované problematiky. Zpracovatel v intencích hlavního cíle bakalářské práce formou teoreticko-praxeologického vhledu originálně demonstruje a vymezuje zájmově reflektované aspekty správního trestání příslušníků bezpečnostních sborů, kde dilem avizuje k specifčnosti vznikající při jejich praktické aplikaci etc. V rámci vedlejšího cíle s ohledem k dynamičnosti právního vývoje zkoumané oblasti práce zpracovatel dále v komparativní originální optice poukazuje k zvláštnostem obecné, tj. „*lex generalis*“ právní úpravy tzv. „*nového*“ přestupkového práva s poukazem k vybraným ustanovením *zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky, ve znění pozdějších předpisů*, či *zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů* a „*lex specialis*“ právní úpravy obsažené v *zákoně č. 361/2003 Sb., o služebním poměru, ve znění pozdějších předpisů*, týkající se negativního jednání příslušníků, naplňujících znaky skutkové podstaty přestupků etc. Zpracovatel v rámci samostatných kapitol pomocí komparace obecné právní úpravy přestupků toliko zachycuje specifčnost rozsahu právní úpravy zákona o služebním poměru oproti úpravě obecné. Zpracovatelovou ambicí je také aplikačně poukázat na vztah jednotlivých zvláštních právních předpisů ke správnímu řádu, především ve vztahu k vybraným procesuálním aspektům *zákona č. 500/2004 sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů* etc. Závěr bakalářské práce je tématicky vhodně obohacen o konkrétní aplikační příklady relevantní judikatury Nejvyššího správního soudu a jejího vlivu na meritorní rozhodování služebních funkcionářů v rámci problematiky projednávání správních disciplinárních deliktů. V souvislosti s vyhodnocením obsahové úrovně bakalářské práce lze toliko vyslovit závěr, že její struktura vykazuje logičnost, avizovaný hlavní a vedlejší cíl bakalářské práce byl zpracovatelem jednoznačně a srozumitelně formulován. Úroveň práce s odbornou literaturou je zpracováno korektně. Jazyková a grafická úroveň obsahové části textu je na přijatelné úrovni. V rámci charakteristiky konkrétních věcných chyb nemám zásadních připomínek vyžadujících reagenci zpracovatele. V rámci analýzy formálních chyb lze konstatovat, že např. na str. 47 nebyly dodrženy *odseky mezi numerickým a slovním vymezením názvu předmětné subkapitoly* - viz např. subkapitola **3.3.4 Jednání, které má znaky přestupku a řízení o něm**, či na str. 71 *rušivého uvedení numerického znění části věty – cit. výň. str. 71, tj. „2 měsíční lhůty“* etc. Bakalářská práce byla rovněž ověřována v aplikaci „Odevzdej.cz“. V rámci komparativně zjištěných orientačních shod tzv. „*podobnosti*“ s jinými dokumenty lze konstatovat, že zjištěné shodnosti zejména v teoretické popisné části vycházejí z primární ustálenosti odborných terminologických výrazů či byly zpracovatelem precizovaně označeny patřičnými bibliografickými odkazy etc. Bakalářskou práci tímto **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou **výborně** (excellent)

#### **Otázky k obhajobě:**

- 1) S ohledem k „*de lege lata*“ stavu účinné právní úpravy podrobně specifikujte legislativní nástroje v oblasti správního trestání příslušníků bezpečnostních sborů. Uveďte příklady z aplikační praxe.
- 2) S ohledem k dílčím i zevšeobecňujícím výstupům Vaší bakalářské práce zhodnoťte „*de lege lata*“ stav právní úpravy zkoumané oblasti, včetně možných „*de lege ferenda*“ legislativních opatření.

**Datum:** 3. května 2017

**Podpis vedoucího bakalářské práce:**.....

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření<br>Definice                                         |
|--------|-------------------|----------------------------------------------------------------------|
| A      | 1                 | VÝBORNÝ (excellent)<br>vynikající výkon pouze s malými chybami       |
| B      | 1,5               | VELMI DOBRÝ (very good)<br>nad průměrným standardem, ale s chybami   |
| C      | 2                 | DOBRÝ (good)<br>obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb         |
| D      | 2,5               | USPOKOJIVÝ (satisfactory)<br>přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E      | 3                 | DOSTATEČNÝ (sufficient)<br>výkon nad hranicí minima                  |
| F      | -                 | NEÚSPĚŠNÝ (fail)<br>je zapotřebí značné množství další práce         |