

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Eliška Podlesná

**Název bakalářské práce:** Internetové obchodování se zaměřením na mladé uživatele

**Studijní obor – specializace:** Management a marketing služeb – specializace obchodně podnikatelské služby

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** prof. PhDr. Miroslav Foret, CSc.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Vysoká škola mezinárodních a vnějších vztahů, Praha

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP				X			
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy				X			
	zvládnutí odborné terminologie			X				
	schopnost argumentace a kritického myšlení				X			
	uplatnění práce v praxi / výuce				X			
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň				X			
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>				X				
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

## Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložena bakalářská práce se věnuje aktuálnímu tématu internetového obchodu. V teoretické části autorka rozebírá základní otázky e-shopu a jeho odlišnosti od tradičního kamenného obchodu, zejména ve vztahu k různým skupinám zákazníků a odlišným projevům jejich nákupního chování. V úvodu praktické části představuje prodejnu Sportisimo a její konkurenty na trhu sportovních zařízení, oděvů a obuvi v České republice. Za nejdůležitější část celé předložené bakalářské práce lze považovat autorčin vlastní marketingový výzkum. Zde došlo k několika podstatným chybám. Předně uvedený postup výběru respondentů rozhodně nelze označit za náhodný (viz s. 45), ale pouze za nahodilý. Rovněž navazující statistické zpracování se omezilo pouze na jednorozměrnou analýzu dat. Navíc autorka má jenom 75 respondentů, což znamená, že jeden respondent představuje víc než 1 %, přesto klidně v tabulkách uvádí výpočty na jedno desetinné místo.

Také vlastnímu napsání bakalářské práce mohla autorka věnovat větší pozornost. V anglickém abstraktu je firma psána jako Sportissimo, tzn. se dvěma písmeny s uprostřed názvu. Podobně nelze považovat za vhodné psát o Marku Zuckerbergerovi jako o „Markovi“ na s. 18. Navíc jeho příjmení se správně píše Zuckerberg.

## Otázky k obhajobě:

1. Co je klíčová podmínka pro to, aby mohl být výběr označen za skutečně náhodný?
2. Proč autorka nevyužila stejné věkové vymezení jaké se používá u generací X a Y?

**Datum:** 24.6.2018.

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....

## Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce