

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jan Žežulka, DiS.

Název bakalářské práce: ZDRAVOTNICKÁ PŘÍPRAVA PŘÍSLUŠNÍKŮ POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Jan Bouchal

Pracoviště a pracovní zařazení: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií, asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	representativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úrovně a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autor si vybral pro svou bakalářskou práci, v odborné veřejnosti aktuální téma, které zpracoval ve vyšší míře odborných znalostí a vyjadřovacích dovedností požadovaných od absolventa bakalářského studia vysoké školy.

Teoretická část je zpracovaná převážně kompilací odborné literatury a doplňkových internetových zdrojů, s dostatečnou vlastní invencí. V praktické části celkem zdařile analyzoval stav zdravotní přípravy a vztah policistů k ní a formuloval cílené návrhy na zlepšení současného stavu výuky první pomoci u Policie ČR.

Cíle stanovené na počátku práce byly v jejím obsahu ve své podstatě splněny, a vzhledem k výše uvedenému hodnocení ji celkově hodnotím kvalifikačním stupněm „A“ a **doporučuji** k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1) Porovnejte kvalitu zdravotnické přípravy Policie ČR a bezpečnostní služby v některé ze sousedních zemí..

Datum: 3. srpna 2018

Podpis oponenta bakalářské práce:

JUDr. Jan Bouchal

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce