

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jan Žežulka, Dis

Název bakalářské práce: Zdravotnická příprava příslušníků Policie České republiky

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:Mgr. et Bc. Josef Kříha

Pracoviště a pracovní zařazení: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií VŠERS, o.p.s. odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

| Kritérium hodnocení (označte křížkem) | | Stupeň hodnocení | | | | | | |
|--|--|-------------------|---|-----|-----------|-----|---|---|
| | | stupeň | A | B | C | D | E | F |
| | | číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - |
| Obsahová stránka BP | struktura práce | X | | | | | | |
| | formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění | X | | | | | | |
| | použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP | X | | | | | | |
| | faktická, věcná a obsahová správnost | X | | | | | | |
| | hloubka provedené analýzy | | X | | | | | |
| | zvládnutí odborné terminologie | X | | | | | | |
| | schopnost argumentace a kritického myšlení | X | | | | | | |
| | uplatnění práce v praxi / výuce | | X | | | | | |
| Formální stránka BP | reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů | | | X | | | | |
| | práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací | | X | | | | | |
| | provázanost a sled textu, návaznost kapitol | X | | | | | | |
| | jazyková a stylistická úroveň | | X | | | | | |
| | estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky | X | | | | | | |
| | samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce | X | | | | | | |
| Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální. | | <u>ANO</u> | | | <u>NE</u> | | | |
| Celkové hodnocení bakalářské práce | | X | | | | | | |
| Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě | | <u>ANO</u> | | | <u>NE</u> | | | |

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Zpracovatel bakalářské práce (dále jen „zpracovatel“) měl ambici s ohledem k jeho praxeologickým zkušenostem rámcovým teoreticko-empirickým vhladem primárně objasnit vybrané edukační konsekvence, související s osvojením si znalostí a dovedností příslušníků Policie ČR v oblasti poskytování první pomoci v rámci avizované profesní přípravy příslušníků Policie ČR v intencích poukazovaných výukových odborných modulů. V rámci vyhodnocení věcné části bakalářské práce měl „zpracovatel“ originální ambici formou tzv. „empirických“ výstupů naplnit její hlavní cíl, tj. *verifikaci či falsifikaci* z jeho strany jednoznačně stanovených dílčích výzkumných hypotéz. V souvislosti s dalším rozbohem obsahové úrovně bakalářské práce nemám zásadních připomínek, vyžadujících reakci „zpracovatele“. Práce byla rovněž ověřována v aplikaci „Odevzdej.cz“. V rámci komparativně zjištěných orientačních shod tzv. „podobnosti“ s jinými dokumenty lze konstatovat, že zjištěné podobnosti zejména v teoretické popisné části vycházejí z primární ustálenosti odborných terminologických výrazů či byly precizovaně označeny patřičnými bibliografickými odkazy etc. Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou - **výborný „A“ (excellent)**

Otázky k obhajobě:

1. S poukazem k aplikaci jednotlivých ustanovení zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, ve znění pozdějších předpisů podrobně specifikujte *zákonnou povinnost* příslušníků Policie ČR poskytnout první pomoc osobám, proti kterým zakrojuje v souvislosti s použitím *donucovacích prostředků* či *zbraně*. Uveďte praktické příklady.
2. S ohledem k vyhodnocení jednoznačně stanovených dílčích výzkumných hypotéz (viz empirické výstupy Vaší bakalářské práce) podrobně *specifikujte a prezentujte* výsledky Vašeho *výzkumného zjištění*.

Datum: 20. srpna 2018

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření Definice |
|--------|-------------------|--|
| A | 1 | VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami |
| B | 1,5 | VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami |
| C | 2 | DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb |
| D | 2,5 | USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E | 3 | DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima |
| F | - | NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce |