

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Petr Überall, DiS.

Název bakalářské práce: FYZICKÁ ZDATNOST UCHAZEČŮ O SLUŽEBNÍ

POMĚR U POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Jan Bouchal

Pracoviště a pracovní zařazení: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií, asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úrovně a četnost odkazů a citací				X			
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky				X			
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autor zpracoval bakalářskou práci na živé téma především u odborné veřejnosti v rozsahu znalostí očekávaných od absolventa bakalářského studia vysoké školy, autor prokázal předpokládanou hloubku vědomostí ze zvoleného oboru studia.

Teoretická část, zpracovaná převážně kompilací odborných pramenů a zdrojů, srozumitelně objasňuje cíle a obsah problematiky fyzické zdatnosti uchazečů o služební poměr u Policie České republiky, mimo téma se jeví obsah kapitoly druhé, zejména z pohledu historie policie, kde postrádám náhled na požadavky tělesné zdatnosti policistů či četníků. Ne zdařilá je i konstrukce Abstraktu práce.

V praktické části nedostatečně označil zveřejněné grafy, u kterých chybí vyznačení zdrojů. Zde se celkem dobře se vypořádal s vyhodnocením fyzické zdatnosti uchazečů o služební poměr u Policie České republiky, studiem nabyté vědomosti mu dovolily vyjádřit vlastní názory a doporučení.

Cíle stanovené na počátku práce byly v jejím obsahu splněny a bakalářskou práci celkově hodnotím kvalifikačním stupněm „C“ a **doporučuji ji k obhajobě**.

Otázky k obhajobě:

1. Porovnejte náročnost požadavků na fyzickou zdatnost žadatelů nebo policistů s některou ze sousedních zemí, jaké případné pozitivní zkušenosti byste navrhoval převzít Policií ČR.

Datum: 21. července 2018

Podpis oponenta bakalářské práce:

JUDr. Jan Bouchal

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce