

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Tomáš Řepík, Dis

Název bakalářské práce: Syndrom vyhoření u zaměstnanců Vězeňské služby a jeho vliv na odsouzené ve výkonu trestu odnětí svobody

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. et Bc. Josef Kříha

Pracoviště a pracovní zařazení: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií VŠERS, z.ú, tajemník, odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost				X			
	hloubka provedené analýzy				X			
	zvládnutí odborné terminologie				X			
	schopnost argumentace a kritického myšlení				X			
uplatnění práce v praxi / výuce			X					
Formální stránka BP	representativnost a rozsah použité literatury a zdrojů				X			
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň				X			
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky				X			
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce				X			
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.			<u>ANO</u>			<u>NE</u>		
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě			<u>ANO</u>			<u>NE</u>		

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Zpracovatel bakalářské práce (dále jen „zpracovatel“) měl ambici teoretickým rámcovým vhladem, tak empirickými výstupy rámcově reflektovat celospolečensky i odborně aktuální tématickou oblast. Minimalisticky uchopeným a kompilativním způsobem popisně demonstuje základní terminologická východiska a vybranou výše penitenciárního a penologického pojmosloví souvisejícího s problematikou vězeňství, výkonem trestu odnětí svobody či zacházení s odsouzenými etc. Ambicí zpracovatele bylo taktéž v optice vzájemného korelačního momentu dílem naznačit avizovaný kausalismus mezi syndromem vyhoření u zaměstnanců Vězeňské služby České republiky a jeho vlivem na práci s odsouzenými a jejich přípravu na propuštění z výkonu trestu odnětí svobody etc. V rámci samostatných kapitol práce, je v užším aspektu rovněž omezeně reflektován samotný rozvoj, projevy, možnosti léčení a prevence syndromu vyhoření etc. V rámci vyhodnocení věcné části práce bakalářské práce je zapotřebí konstatovat danou skutečnost, spočívající v setrvání zpracovatele na minimalisticky uchopeném formátu bakalářské práce etc. Zpracovatel finálně nepřistoupil zejména v empirické části k precizovanějšímu vymezení dílčích výzkumných hypotéz – (viz H 1,2,3..), které však vágněji užitou formou podrobil jejímu syntetickému vyhodnocení (viz str. 46) etc. Bakalářská práce byla rovněž ověřována v aplikaci „Odevzdej.cz“. V rámci komparativně zjištěných orientačních shod tzv. „podobnosti“ s jinými dokumenty lze konstatovat, že zjištěné podobnosti zejména v teoretické - popisné části, vycházejí z primární ustálenosti odborných terminologických výrazů či byly označeny patřičnými bibliografickými odkazy etc. Po stránce formální nedošlo dále ze strany zpracovatele např. k opakovaně doporučené zdrojové specifikaci přílohových zdrojů (grafů) etc. Taktéž ojediněle vykazuje nepřesnou specifikaci přímého odkazového citačního aparátu, který místy nekoresponduje s komplexně vymezeným taxativním výčtem seznamu primárně užitého souhrnného autorského proudu. Přítomnost věcných a formálních chyb lze přičíst k opomenutí dílčího zpracování věcných a formálních metodických doporučení ze strany zpracovatele při zpracování finálně precizovaného textu bakalářské práce. Práce byla rovněž ověřována v aplikaci „Odevzdej.cz“. V rámci komparativně zjištěných orientačních shod tzv. „podobnosti“ s jinými dokumenty lze konstatovat, že zjištěné podobnosti zejména v teoretické - popisné části, vycházejí z primární ustálenosti odborných terminologických výrazů či byly označeny patřičnými bibliografickými odkazy etc. I přes přítomnost formálních a věcných nepřesností **doporučuji** bakalářskou práci k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou - **dobrý „C“ (good)**

Otázky k obhajobě:

1. Komplexně specifikujte faktory, které determinují výskyt syndromu vyhoření („burnout“) u příslušníků Vězeňské služby ČR
2. Podrobně charakterizujte a prezentujte výsledek Vašeho výzkumného šetření.

Datum: 20. srpna 2018

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

