

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Pavel Bílek, DiS

**Název bakalářské práce:** Důvěryhodnost informací na internetu ve vztahu k prevenci internetové trestné činnosti obyvatelstva v Ústeckém kraji, okrese Děčín

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** Doc. Ing. Oldřich Pekárek, CSc.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** učitel

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce	X						
formulace cílů a úroveň jejich naplnění			X				
vhodnost členění práce						X	
teoretická úroveň zpracování				X			
metodická úroveň zpracování			X				
reprezentativnost a rozsah použité literatury		X					
úroveň práce s literaturou	X						
dodržování bibliografických norem		X					
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)				X			
vazba výsledků práce na její obsah		X					
vlastní postoje a hodnocení		X					
uplatnění práce v praxi / výuce			X				
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>							
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>	D				

## Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Autor bakalářské práce si zvolil dosti neobvyklé téma, kde zkoumá pojem důvěryhodnosti informací, se kterými se setkává uživatel internetu, se zvláštním zřetelem na vliv sociálních sítí. Jde o analytickou práci, kde autor hledá souvislosti mezi provozováním volně přístupné sítě internetu a doprovodnými kriminálními projevy. Již pojem důvěryhodnost je značně vágní a zatěžuje předloženou práci dlouhým hledáním toho správného cíle – hledání negativních vlivů a forem ovlivňování myšlení uživatelů internetu. Dle mého názoru jsou kapitoly „Úvod“, a „Základní pojmy“ zbytečně dlouhé a obsahově slabší, navíc s řadou stylistických a pravopisných chyb. V kapitole 3 se autor zbytečně pouští do vysvětlování kryptologických principů, stejně tak do problematiky protokolu TCP/IP apod. Tam uváděná vysvětlení jsou opsaná z citované literatury ve velmi zredukované formě a nejsou přínosem pro dané téma. Počínaje kapitolou 4 je práce dobrá. Velmi kladně hodnotím kapitolu „Výzkum“ a výsledky diskutované v závěru práce. Se závěrem práce lze rovněž souhlasit, ačkoliv v ní postrádám alespoň formální explicitní naplnění deklarovaných cílů bakalářské práce.

Práce splňuje požadavky zákona č.111/1998 Sb. o vysokých školách a **doporučuji ji k obhajobě.**

**Oldřich Pekárek**  
**23. července 2015**

## Otázky k obhajobě:

1. Jak je možno manipulovat veřejným míněním pomocí sociálních sítí?

2. **Podpis oponenta bakalářské práce:** .....

## Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce