

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Šárka Duková

Název bakalářské práce: Český neonacismus

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Štěpán Strnad, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Policejní akademie ČR, vysokoškolský učitel

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce	x						
formulace cílů a úroveň jejich naplnění				x			
vhodnost členění práce		x					
teoretická úroveň zpracování				x			
metodická úroveň zpracování				x			
reprezentativnost a rozsah použité literatury				x			
úroveň práce s literaturou				x			
dodržování bibliografických norem		x					
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)		x					
vazba výsledků práce na její obsah				x			
vlastní postoje a hodnocení				x			
uplatnění práce v praxi / výuce				x			
Celkové hodnocení bakalářské práce				x			

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření
A	1	VÝBORNÝ (excellent)
		vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good)
		nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good)
		obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory)
		přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient)
		výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail)
		je zapotřebí značné množství další práce

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Práce splňuje kritéria textu bakalářského kvalifikačního stupně. Teoretická úroveň práce výrazně podceňuje konceptualizaci radikalismu a extremismu, terminologie a vymezení vztahů mezi subkulturami a jednotlivými typy hnutí a stran je spíše intuitivní. Více prostoru by zasloužila analýza zvolených krajně pravicových subjektů. Přidanou hodnotou textu je autorkou realizované dotazníkové šetření.

Otázky k obhajobě:

1. Jak je možné vymezit radikálně pravicové populistické strany?
2. K jakým novým trendům došlo za poslední dva roky na krajně pravicové scéně v České republice v oblasti populismu?
3. Jak můžeme ilustrovat pronikání krajně pravicové tematiky a rétoriky do politického mainstreamu v České republice?

Datum: 26. 7. 2018

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření
A	1	VÝBORNÝ (excellent)
		vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good)
		nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good)
		obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory)
		přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient)
		výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail)
		je zapotřebí značné množství další práce