

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Tomáš HNILIČKA

**Název bakalářské práce:** Historie policejních služeb

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** prof, JUDr. Jozef Meteňko, PhD.,

**Pracoviště a pracovní zařazení:** profesor KPOBS VŠERS, z.ú České Budějovice et. KKFV APZ Bratislava,

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		<u>ANO</u>			<u>NE</u>			
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		X						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<u>ANO</u>			<u>NE</u>			

**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):** Zpracovatel bakalářské práce (dále jen „zpracovatel“) realizoval svoji představu historické analýzy vývoje policejních služeb, kombinovanou formou omezeného ale správně uchopeného teoretického vzhledu a praktické historické analýzy spojené s množstvím praktických ukázek dobových objektů, zejména výstroje policie. Snahu poukázat a analyzovat základní pojmosloví a východiska zkoumané problematiky, včetně zájmové reflexe vybraných zvláštností historického aspektu odrazil v počáteční části práce. Praktické aspekty historické analýzy postavené na dobových dokumentech a organizační struktuře složek policie, pak prezentoval v jádru práce samotné.

Cílem bakalářské práce bylo analyzovat historický vývoj policie se zaměřením na vývoj jejích služeb od roku 1918 po současnost na území nynější České republiky. Na základě této analýzy formulovat závěry, k jakým změnám za tuto dobu došlo k vývoji struktury služeb policie, alternativně zjistit k jakým změnám zákonného oprávnění příslušníků vybraných služeb policie došlo a jaké to mělo důsledky na změnu výstroje a vybavení. Podle mého posouzení se mu tento cíl podařilo v rozsahu vyšším než očekávaném od tohoto typu práce a současně v očekávané kvalitě a obsahu naplnit.

Svoje zjištění opíral o teoreticko-metodickou analýzu základního problému, jenž v obsahu bakalářské práce řešil především metodou komparace, na objektu „vývoj policie“ a metodu explorativní – technikou dotazování ve formě rozhovoru s otevřenými otázkami zaznamenávanými na připravený odpovědní formulář i jako zvukový záznam, kdy budu provádět rozhovor s ředitelem Muzea Policie České republiky.

V souvislosti s vyhodnocením obsahové úrovně bakalářské práce lze toliko vyslovit závěr, že její struktura vykazuje logičnost, avizovaný hlavní cíl bakalářské práce byl zpracovatelem jednoznačně formulován a také dosažen. Úroveň práce s odbornou literaturou je přesný, rozsah zkoumaného tématu v dostupné literatuře je zpracován korektně. Jazyková a grafická úroveň obsahové části textu je na přijatelné úrovni.

Můžeme se ztotožnit se závěrečným zjištěním autora, na základě ním zjištěných informací, že vývoj policie a jejích služeb v České republice, žádným způsobem nezaostával za vývojem ve světě. Organizace a činnost těchto bezpečnostních služeb byla vždy vytvářena na základě potřeb daného období a pružně reagovala na nové trendy v oblasti zločinnosti.

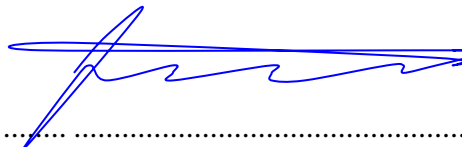
Bakalářská práce byla rovněž ověřována v aplikaci „Odevzdej.cz“. V rámci komparativně zjištěných orientačních shod tzv. „podobnosti“ s jinými dokumenty lze konstatovat, že zjištěné shodnosti vycházejí z primární ustálenosti odborných terminologických výrazů a byly zpracovatelem označeny patřičnými bibliografickými odkazy, na což ukazuje i množství bibliografických odkazů, přičemž nepřesáhli 5 %.

Bakalářskou práci tímto **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou **výborný** (*excellent*)

#### Otázky k obhajobě:

1) Jak se odrážejí v současném vědeckém pojmosloví policejních věd, prezentovaném v počáteční části práce historické aspekty Vámi prezentované v této práci?

**Datum:** 30. května 2018



**Podpis vedoucího bakalářské práce:**.....

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření
--------	-------------------	------------------

		Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce