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1. Za jakých podmínek je založena trestní odpovědnost povinného z neplnění vyživovací povinnosti k oprávněnému rozvedenému manželi.

**Datum**: 12. května 2018

**Podpis vedoucího bakalářské práce**: ......................................................