

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Ondřej **LÍBAL**

Název bakalářské práce: Komparace legitimacy použití donucovacích prostředků obecní policií a Policií České republiky

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Jaroslav Hovorka

Pracoviště a pracovní zařazení: OKS ŘMP HMP

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			-----			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Autor si zvolil jako téma práce provedení komparace použití donucovacích prostředků (dále jen DP) strážníky obecní policie a policisty PČR. V první, bohužel velmi strohé, kapitole vytyčil cíl práce a uvedl metody, které k tomu použije. Ve druhé kapitole prezentuje stručný vývoj policejních sborů na území ČR od Habsburské monarchie po současnost. Uvádí i právní normy, na základě kterých byly nebo jsou existence policejní sborů legalizovány. Třetí kapitola je věnována reformě PČR, zákonné normě, jejímu účelu i významu, představuje zde i další právní normy, které jsou se zákonem o Policii ČR (dále jen zák. o PČR) provázány. Ve čtvrté, informačně velmi bohaté, kapitole se zabývá rozbohem DP využívaných u PČR, jejich charakteristikou, smyslem a důvody použití, představuje zásady pro jejich používání, seznamuje s podmínkami jejich použití, uvádí právní vymezení a výčet DP podle zák. o PČR. K tomu vyhotovil vhodný komentář DP a prezentuje podmínky, včetně podmínek omezujících, pro jejich použití i pro použití zbraně a uvádí také povinnosti policisty po jejich použití. Pátá kapitola obsahuje obdobné informace o DP, které mohou používat strážníci obecní policie. Uvádí právní normu, které tuto problematiku upravuje, důvody použití DP, postup strážníka před jejich použitím a také jeho povinnosti po použití DP, včetně povinností po použití zbraně. Uvádí také omezující podmínky pro použití DP i zbraně ze strany strážníků. V šesté kapitole provedl komparaci DP využívaných policisty s DP používané strážníky. Porovnává zde postup policisty a strážníka před jejich použitím, uvádí DP, které strážník nemá k dispozici a konstatuje, že výčet DP policisty je rozsáhlejší než zákonem stanovený počet druhů DP strážníkem. Uvádí také, že zákon, který upravuje problematiku obecní policie je zastaralý, že by zaslužil novelizaci, určitě v oblasti DP, a navrhuje zde celou řadu vhodných změn. V závěru provedl vyhodnocení práce, a lze souhlasit, že vytyčených cílů bylo dosaženo. Práci lze charakterizovat jako kompaktní celek tvořený šesti samostatnými kapitolami, které na sebe logicky navazují, jsou, až na kapitolu 1., dostatečně informačně rozsáhlé. Autor práci doplnil přílohami. Proto tuto práci hodnotím jako **V Ý B O R N O U** a **D O P O R U Č U J I** ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Můžete shrnout jaké nové druhy DP byste zavedl do zákona o obecní policii a proč?
2. Které z moderních neletálních DP by mohla podle Vás využívat obecní policie při svých zákrocích, přičemž by byli strážníci dostatečně daleko od agresora a přitom by mohli proti němu efektivně zakročit?
3. Může mít slzotvorný, elektrický nebo jiný obdobně dočasně zneschopňující prostředek negativní vliv na zdraví agresora a případně jaký?

Datum: 11. května 2018

Podpis oponenta bakalářské práce: Mgr. Jaroslav Hovorka.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce