

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH  
STUDIÍ, Z. Ú., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

**BAKALÁŘSKÁ PRÁCE**

**ISLAMISTICKÝ TERORISMUS**

**Autor práce: Sandra Lenártová, DiS.**

**Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě**

**Forma studia: Kombinovaná**

**Vedoucí práce: doc. Ing. Dr. Štefan Danics, Ph.D.**

**Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií**

**2018**

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracovala samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v této práci.

Souhlasím, aby práce byla uložena v knihovně Vysoké školy evropských a regionálních studií v Českých Budějovicích a zpřístupněna v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění.

.....

Děkuji vedoucímu bakalářské práce doc. Ing. Dr. Štefanu Danicsovi, Ph.D., za cenné rady, připomínky a metodické vedení práce.

## **ABSTRAKT**

LENÁRTOVÁ, S., DiS. *Islamistický terorismus: bakalářská práce*, České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, z.ú., 2018. 60 s. Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. Dr. Štefan Danics, Ph.D.

**Klíčová slova:** terorismus, islamistický terorismus, islám, islamismus, Evropská unie, radikalizace

Bakalářská práce se zabývá velice aktuálním tématem, kterým je islamistický terorismus. Hlavním cílem práce je vymezit definici terorismu, charakterizovat islamistický terorismus. Poukázat na rozdíl mezi islámem a islamismem a popsat aktuální projevy Islámského státu. Vedlejším cílem práce je popsat protiteroristické nástroje Evropské unie a České republiky. Následně jsou protiteroristické nástroje Evropské unie analyzovány v rovině politické a právní. V závěru práce jsou popsány důvody, které vedou k radikalizaci. Dále je navrženo komplexní řešení, které řeší problémy s terorismem a radikalismem na území Evropy.

## ABSTRACT

LENÁRTOVÁ, S., DiS. *Islamist Terrorism: Bachelor thesis*, České Budějovice: The College of European and Regional Studies, 2018. 60 s. Supervisor: doc. Ing. Dr. Štefan Danics, Ph.D.

**Key words:** Terrorism, Islamist Terrorism, Islam, Islamism, European Union, Radikalization

The bachelor thesis deals with a very topical theme, which is Islamist terrorism. The main aim of the thesis is to define the definition of terrorism, to characterize Islamist terrorism. To point out the distinction between Islam and Islam and to describe the current manifestations of the Islamic state. The secondary aim of the thesis is to describe the counterterrorism instruments of the European Union and the Czech Republic. Then, the counterterrorist tools of the European Union are analyzed in the political and legal plane. At the end of the thesis are described the reasons that lead to radicalization. Furthermore, a comprehensive solution is being proposed that addresses the problems of terrorism and radicalism in Europe.

# Obsah

<b>Úvod</b> .....	<b>8</b>
<b>1 Cíl a metodika bakalářské práce</b> .....	<b>9</b>
<b>2 Vymezení terorismu a jeho etapy vývoje</b> .....	<b>10</b>
2.1 Minimální definice terorismu .....	10
2.2 Vývojové etapy terorismu .....	11
2.2.1 Národní terorismus .....	12
2.2.2 Mezinárodní terorismus .....	12
2.2.3 Globální terorismus .....	13
<b>3 Islamistický terorismus</b> .....	<b>14</b>
<b>4 Rozdíl mezi islámem a islamismem</b> .....	<b>16</b>
4.1 Islám .....	16
4.1.1 Korán.....	17
4.2 Islám vs. islamismus.....	19
4.3 Islamismus .....	20
4.4 Politický islám .....	21
<b>5 Analýza aktuálních projevů Islámského státu</b> .....	<b>25</b>
5.1 Islámský stát .....	25
5.2 Nejznámější teroristické útoky od roku 2015 do současnosti .....	26
<b>6 Nástroje protiteroristické politiky</b> .....	<b>29</b>
6.1 Politické protiteroristické nástroje EU .....	29
6.2 Právní protiteroristické nástroje EU .....	29
6.3 Strategie EU v boji proti terorismu .....	31
6.3.1 Návrh řešení .....	37
6.4 Protiteroristické nástroje České republiky .....	43
6.5 Shrnutí protiteroristické politiky .....	45
6.5.1 Důvody nahrávající k radikalizaci .....	45
6.5.2 Řešení problémů radikalizace .....	49

<b>Závěr.....</b>	<b>54</b>
<b>Seznam použitých zdrojů .....</b>	<b>56</b>
<b>Seznam zkratk .....</b>	<b>59</b>
<b>Seznam tabulek, grafů a obrázků.....</b>	<b>60</b>

## Úvod

Terorismus je metoda dosahování politicko-mocenských cílů skrze systematicky používané násilí stará jako lidstvo samo. Terorismus není téma jen dob minulých, ale vidím v něm hrozbu i v budoucnosti. Aktuálně nejdiskutovanějším tématem je tzv. islamistický terorismus. Islamistický terorismus je považován za jednu z největších globálních hrozeb současnosti. Islamistický terorismus je globální hrozbou, díky otevřenosti hranic, kdy nejen z Blízkého východu do Evropy přicházejí statisíce osob. Jako zásadní, vidím také to, že islamistický terorismus získává ekonomickou sílu. Díky tomu mohou islamisté páchat teroristické útoky s větší razancí. Jejich cílem je změnit svět na tzv. chalífát a ovládnout tak svět politicko-mocensky.

Cílem bakalářské práce je vymežit definici terorismu a charakterizovat islamistický terorismus. Dále poukázat na rozdíl mezi islámem, což je náboženství založeno v 7. století v Arábii a islamismem, což je ideologie sledující politicko-mocenské cíle na základě zneužívání islámu. Další část bakalářské práce je zaměřena na analýzu aktuálních projevů Islámského státu. A také popisuje protiteroristické nástroje Evropské unie a České republiky.



## **1 Cíl a metodika bakalářské práce**

Hlavním cílem bakalářské práce je vymežit definici terorismu a charakterizovat islamistický terorismus. Popsat rozdíl mezi islámem a islamismem. Další část bakalářské práce je zaměřena na analýzu aktuálních projevů Islámského státu. Vedlejším cílem je popsat protiteroristické nástroje Evropské unie a České republiky.

Bakalářská práce je rozdělena na dvě části a to teoretickou a praktickou. Teoretická část je rozdělena do pěti kapitol. V první kapitole jsou popsány cíle a metodika bakalářské práce. Druhá kapitola se věnuje obecné minimální definici terorismu a vývojovým formám terorismu. Ve třetí kapitole je popsána charakteristika islamistického terorismu. Čtvrtá kapitola shrnuje rozdíl mezi islámem a islamismem. Pátá kapitola popisuje aktuální teroristické projevy Islámského státu. Šestá kapitola je zaměřena na nástroje protiteroristické politiky. V neposlední řadě BP popisuje politické a právní protiteroristické nástroje Evropské unie a České republiky. Tyto nástroje jsou následně zhodnoceny a jsou navrženy postupy jak řešit migrační krizi a s tím spojenou radikalizaci.

## 2 Vymezení terorismu a jeho etapy vývoje

### 2.1 Minimální definice terorismu

Definice terorismu není tak jednoduchá jak se na první pohled zdá. Několik desítek let se odborníci po celém světě marně snaží definovat terorismus. V roce 1983 bylo vytvořeno 109 různých definic, co je to terorismus. Studie OSN, která se zaměřila na terorismus, měla 1866 stran. Tato analýza nemá nikde jasně definováno co to terorismus je. Není divu, terorismus má mnoho podob a neustále se vyvíjí, tím pádem není pravděpodobné, že v dohledné době bude definice vymyšlena a sepsána.<sup>1</sup>

Jan Eichler ve své knize *Terorismus a války na počátku 21. století* vymezuje definici terorismu jako: „*Politicky, ideologicky či nábožensky motivované, slepé, nerozlišené zabíjení bezbranného a nevinného civilního obyvatelstva.*“<sup>2</sup>

Evropská definice terorismu byla popsána expertem Paulem Wilkinsonem před přibližně padesáti lety jako: „*systematické používání zabíjení, mrzačení a ničení či vyhrožování takovými činy k vytváření atmosféry strachu, k přivolání pozornosti k určité věci a k zastrahování širšího okruhu lidí s cílem vynutit si jejich ústupky požadované teroristy.*“<sup>3</sup>

Vymezit terorismus není jenom akademický problém, neboť jak budeme terorismus definovat, tak potom budeme vůči němu v protiteroristické politice působit a podle toho bude vypadat i seznam teroristických skupin. Definice terorismu má tedy teoretický i praktický význam. Vymezení terorismu v rámci akademické sféry je spojeno se snahou řady autorů, přičemž někteří už rezignovali a snaží se pouze postihnout charakteristické rysy tohoto fenoménu, který se brání konceptualizaci. Objevují se však pokusy o tzv. minimální definici terorismu, tj. postihu minima, na kterém se shoduje většina autorů při vymezování tohoto fenoménu.

Ganor navrhuje definovat terorismus jako „*úmyslné užití nebo hrozbu užití násilí proti civilistům nebo civilním cílům za účelem dosáhnout politických záměrů.*“ V tomto

---

<sup>1</sup> SOULEIMANOV, E., ed. *Terorismus: pokus o porozumění*. Praha : SLON, 2010, s. 32-33.

<sup>2</sup> EICHLER, J. *Terorismus a války na počátku 21. století*. Praha : Karolinum, 2007, s. 169.

<sup>3</sup> EICHLER, J. *Terorismus a války na počátku 21. století*. Praha : Karolinum, 2007, s. 167.

ohledu systematizuje tři prvky: *násilný aktivismus, s politickým záměrem a zacílený na civilní cíle – osoby nebo objekty.*<sup>4</sup>

Laquer s odvoláním na definici Ministerstva obrany Spojených států rozšiřuje tuto systematizaci terorismu: *na nezákonný násilný aktivismus; s politickým, náboženským či ideologickým záměrem; zacílený na civilní cíle – osoby nebo objekty.* A skepticky přitom namítá, že: „*snad jediná obecně odsouhlasená charakteristika terorismu spočívá v zahrnutí násilí nebo hrozby násilím.*“<sup>5</sup>

Kushner se zase snaží formulovat minimální shodu většiny definic a to velmi lapidárně, neboť podle něj většina definic terorismu závisí na třech faktorech: *na metodě, tj. násilí, na cíli, tj. civilista nebo vláda a na úmyslu, tj. vštípit strach a vynutit politickou nebo sociální změnu.*<sup>6</sup>

Ze stručného nástinu konceptualizace terorismu vyplývá skutečnost, že tento fenomén se brání konceptualizaci, neboť má politický obsah. Dokládá to notoricky známá teze: pro jednoho teroristu, pro druhého bojovník za svobodu. Definice terorismu, má-li být na ní dosaženo minimální shody, musí vyloučit jak příliš pružné používání, tak i omezit významový rozsah tohoto pojmu, který by měl získat jistou rigiditu. Terorismus se tedy prozatím jeví jako nezákonný násilný aktivismus, politicky, nábožensky, ideologicky či jinak zaměřený, zacílený na civilisty nebo civilní objekty s cílem vštípit strach a vynutit si politickou nebo sociální změnu.

## 2.2 Vývojové etapy terorismu

Přestože dnes zatím absentuje jednotná uznávaná definice terorismu, tak se někteří autoři snaží postihnout tento fenomén v rámci jeho vývoje a popisují tři základní vývojové formy terorismu.<sup>7</sup>

---

<sup>4</sup> GANOR, B. Defining Terrorism: Is One Man's Terrorist Another Man's Freedom Fighter? [online]. ICT, IDC Herzliya, Izrael. [cit. 2018-01-30]. Dostupné z: <http://www.instituteforcounterterrorism.org/>.

<sup>5</sup> LAQUER, W. *The New Terrorism, Fanaticism and the Arms of Mass Destruction*. New York : Oxford University Press, 1999, s. 5.

<sup>6</sup> KUSHNER, H. W. *Encyclopedia of terrorism*. USA : Sage Publications, Inc., 2003, s.359.

<sup>7</sup> EICHLER, J. *Terorismus a války na počátku 21. století*. Praha : Karolinum 2007, s. 152-153.

### **2.2.1 Národní terorismus**

Tento typ terorismu je páchán a plánován na území jednoho státu. Cílem tohoto terorismu je vynutit si změny v politice daného státu. Tento terorismus je velmi často motivovaný nějakou snahou o odtržení menšího území od státu. Takový terorismus praktikovala například IRA v Severním Irsku či skupina ETA ve Španělsku. Další snahou tohoto typu terorismu je politická změna v daném státě. Nejznámější teroristický čin tohoto typu se stal v roce 1978. Tehdy byl spáchán únos italského premiéra Alda Mora. Premiér byl poté i zabit.

Vnitropolitický terorismus se dělí na levicový a pravicový terorismus. Hlavním cílem levicových teroristů je zpochybnit legitimitu státu. Útoky se páchají na hlavně na státní činitele či na celé instituce. Pravicoví teroristé zpochybňují opozici v daném státě a snaží se hlídat stabilitu státu. Obě formy vystupují stejně, protože cílem je pomocí vražd vzbudit strach z dané politické angažovanosti.<sup>8</sup>

### **2.2.2 Mezinárodní terorismus**

Tento typ terorismu má za úkol zaútočit na cíle v jiném státě. Největší rozmach tohoto terorismu byl na přelomu šedesátých a sedmdesátých let minulého století. Cílem těchto útoků je ovlivnit zahraniční politiku daných států. Tomuto terorismu nahrávají tři základní faktory:

Prvním faktorem je rozšíření letecké dopravy. To vedlo k tomu, že teroristé dostali možnost unášet letadla s velkým množstvím lidí. Pokud jde o velké množství velké množství lidí, působí to na politiky dané země obrovský tlak, protože jde o životy několika desítek, někdy i stovek nevinných pasažérů a z tohoto důvodu vycházejí požadavkům teroristů vstříc.

Druhým faktorem je pokrok techniky a to jak televizní tak internetu. Díky těmto informačním prostředkům se o útocích dozvídá široká veřejnost a díky tomu dochází ke snadnějšímu nátlaku na dané politiky.

Posledním faktorem je vznik mezinárodní politiky. Zásadní v tomto bodě byl konflikt tří arabských států v roce 1967 s Izraelem. Arabské armády ztratily důvěru a následně se díky tomu se dostali na scénu teroristé.<sup>9</sup>

---

<sup>8</sup> EICHLER, J. *Terorismus a války na počátku 21. století*. Praha : Karolinum 2007, s. 153.

<sup>9</sup> EICHLER, J. *Terorismus a války na počátku 21. století*. Praha : Karolinum 2007, s. 154, 165.

### 2.2.3 Globální terorismus

Nástup globálního terorismu se datuje k 11. září 2001. OSN po zářijových útocích v roce 2001, vydala prohlášení, kde tyto činy rezolutně odsuzuje a vyjadřuje se o nich jako o hrozbě, která může narušit bezpečnost a mezinárodní mír. Za následující tři roky rezoluce Rady bezpečnosti OSN s pořadovým číslem 1566 charakterizovala terorismus takto: „*zasévá strach mezi obyvatelstvem... zastráňuje obyvatelstvo a na vládách nebo na mezinárodních organizacích si vynucuje, aby přijímaly určitá opatření, nebo aby je naopak nepřijímaly.*“<sup>10</sup>

Globální terorismus má typický znak v podobě sebevražedných atentátů. Cílem je zavraždit co nejvíce nevinných lidí, aby se tím upřela všechna pozornost na dané teroristické skupiny. Vzhledem k tomu se jedná o nejvíce nebezpečnou formu terorismu a v největším ohrožení jsou bezesporu země se členstvím v NATO.

---

<sup>10</sup> EICHLER, J. *Globální terorismus jako vážná hrozba pro civilní obyvatelstvo* [online]. Population-protection, 2013 [cit. 2018-02-28]. Dostupné z: <http://www.population-protection.eu/prilohy/casopis/14/106.pdf>

### 3 Islamistický terorismus

Začátkem 90. let se nikdo terorismu moc neobával. Terorismus byl brán pouze jako minimální riziko. Zatímco některá vyznání ztrácí na síle, tak naopak islám získává postupně stále více zastánců a výrazně se rozšiřuje. Rozšiřuje se nejen v Africe a Asii, ale také v Evropě.<sup>11</sup>

Islamistický terorismus lze chápat jako projev nenávisti vůči západním hodnotám. Jedním z průkopníků tohoto typu terorismu byl nepochybně bin Ládín, jenž vytvořil v únoru 1998 mezinárodní islamistickou frontu proti Židům a křižákům. Vydal fatwu, tj. nábožensko-právní výnos, která požadovala následující: *„Každý muslim, který je toho schopný, má osobní povinnost zabít Američany a jejich spojence, bez ohledu na to, zda se jedná o civilisty či vojenské jednotky, a to v každé zemi, kde je to možné.“*<sup>12</sup>

Islamistický terorismus se stává hrozbou 21. století z několika důvodů. Prvním důvodem je teritoriální rozšiřování a to přes Asii a Afriku do Evropy. Roste počet vyznavačů islámu a s tím souvisí i nárůst islamistů. V Islámském státě totiž platí v podstatě jediné pravidlo, buď dotyčný vyznává autentický islám, tj. sunitský salafismus jako víru, nebo si zaslouží smrt. Dalším faktorem je to, že islamistický terorismus získává ekonomickou sílu. Díky větší ekonomické síle, která je z drtivé většiny pouze z trestné činnosti, jsou schopni tito jedinci páchat teroristické útoky s větší razancí a za pomoci kvalitnějšího vybavení. Dalším důvodem, proč je islamistický terorismus hrozbou, je uzavřenost islámské komunity. Uzavřenost této komunity je taková, že brání odhalit ty nejradikálnější proudy a skupiny. V neposlední řadě na tom mají zásluhu média. Média informující o teroristických útocích, v podstatě nesou jejich poselství a propagují tento násilný politický aktivismus. Členové, kteří nejsou ještě zradikalizovaní a vidí v médiích výsledky útoků, mohou uvěřit, že zabíjení nevěřících je vlastně snadné a mohou se o to také sami pokusit. Teroristy spojuje nyní jeden hlavní cíl a to je boj proti nevěřícím a proto je velké riziko i to, že působí v tomto boji dosti jednotně.<sup>13</sup>

Islámský stát jako takový je v současnosti nejznámější teroristické uskupení, které páchá většinu teroristických útoků nebo slouží jako „logo“, pod kterým jsou páčány teroristické akty. Vznikl jako jakási odnož Al-Káidy. Oficiální vznik je v dubnu roku

<sup>11</sup> PIKNA, B. *Vnitřní bezpečnost v právu a politice Evropské unie*. Plzeň : Aleš Čeněk, 2016, s. 358.

<sup>12</sup> PIKNA, B. *Vnitřní bezpečnost v právu a politice Evropské unie*. Plzeň : Aleš Čeněk, 2016, s. 359.

<sup>13</sup> PIKNA, B. *Vnitřní bezpečnost v právu a politice Evropské unie*. Plzeň : Aleš Čeněk, 2016, s. 359 - 360.

2013, ovšem první zmínky jsou už o deset let dříve. Vznik je spojen s Abu Musou Zarkávím, který vedl skupinu Tahwíd a džihád. K útokům se nejčastěji využívali sebevražední atentátníci. Vzhledem ke svému majetku a obrovskému bohatství je IS největší možnou a to i celosvětovou hrozbou současnosti.<sup>14</sup>

---

<sup>14</sup> PIKNA, B. *Vnitřní bezpečnost v právu a politice Evropské unie*. Plzeň : Aleš Čeněk, 2016, s. 361.

## 4 Rozdíl mezi islámem a islamismem

### 4.1 Islám

Vznik islámu se datuje do počátku 7. století. Vznikl v Arábii, kde mezi sebou válčilo staro-arabské pohanství s židovstvím a křesťanstvím. Vznik si muslimové vykládají tak, že Bůh - Alláh seslal anděla Gabriela k Muhammadovi. Alláh posílal svou vůli přes své proroky v minulosti již několikrát. Lidé tuto vůli vždy nějakým způsobem změnili. Alláh si tedy vybral Muhammada za takzvanou pečeť proroků. Tímto krokem se k lidem dostalo Boží slovo v přesné podobě, která nebude již nijak změněna nebo upravena. Tuto podobu představuje Korán. Islám v mnoha částech navazuje na biblickou tradici, s tím, že věří ve vlastní dokonalost a jedinečnost. Každý znalec Bible najde spousty pasáží či totožných představ právě v Koránu. Předpokládá se také to, že Muhammad se považoval velmi dlouho za následovníka proroka v biblické linii. Myslel si, že byl poslán záměrně k Arabům, aby šířil biblickou linii. Teprve po přibližně dvou letech, kdy přesídlil do Medíny, se od židovské víry zcela odtrhl a vytvořil víru vlastní, tedy islám. To vyjádřil tím, že změnil směr při modlitbách. Místo k Jeruzalému se začali muslimové modlit směrem k Mekce.

Za života, ale i po smrti Muhammada se začal díky úspěšným vojenským tažením islám rychle šířit. Dokonce na úkor říší, které dříve chtěly Arábii vládnout. Islám se tedy rozšířil do byzantské a také do perské říše.

Pokud jde o výklad dějin tak se evropský a muslimský pohled na věc výrazně liší. Muslimové toto období vnímají jak dobu svého největšího rozkvětu a slávy. Toto období vnímají jako vítězství pravé víry.

Pohled evropský byl diametrálně odlišný. Výboje muslimů byly odsuzovány a byly brány velmi negativně. Muslimové totiž bez slitování dobyli Svatou zem a místa, která jsou z hlediska křesťanství spjata s památkou Krista a s počátky víry jako takové. Arabští bojovníci byli vnímáni jako fanatici, kteří byli krutí, bez známky slitování a v první řadě dychtili po kořisti. Proto je raný islám brán jako náboženství válečníků a válečné kořisti jsou základním prvkem hospodářství.

Klíčové pro vývoj vztahů mezi Evropou a muslimským světem bylo 19. století. V tomto období nastala moderní fáze, kdy podobu vztahů udával hlavně západ. V tomto období se upevnily vzájemné vazby, které měly za následek evropské koloniální



nadvlády. Tento vývoj samozřejmě nevyhovoval muslimům. To mělo za následek to, že muslimové svedli mnoho válečných střetů, aby těmto kolonizacím zabránili. Osmanská říše chtěla, aby byla více respektována za hranicemi, ovšem po několika porážkách v řadě byla říše v defenzivě a měla tím pádem i špatné postavení ve světě.

V těchto časech docházelo ke vzájemnému poznávání obou světů. Díky koloniálním úspěchům se na západě rozšířila přezíravost k podrobeným muslimům. Ovšem i to mělo pro muslimy některé klady. Díky kolonizaci pokročila v těchto zemích antropologie, religionistika a dále se zde rozšířila studia filologická a historická. V případě zájmu se mohli muslimové poučit o islámu z pohledu západu.<sup>15</sup>

#### **4.1.1 Korán**

Na rozdíl od židovského a křesťanského výkladu, kde je připuštěn zásah lidského činitele, islám bere Korán jako slovo Boží.

Slovo Korán je odvozeno od slovesa qara'a, to znamená číst nebo přednášet. Jedná se tedy o přednes zjevení skrze Muhammada. Muslimové k názvu Korán přidávají velmi často také al-karím, což znamená v překladu ctihodný nebo drahocenný.<sup>16</sup>

Uctívání Koránu je v islámských zemích naprostá samozřejmost, která se projevuje v každodenním životě. Již po staletí je brán v islámských zemích jako základ vzdělání a dodnes se ho mnozí muslimové učí z paměti. Není to jednoduché učení, protože se jedná o dílo, které je velmi obsáhlé a náročné. V Koránu nalezneme 77 934 slov, a aby byla mládež motivována se Korán učit, jsou připravovány různé soutěže. Kdo zná Korán z paměti je v muslimském světě hafíz. Jde o velmi čestné ocenění. Jak rukopisům a výtiskům Koránu se věnuje maximální péče.

Zjevené texty měl Muhammad nejprve ve své paměti a až později, když se dostal do svého medínského období, začal zaznamenávat první části textů. Množství lidí, kteří se snažili jednotlivé části Koránu učit a případně si je zapisovali, postupně rostlo. To vedlo k odchylkám od správného znění. Po smrti Muhammada byla již jasná potřeba zaznamenat Korán písemně, protože muslimové znající Korán z paměti, začali umírat. Sepsat tuto knihu měl podle tradice, za chalífátu Abú Bakra, Muhammadův tajemník Zajd ibn Thábit. Mezi roky 651-656 byla ustanovena komise, která v Medíně sestavila závazné kanonické znění Knihy. Tento závazný text byl poté rozeslán v několika opisech do

---

<sup>15</sup> KROPÁČEK, L. *Islám a Západ: historická paměť a současná krize*. Praha : Vyšehrad, 2002, s. 56.

<sup>16</sup> KROPÁČEK, L. *Duchovní cesty islámu*. Praha : Vyšehrad, 1993, s. 28.

provincií. Tím zanikly veškeré odchylky s jedinou výjimkou a to šíitů. Korán byl rozdělen na 114 súr, proběhlo jejich pojmenování a mechanické seřazení, i když to není moc důsledné. Veršům, které jsou v Koránu se říká áját, což znamená doslova znamení. Drtivá většina súr začíná slovy Bismi 'lláhi 'r-rahmáni 'r- ráhím, což znamená: Ve jménu Boha milosrdného, slitovného. Původní význam byl spíše jako rozdělovník mezi súrami, později se však toto znění velmi rozšířilo.<sup>17</sup>

Seskupení súr podle délky má jednu výjimku a to že na úvod byla vložena súra s názvem Fátíha. Tento název měl symbolizovat otvíratelku knihy. Tato kapitola se liší od ostatních súr. Je chápána spíše jako modlitba Muhammadova, která se posléze stala podstatnou částí modliteb všech muslimů. Někteří muslimové jí za den odříkávají až sedmkrát.

Korán se dělí dále na části, které se nazývají džuz, ty jsou určeny pro noci v ramadánu. Polovina těchto džuz je pojmenována jako hibz. Těchto textů, které jsou určeny pro přednes při ramadánu je celkem šedesát. Pokud probíhá četba postupně, dá se dělit na sedm částí.

Pro muslimy je slovo Boží - Korán běžné a je uznáván jako jedinečný vzor krásy. Jazyk, ve kterém byl Korán psán, vycházel z jazyka Hidžázu a dále se inspiroval jazykem předislámské poezie. Tímto byl určen ráz spisovné arabštiny. Tím, že tato spisovná arabština byla použita v této posvátné knize, zabezpečil tomuto jazyku prestiž na celá staletí.

Taková úcta, nebo spíše obdiv působil v muslimském světě velmi silně. Korán si vybudoval formu jedinečnosti a dokonalosti. Korán jako slovo Boží je dle muslimů jedinečný i z hlediska uměleckého. Podle muslimů se jedná o zázrak na každé stránce. Doktrína i'džázu vyvrací všechny pokusy o napodobení této posvátné knihy. Sám text v Koránu označuje nápodobu za nemožnou. O nedostižnosti Koránu z pohledu literární nedostižnosti bylo sepsáno několik děl. Například autor Alí b. Ísa ar-Rummání v roce 996 Korán specifikoval následovně: *„Výmluvnost má tři úrovně: vysokou, nízkou a střední. Vysoká je zázračná, a taková je výmluvnost Koránu. I někteří učenci dokáží hovořit výmluvně, ale do téže skupiny už nelze nic přiřadit. Výmluvnost neznamena jen srozumitelnost, neboť dorozumět se mohou i člověk výmluvný s nevýmluvným. Nejde ani o přesnost výrazu na úkor celkového vyznění, protože celkové vyznění může vyjít chudě, nezáživně, omezeně nebo formálně. Pravá výmluvnost dovádí význam v srdci nebo citu nejlepším způsobem vyjádření. Vysoká výmluvnost se tak objevuje jedině na úrovni*

---

<sup>17</sup> KROPÁČEK, L. *Duchovní cesty islámu*. Praha : Vyšehrad, 1993, s. 29-30.

*nejlepších způsobů vyjádření, a taková je výmluvnost Koránu, která jediné této nejvyšší úrovně dosahuje. Vysoká úroveň výmluvnosti je zázrakem pro Araby i cizince a je nenapodobitelná, tak jako jsou nenapodobitelní i básníci, kteří svým čtenářům sdělují cosi k porozumění. Takový zázrak patří však jenom těm, komu bylo dáno porozumět, zatímco Korán je zázrakem pro všechny.“<sup>18</sup>*

## **4.2 Islám vs. islamismus**

V médiích jsou velmi často používána dvě slova, která jsou snadno zaměnitelná. Jedná se o islám a islamismus. Islám je chápán jako náboženství, zatímco islamismus, je ideologie, která zneužívá islám k politickým cílům.

Proto, aby měl člověk šanci poznat rozdíl mezi islámem a islamismem, je nutné znát základní principy doktríny islámu. Islám znamená podřídit se jedinému bohu a to Alláhovi a následovat jeho posla, proroka Muhammada.

Muhammad je brán jako poslední prorok, který dal obyčejnému lidu jako jediný správné náboženství. Správný muslim je pouze ten, kdo uznává jediného boha Alláha a jeho posla Muhammada. Každý muslim by měl respektovat Alláha dle Koránu.

Život a veškeré činy Muhammada jsou pro islám velmi podstatné a jsou zaznamenány v sunně. Zásadními díly islámu jsou tedy i hadísy a síra. Verše obsažené v Koránu nazývané sóry jsou propojené k sunně a díky ní je možné pochopit pravý význam veršů. Do základní doktríny islámu patří hadísy, síra a korán. Tato doktrína je často označována jako trilogie.

Více než polovina trilogie neřeší náboženství jako takové, ale spíše se zajímají o to, jak se má muslim chovat k nevěřícím. Trilogie islámu je podstatná pro takzvaný božský řád nazývaný šaría. V tomto řádu jsou pravidla, jak by měli občané žít. Tato pravidla říkají, jak se k sobě mají chovat muslimové a nevěřící a jak má být řízena politika státu. Proto je také možné brát islám jako systém politický, který se opírá o svaté islámské knihy.

Tento systém logicky podněcuje různé skupiny k tomu, aby začaly prosazovat politický islám. Politický islám je hodně specifický, protože má různé podoby a je velmi přizpůsobivý. To znamená například to, že pokud je to nutné, musí muslim dodržovat zákony nevěřících v souladu se šariou. Toto ovšem není dlouhodobě přípustné, protože nejlepší stav je dodržovat pravidla islámská. Trilogie říká, že islámská pravidla se musí

---

<sup>18</sup> KROPÁČEK, L. *Duchovní cesty islámu*. Praha : Vyšehrad, 1993, s. 34.

jakkoliv šířit. Nezáleží na tom, zda budou tato pravidla prosazována mírnou či násilnou formou. Boj, který má za úkol šířit a chránit islám se jmenuje džihád, a co se týká historie, měl džihád největší vliv na jeho rozkvět.<sup>19</sup>

### 4.3 Islamismus

Definice termínu islamismus se postupně vyvíjí. Například Voltaire definoval v 18. století islám jako náboženství Muhammada. Sdělil tím, že náboženství pojmenoval podle představitele jako je to například u buddhismu. Zajímavé je to, že v té době byl islamismus synonymem slova islám. Zásadní zlom ve vnímání islamismu přichází v 19. století, kdy byl islamismus popsán jako vyznání s malou vitalitou, charakterizující se agresivitou.

Dnes se setkáváme s tím, že islamismus je politická ideologie, popřípadě politický směr, který má několik základních prvků. Jedním z prvků je návrat k počátkům, kdy se islamisté charakterizují jako koneční vítězové, kteří by měli zničit veškeré nepřátele a vymýtit slabé články i ze svých řad.<sup>20</sup>

Typický je odpor k jakýmkoliv modernizacím, které tvrdí, že jsou nadřazeni islámskému právu šaría.<sup>21</sup>

Běžné je také to, že islamismus nabízí alternativu pro islámské země, kde selhal běžný rozvoj. Jedná se o takzvanou reislamizaci. Účelem této snahy je navrátit pořádky z dob proroka Muhammada a jeho čtyř chalífů. K tomu slouží nastolení islámského řádu. Tento řád je velmi přizpůsobivý a využívá moderních technologií, které jsou použity ze západní Evropy.

Pokud je dnes někde použito slovo islamismus, je to toto spojení použito ve významu teroristických útoků či je tímto spojením označen nějaký extremistický čin. Tyto činy jsou ospravedlňovány tím, že je pouze zneužit islám. Hlavním cílem islamismu je naplnit politiku islámu za každou cenu dle vzoru proroka Muhammada. Dalším úkolem islamismu je vést džihád – tedy bojovat za ochranu a šíření islámu. Historie pamatuje na takzvanou aplikaci džihádem, který byl podle podmínek buď mírný, nebo agresivní. Způsoby šíření jsou velmi úspěšné, protože v moderním světě je islám druhé největší

---

<sup>19</sup> Centrum pro studium politického islámu: Islamismus, nebo politický islám? *Www.cspii.org/cz* [online]. 2015 [cit. 2018-03-10]. Dostupné z: [www. https://www.cspii.org/cz/blog/islamismus-nebo-politicky-islam](https://www.cspii.org/cz/blog/islamismus-nebo-politicky-islam)

<sup>20</sup> MÜLLER, Z. *Islám a islamismus: dilema náboženství a politiky*. Praha : Academia, 2010, s. 9.

<sup>21</sup> LHOŤAN, L. *Islám a islamismus v České republice*. 2. Pstruží : Lukáš Lhoťan, 2013, s. 17.

náboženství na světě. Má velké množství věřících a toto náboženství je tak dynamické, že má šanci stát se největším náboženstvím na světě.

#### **4.4 Politický islám**

Zásadní pro islám je to, že veškeré politické skupiny spojuje jedna a ta samá islámská doktrína a politická část, tedy džihád. Hlavním cílem je prosazení nábožensko-politického systému, což je z pohledu islámu jediná možná varianta, předaná jediným bohem. Doktrína tvrdí, že tento boj je věčný a nyní je tento boj podpořen tím, že se jedná o střet se silnějším protivníkem. Toto nahrává vývoji islámu a džihádu neboli politického islámu.

Politický islám má základ v islámské doktríně, neřeší pouze víru, myšleno mezi věřícími a v to co věří. Věnuje se ve velké míře vztahu k nevěřícím tzv. káfirům. Rozsahově se jedná o více než polovinu textů trilogie. Zbytek se již dá považovat primárně za náboženství.

Politický islám poukazuje na to, jak by měl fungovat stát a v něm celá společnost. Zákony a mezinárodní politika je vedena na lidi podle jejich vyznání. Proto tvrdit, že některá uskupení jsou islamistická nebo nemuslimská jen proto, že prosazují násilný džihád, je nepřesné. Jde o islámské skupiny, které se po svém snaží naplňovat cíle posledního proroka Muhammada.

Není také úplně přesné řadit vůdce Al-Káidy mezi islamisty. Vůdci těchto bezesporu nebezpečných teroristických skupin totiž znají islámskou doktrínu velmi přesně. Ideolog Muslimského bratrstva Sayyda Qutba, který sepsal dílo *In the Shade of the Qur'an*, prokázal nejen v tomto díle, že je velký znalec islámské doktríny a že jeho znalosti v tomto ohledu jednoznačně převyšují průměrné znalosti obyvatel islámského světa. Nelze proto zcela jednoznačně říci, že tito terorističtí vůdci pochopili islám nějakým způsobem špatně, jak se často na jejich obranu užívá. Je proto i vžitý termín zbloudilý islám. Na první pohled je jasné, že historický nárůst islámu je zapříčiněn politickým islámem a násilným džihádem.

V současnosti je věnována největší pozornost hlavně džihádu násilnému. Ovšem v Evropě se prosazuje nenásilný džihád. Ten se projevuje hlavně díky finančnímu přesvědčování. Jako typický příklad nenásilného šíření islámu je velká migrační vlna, která je vedena ze strany muslimů do EU.

Jedná se zřejmě o novou taktiku, jak nastolit islám v Evropě. Agresivní formy totiž v minulosti již několikrát nevyšly. Moderní technika je navíc na straně Evropy, proto je použita tato taktika. Využití migrace pro dobývání nových území je novodobý jev, se kterým si prokazatelně Evropa neumí poradit. Jedná se pro zajímavost i o novinku pro muslimy, protože pobyt v kulturách nevěřících není doporučovaný. Výsledkem je zjištění, že na přelomu 20. a 21. století proběhlo obrovské zvýšení islámu na území západní Evropy, což se nikdy dlouhodobě agresivní metodou dobývání muslimům nepodařilo. Ráda bych poukázala na zvýšení počtu muslimských objektů ve vyspělých zemích jako je Německo a Francie. Země, které jsou touto migrací nejvíce zasaženy. Tyto grafy poukazují na dvě základní věci, jedním z nich je nárůst těchto obyvatel v těchto zemích a také poukazují na neobyčejně silnou ekonomickou stránku islámu.

**Graf 1: Počet vybudovaných mešit v Německu<sup>22</sup>**



<sup>22</sup> Zdroj: <https://www.cspii.org/cz/blog/islamismus-nebo-politicky-islam>

**Graf 2: Počet náboženských objektů ve Francii** <sup>23</sup>



Na těchto grafech jsem chtěla poukázat další důvody, proč v Evropě vznikají stále nové oblasti, kde začínají mít převahu muslimští obyvatelé. Tito obyvatelé v těchto oblastech prosazují různými způsoby právo šaría. Síť organizací, která bere saudsko-arabské peníze, má za úkol šířit politický islám uvnitř komunit muslimů. Tímto se snaží a řekla bych úspěšně měnit politiku daného státu. V tomto šíření napomáhají mešity, různé asociace a bezesporu charitativní a nějaké typy vzdělávacích institucí. Vzhledem k této kompaktnosti dochází k tomu, že se neovlivňuje politika jen u daného státu, ale i politika celé Evropy. Politika se mění i tím, že jsou v daných státech zanášeny věci z práva šaría do evropských zákonů a tím dochází i k ovlivnění soudních rozhodnutí, což je závažnější, neboť samotný Evropský soud pro lidská práva vydal rozhodnutí, že pravidla, která jsou uváděna v šaría, jsou zcela neslučitelná s demokratickou Evropou.

Politický islám, ze kterého je odvozena šaría, je stále větší problém pro celou Evropu, protože dochází k častějším střetům s kulturou káfirskou na území káfirů. Radek Hokovský, ředitel think-tank Evropské hodnoty Tvrdí, že státy nejsou schopny jednotně přijmout co je v rámci islámu přijatelná mez a co už překračuje rozumnou hranici a je pro demokratickou společnost ohrožující. To vede k velkým zmatkům a nejednotnosti, které islámské obyvatelstvo v Evropě zcela jasně zneužívá. Politická reprezentace má jasný

<sup>23</sup> Zdroj: <https://www.cspii.org/cz/blog/islamismus-nebo-politicky-islam>

úkol a to vymezit části náboženství hlásící se k islámu, který společnost neohrožuje. Podle Hokovského je islám souhrn nábožensko-politicko-právní. To je evidentně protiklad toho, jak je chápáno náboženství ve vyspělé Evropě, ve které převládá křesťanství.

Abych pouze nenastiňovala temné stránky islámu. Našla jsem uskupení, které se minimálně snaží agresivitu mezi náboženstvími a střety mezi kulturami tlumit. Jsou to signatáři deklarace muslimského reformního hnutí, odmítající násilný džihád, jakákoliv politická uskupení, právo šaría nebo chalífát. Právo šaría pro ně představuje soubor pravidel, která nejsou božská, ale vymyslel je člověk. Tito signatáři chtějí oddělit jasně politiku od svého náboženství. Zajímavé je i to, že usilují o veřejnou kritiku islámu a chtějí zavést větší svobodu slova. Pokud bych tedy měla jednoduše upřesnit snahu tohoto hnutí, snaží se odmítnout politický islám. Toto je v muslimském světě zcela jedinečné, protože tím opomíjí a mění základ islámu, a proto nemá téměř žádnou oporu v trilogii. Většina muslimů se k těmto reformám nestaví pozitivně, protože tyto reformy berou jako nepřijatelný ústupek a tyto reformátory berou jako odpadlíky.

Islám, myšleno náboženský, nemá bohužel podporu v EU. Představitelka EU pro zahraniční věci a bezpečnostní politiku Federica Mogherini pevně stojí za názorem, že islám politický má být součástí evropské politiky. Mogherini prohlásila: *„Náboženství hraje roli v politice – ne vždy dobrou, ne vždy špatnou. Náboženství může být součástí procesu. Kritika islámu se v EU stává postupně “tabu” a kritikové jsou označováni za islamofoby či šířitele nenávisti vůči muslimům.“*

Evropský islám má tedy stále silnější politický charakter. Místo toho aby byl tlumen, je paradoxně podporován politickými špičkami. Tyto politické špičky ustupují politickým požadavkům islámu a až na výjimky nejsou schopni jakékoliv konstruktivní kritiky politického islámu a jeho doktríny. Kritikové jakéhokoliv islámu jsou dnes bráni jako rasisté a to je ideální prostor pro zavádění politického islámu bez použití jakéhokoliv násilí. To ovšem neznamená, že toto zavádění politického islámu je v pořádku. Jako příklad bych ráda uvedla univerzálnost lidských práv či rovnost pohlaví. To je důvod proč je možné stále kritizovat politický islám, protože případné naplnění veškerých politických cílů, by negativně ovlivnilo život v Evropě tak, jak ho známe.<sup>24</sup>

---

<sup>24</sup> Centrum pro studium politického islámu: Islamismus, nebo politický islám? [www.cspii.org/cz](http://www.cspii.org/cz) [online]. 2015 [cit. 2018 -03-10]. Dostupné z: [www. https://www.cspii.org/cz/blog/islamismus-nebo-politicky-islam](https://www.cspii.org/cz/blog/islamismus-nebo-politicky-islam)



## 5 Analýza aktuálních projevů Islámského státu

### 5.1 Islámský stát

Islámský stát je skupina, která vznikla na konci 20. století. IS vznikl na území Iráku. Mnozí přirovnávají IS jako pokračovatele Al Káidy. Prosazuje návrat ke kořenům sunnitského islámu – salafismu. Salafistická ideologie není úplně jednotná a proto se nedá přesně popsat. Hlavním cílem této skupiny je obnova chalífátu a to hlavně na území, které kdysi bylo pod nadvládou muslimů. V tomto případě jsou tedy v ohrožení hned tři kontinenty a to Asie, Evropa a Afrika.

Poprvé dal o sobě Islámský stát výrazně vědět ozbrojeným střetem v pozadí rozpadu Iráku. Mezi roky 2005-2006 tato organizace začíná aktivně působit v Iráku. Z Iráku se činnost IS přesunula do Sýrie, kde vypukla syrská občanská válka. Během roku 2013 dochází k přejmenování na Islámský stát v Iráku a Sýrii. Odtud nová zkratka ISIS.

ISIS bylo dále velmi nebezpečné, protože ač se jeho činnost soustředila na primárně syrské území, operoval i v Iráku. Podařilo se mu částečně ovládnout Fallúdži, dále Anbár. Podstatné bylo také to, že se mu podařilo obsadit zásoby irácké ropy, která byla poblíž Mosulu. Později dokonce ISIS Mosul dobyl a chtěl ohrozit i Bagdád.

V roce 2017 se toto hnutí soustředilo na kurdské oblasti. Zde vraždili hlavně jezidské Kurdy a místní křesťany. Tito křesťané obývali severní Irák 1500 let. Ofenzivu takového rozsahu nikdo nečekal. Tato ofenziva donutila světové špičky pokusit se o společný postup. Zajímavostí je, že dlouho znesvářené země usedly k jednacímu stolu proti společné hrozbě. Jednání se tehdy účastnil Bašár Asad, USA a Írán.

Území, která jsou obsazena ISIS, jsou pro křesťany, jezidy a šíity velmi nepřátelská, probíhá zde totiž systematické vyvražďování těchto skupin. Toto násilí se někdy nevyhne ani umírněným sunnitům. Ovšem nejedná se o to, že by lidé byli zstrašeni a jen díky teroru by byli pod nadvládou ISIS. Velké množství sunnitů je s touto vládou spokojeno.

Na územích ovládaných Islámským státem platí varianta středověkého práva šaría. Jedná se totiž o nejkrutější typ islámského práva, kde nejsou oběti pouze nevěřící, ale toto násilí je mířeno i proti samotným sunnitům. Nejvíce násilných činů mají na svých bedrech ozbrojenci ISIS, kteří přišli bojovat z evropských zemí, kde vyrůstali jako druhá až třetí generace muslimských přistěhovalců. Nyní se toto uskupení snaží chovat jako

oprávdivý stát, kde je poctivě vedena veškerá administrativa, ovšem náboženská pravidla jsou v tomto případě naprosto nutná. Snaží se zapojovat do dění ve světové ekonomice, i když se jedná zatím pouze o ilegální obchod. ISIS je velkou hrozbou protože se rozkládá na strategicky důležitých oblastech a navíc v poslední době přišlo usmíření s Al-Káidou, se kterou byl ISIS v nepřátelském stavu. To může mít za následek sjednocení a tím pádem větší nebezpečí.<sup>25</sup>

## 5.2 Nejznámější teroristické útoky od roku 2015 do současnosti

Jako start novodobé vlny teroristických útoků, bych stanovila začátek roku 2015. Vše zahájil teroristický čin v časopisu Charlie Hebdo ve Francii. Tehdy do redakce tohoto satirického týdeníku vtrhla skupinka teroristů, kteří zavraždili 12 lidí. Tento čin se stal 7.1.2015. Následující den byla při přestřelce zabita policistka a v ten samý den byl napaden obchod s potravinami, kde byly zavražděny další čtyři osoby. Celkem si tento teroristický útok vyžádal 17 mrtvých civilistů a zabiti byli i všichni tři útočníci.

Dne 14.2.2015 v Dánsku probíhala debata, která měla za úkol prodiskutovat svobodu slova. Tato diskuze se konala v Kodani. Pořadatelem této akce byl známý karikaturista Lars Vilks. Zde terorista zavraždil jednoho člověka a druhého poté zabil před synagogou. Vrah byl synem palestinských rodičů, kteří žijí na území Dánska. Tohoto pachatele zastřelila police.

Dne 13.11.2015 přišla z pohledu teroristů velmi vydařená série útoků. Útok by veden v Paříži. Čísla jsou naprosto hroživá, tehdy zemřelo 130 lidí a dalších 350 utrpělo nějakou formu zranění. Byli zastřeleni i všichni útočníci, kterých bylo údajně sedm. Útok byl veden s velkou brutalitou za pomoci útočných pušek, které byly použity v klubu Bataclan. To nebylo jediné místo, útočníci si vybrali několik dalších míst ve Francii. K tomuto činu se přihlásil IS.

Dne 22. 3. 2016 byl proveden teroristický útok v Belgii. Teroristický útok se stal na území města Brusel. Při dvou útocích bylo zavražděno 32 lidí. Jednalo se o sebevražedné útoky. Útok na letišti si vyžádal 16 mrtvých a dalších 16 osob zemřelo v metru. Útočníci se před svou smrtí hlásili k organizaci Islámský stát. Tato organizace

---

<sup>25</sup> ŠMÍD, T. *Základní fakt o Islámském státu v Iráku a Sýrii (ISIS)* [online]. Katedra politologie Fakulty sociálních studií, 2014 [cit. 2018-03-12]. Dostupné z: <http://polit.fss.muni.cz/zakladni-fakta-o-islamskem-statu-v-iraku-a-syrii-isis/>

se k těmto činům následně přihlásila. Zajímavostí je také to, že ač měli tito útočníci arabský původ, jednalo se o belgické občany.

Následující teroristický útok se udál 14. 7. 2016 ve Francii. Večer probíhala oslava francouzského státního svátku a toho využil jednatřicetiletý terorista. Ten vzal nákladní auto a najel s ním do davu lidí, kde tímto způsobem zavraždil 86 lidí. Jednalo se o Francouze tuniského původu. Policie tohoto útočníka zastřelila.

Typický útok pro IS se odehrál 26. 7. 2016 ve Francii v Saint-Étienne-du-Rouvray v Normandii. Dva útočníci s francouzským občanstvím obsadili kostel. Drželi poté šest rukojmí a zavraždili kněze Jacquese Hamela. Útočníci byli zastřeleni. IS se k tomuto útoku přihlásil a na internet vložil video, kde oba útočníci přísahají šédovi IS Bakrovi Bagdádímu.

Psal se 19. prosinec 2016. V Německu konkrétně v centru Berlína útočil muž z Tuniska – Anis Amri, který najel kamiónem do davu lidí. Na náměstí Breitscheidplatz zavraždil 12 lidí a obětí teroristického útoku v novodobé historii byl i český občan. Po tomto atentátu bylo dále 50 zraněných.

Rok 2017 byl, co se týká počtu úspěšně realizovaných teroristických útoků, velmi krutý k Velké Británii. Vše začalo 22. března 2017, kde byly spáchány dva útoky před budovou parlamentu v Londýně. Nejdříve najel Khalid Masood do lidí na chodníku a posléze ubodal na Westminsterském mostě policistu.

Další útok ve Velké Británii v roce 2017 na sebe nenechal dlouho čekat. 22. 5. 2017 měla v Manchesteru koncert Ariana Grande. Na tomto koncertě byl přítomen i Salman Abedi, který zde spáchal sebevražedný atentát. Tímto atentátem zavraždil 22 lidí a dalších celkem 116 osob zranil.

Poslední významný teroristický útok na území Velké Británie se udál 3.7.2017 přímo v centru Londýna. Zde se opět vraždilo pomocí dodávky. Tentokrát na mostě London Bridge, zde najela bílá dodávka do lidí. Útok trojice útočnicků si vyžádal celkem 8 lidských životů. Útočníci se snažili ještě zabít několik osob tím, že z mostu odjeli na tržiště Borough Market. Tam mačetami a noži útočili na civilisty. Policie zasáhla a všechny tři útočnické zastřelila.

Poslední útok, o kterém se zde zmíním, se stal na území Španělska. Stal se 17.8.2017 v Barceloně. Zde opět vjela dodávka do lidí a při tomto útoku jich útočníci

zavraždili 13 a dalších 50 osob zranili. Jeden útočník byl zastřelen v centru Barcelony a druhý byl zadržen policií. K tomuto útoku se opět přihlásil Islámský stát.<sup>26</sup>

---

<sup>26</sup> iRozhlas.cz: Připomeňte si největší teroristické útoky, spáchané v posledních třech letech v Evropě. *Www.irozhlas.cz* [online]. 2017 [cit. 2018-03-14]. Dostupné z: [https://www.irozhlas.cz/zpravy-svet/pripomente-si-nejvetsi-teroristicke-utoky-spachane-v-poslednich-trech-letech-v\\_1708172145\\_per](https://www.irozhlas.cz/zpravy-svet/pripomente-si-nejvetsi-teroristicke-utoky-spachane-v-poslednich-trech-letech-v_1708172145_per)

## 6 Nástroje protiteroristické politiky

### 6.1 Politické protiteroristické nástroje EU

Politické protiteroristické nástroje přijímají příslušné orgány EU. Snaha těchto nástrojů je zvládnutí terorismu. Dále je to snaha vytyčit správné cíle a úkoly pro boj s terorismem. Nástroje protiteroristické politiky se tvoří nejčastěji formou akčních plánů, programů nebo strategií. Přijímá je Evropská rada a další orgány Unie. Sice u nich neplatí závaznost právní, ale jedná se o závaznost politickou.

Zaměříme-li se na terorismus, EU přijala několik druhů opatření. Tyto opatření bezesporu nejvíce ovlivnilo 11. září 2001. Po teroristických útocích v roce 2001 přijala EU velmi účinnou protiteroristickou politiku, která fungovala do doby migrační krize. Do této skupiny řadíme tyto dokumenty:

1. *Základní dokumenty komplexního charakteru, kterými hlavně jsou:*
  - a) *Evropská bezpečnostní strategie (2003)*
  - b) *Stockholmský program s akčním plánem (2010)*
  - c) *Strategie vnitřní bezpečnosti EU s akčním plánem (2010)*
2. *Specifické protiteroristické dokumenty (nástroje), kterými hlavně jsou*
  - a) *Prohlášení k boji proti terorismu (Madrid 2004)*
  - b) *Akční plán EU na boj proti terorismu (2004)*
  - c) *Prohlášení Rady k útokům v Londýně (2005)*
  - d) *Strategie EU pro boj proti terorismu s akčním plánem (2006)*
  - e) *Strategie EU na boj proti radikalizaci a náboru teroristů s akčním plánem*
3. *Zvláštní sektorové dokumenty pro oblast civilní obrany*
  - a) *Program solidarity EU (CBRN, 2004)*
  - b) *Ochrana kritické infrastruktury proti terorismu (2004)<sup>27</sup>*

### 6.2 Právní protiteroristické nástroje EU

Právní nástroje jsou zaměřeny na sektor policie a justice. Jde hlavně o spolupráci a také o prevenci. Spolupráce je v tomto ohledu klíčová, protože se policejní složky často

---

<sup>27</sup> PIKNA, B. *Evropský prostor svobody, bezpečnosti a práva: Prizmatem lisabonské smlouvy*. Praha : Linde, 2012, s. 396.

setkávají s mezinárodním organizovaným zločinem. Mezi klíčové právní nástroje pro boj s terorismem patří hlavně:

- a) *Europol*
- b) *Eurojust*
- c) *Úmluva EU o právní pomoci ve věcech trestních*
- d) *Společenské vyšetřovací týmy*
- e) *Evropský zatýkáací rozkaz*
- f) *Prümská smlouva*

Důležitá jsou v tomto případě také opatření proti praní špinavých peněz. Opatření k identifikaci teroristických skupin a nástroje, které pomáhají v oblasti civilní obrany. Po 11. září 2001 bylo nutné specifikovat terorismus a jeho trestní následky pro pachatele. Definice se podařila již koncem roku 2001. Tuto definici upravuje Rada pro boj proti terorismu v roce 2002 a členské státy EU jí poté přijaly do svého právního systému. Bylo tedy přijato několik bodů, které terorismus specifikují:

- 1. *Vážně zastraší obyvatele, nebo*
- 2. *Neoprávněně nutit některou vládu nebo některou mezinárodní organizaci k nějakému jednání, nebo opuštění od nějakého jednání.*
- 3. *Vážně destabilizovat nebo rozvrátit základní politické, ústavní, ekonomické nebo společenské struktury některé země nebo některé mezinárodní organizace:*
  - a) *Útoky na život nějaké osoby, které mohou způsobit smrt*
  - b) *Útoky na fyzickou integritu nějaké osoby*
  - c) *Únosy nebo braní rukojmích*
  - d) *Způsobení rozsáhlého zničení vládního nebo veřejného zařízení, dopravního systému zařízení infrastruktury včetně informačního systému, pevné plošiny umístěné na kontinentálním šelfu, veřejného místa nebo soukromého majetku, které pravděpodobně ohrozí lidský život nebo povede ke značné hospodářské ztrátě*
  - e) *Zmocnění se letadel, lodí nebo jiných prostředků osobní nebo nákladní dopravy*
  - f) *Výroba, držení, opatřování, doprava, dodávka nebo používání zbraní, výbušnin nebo jaderných, biologických nebo chemických zbraní, jakož i výzkum a vývoj biologických a chemických zbraní*

- g) *Vypuštění nebezpečných látek nebo způsobení požárů, výbuchů nebo záplav, v jejichž důsledku dojde k ohrožení lidského života*
- h) *Narušení nebo přerušování dodávky vody, elektřiny nebo jiného základního přírodního zdroje, v jejichž důsledku dojde k ohrožení lidského života*
- i) *Hrozba spácháním kterýchkoli z činů uvedených pod písmeny a) až h)*<sup>28</sup>

### **6.3 Strategie EU v boji proti terorismu**

Rada EU připravila a prezentovala v roce 2005 základní strategii EU v boji proti terorismu. Tato strategie má za úkol bojovat proti veškerému terorismu a zlepšit bezpečnost na území Evropy. Strategie se opírá o čtyři základní pilíře – prevenci, ochranu, pronásledování, reakci. Základním prvkem funkčnosti těchto pilířů je mezinárodní spolupráce mezi státy a mezi institucemi.

Prvním pilířem je prevence. Ta řeší boj proti radikalizaci a s tím spojený nábor nových teroristů. Strategie se ještě více upravila v roce 2014, kdy bylo zjištěno, že radikálové pracují samostatně a velká část komunikace je vedena přes sociální sítě.<sup>29</sup>

Prevence by měla hlavně spočívat v tom, aby do Evropy nebyl přijímán nikdo, kdo by byl nějakým způsobem nebezpečný. Chápu, že jistota není nikdy stoprocentní a nejraději bych migraci muslimů do Evropy zakázala úplně. To hlavně z důvodu, že kulturní zvyklosti a běžné mravy mezi evropskou a muslimskou kulturou jsou zcela neslučitelné. Podotýkám, že je hlavně problém v muslimské kultuře, protože evropská kultura je na rozdíl od té islámské velmi korektní a přizpůsobivá. To, že islámská kultura není přizpůsobivá, stejně jako muslimové, jsme se mohli přesvědčit v podstatě od začátku muslimské invazní vlny, pokud to tak mohu nazvat. Už jen zvýšení kriminality a neschopnost migrantů se integrovat společností v Evropě ohrožuje. Každý migrant, který si přeje jít na území určitého státu, by musel splňovat základní požadavky. Prvním požadavkem by byla znalost mateřského jazyka daného státu. Pokud ho migrant nebude ovládat tak by do země neměl být vpuštěn. Nerozumím tomu, jak mohou země EU vpouštět na svá území občany, kteří absolutně neznají řeč daného státu. Problém je v tom, že tito lidé se jazyk neučí, protože ho nepotřebují a pokud se řeč nebudou muset učit oni, nenaučí se ji ani jejich děti. Vzhledem k tomu, že počet muslimů v Evropě roste a

<sup>28</sup> PIKNA, B. *Evropský prostor svobody, bezpečnosti a práva: Prizmatem lisabonské smlouvy*. Praha: Linde, 2012, s. 407.

<sup>29</sup> Evropská rada, Rada evropské unie: Strategie EU pro boj proti terorismu *Wwww.consilium.europa.eu* [online]. 2018 [cit. 2018-03-16]. Dostupné z: [www. http://www.consilium.europa.eu/cs/policies/fight-against-terrorism/eu-strategy/](http://www.consilium.europa.eu/cs/policies/fight-against-terrorism/eu-strategy/)

původních obyvatel Evropy ubývá, tak je možné, že zanedlouho bude úředním jazykem v Evropě arabština. Zní to možná absurdně, ale stejně absurdně by nám znělo před několika lety to, že do Evropy přijde invaze ilegálních migrantů a EU bude mít jedinou starost. Tou starostí nebude jak hlídat své hranice a tím i občany před migranty, ale jak je vhodně je rozdělit po celé Evropě, tak nad tím zůstává zkrátka zdravý rozum stát.

Stalo se tedy a je na nás jak si s tímto problémem poradit. První povinností by tedy byla znalost mateřského jazyka daného státu. Poté by musel migrant složit zkoušky a testy z tohoto jazyka. Ano velké množství těchto migrantů je negramotných, ale pokud jim bude před vstupem do cílové země poskytnuto vzdělání, musí testy zvládnout. Navíc v několika zdrojích jsem vyčetla, že přibližně 25 % migrantů je vysokoškolsky vzdělaných. Po složení těchto zkoušek je tu další povinnost. Tou je sehnat si práci v dané zemi. Pokud migrant nebude pracovat, je zde vážné riziko radikalizace. Tento migrant totiž nezapadne do společnosti a toho využívají extremisté k neverbování do extremistických skupin páchající teroristické útoky. To, že je situace s nezaměstnaností vážná ukazuje tabulka níže.



**Tabulka 1: Míra zaměstnanosti v Německu (v %) podle zemí původu a počet zaměstnaných<sup>30</sup>**

<b>Míra zaměstnanosti v Německu (v %) podle zemí původu a počet zaměstnaných</b>		
Válečné a krizové země	16,9	179 tisíc
Balkán	50,0	290 tisíc
EU-4	56,2	575 tisíc
EU-8	51,3	618 tisíc
EU-2	57,0	386 tisíc
EU-28	53,2	2,0 milionu
Cizinci celkem	45,3	3,8 milionu
Německo celkem	65,4	36,8 milionů

*Stav k prosinci 2016. Jde o podíl zaměstnaných lidí ve skupině 15- 64letých.*

**Vysvětlivky:** EU-2 - Bulharsko, Rumunsko

EU-8 - Estonsko, Lotyšsko, Litva, Polsko, Slovinsko, Slovensko, ČR, Maďarsko

EU-4 - Řecko, Itálie, Španělsko, Portugalsko

Válečné a krizové země - Afghánistán, Eritrea, Irák, Írán, Nigérie, Pákistán, Somálsko, Sýrie

Balkán - Albánie, Bosna-Hercegovina, Kosovo, Makedonie, Srbsko

Zdroj: IAB

Druhým pilířem je ochrana. Tento pilíř má za úkol chránit občany a jejich zranitelnost vůči teroristickým útokům. Důležitá součást je ochrana vnějších hranic, zabezpečení dopravní obslužnosti a ochrana strategických objektů.<sup>31</sup>

Zde bych navrhla zaměřit se na místa, kde dochází k radikalizaci. To znamená zaměřit se na no-go zóny a dále na mešity a modlitebny, jelikož v těchto objektech dochází k radikalizaci. Dále bych nechala najmout nejlepší odborníky na IT technologie a zaměřila bych se na verbování do teroristických skupin. Hlavním cílem by bylo teroristy vystopovat, nějakým způsobem zneškodnit a tento obsah z internetu odstranit.

<sup>30</sup> Zdroj: <https://www.euro.cz/politika/od-optimismu-k-rozcarovani-uprchliku-v-nemecku-pracuje-jen-17-procent-1333850>

<sup>31</sup> Evropská rada, Rada evropské unie: Strategie EU pro boj proti terorismu *Wwww.consilium.europa.eu* [online]. 2018 [cit. 2018-03-16]. Dostupné z: [www. http://www.consilium.europa.eu/cs/policies/fight-against-terrorism/eu-strategy/](http://www.consilium.europa.eu/cs/policies/fight-against-terrorism/eu-strategy/)

Do oblastí no-go zón by bylo vhodné posílat pravidelnou kontrolu. Vzhledem k nesporné nebezpečnosti těchto zón, bych posílala do těchto míst armádu. Ta by měla za úkol kontrolovat, zda se v těchto místech nedochází k radikalizaci nebo jinému porušování zákona. Pokud by muslimové byli nějakým způsobem agresivní, armáda by měla dovoleno zakročit jakoukoliv silou. Podotýkám, že vzhledem k tomu co se píše v Koránu, je nutné ukázat, že žijeme v demokracii a budeme si jí bránit jakýmkoliv způsobem.

Pokud budeme předpokládat, že mešity jsou jakési základny a verbovací místa, která dělají zatím z neagresivních muslimů radikály, je nutné se na tyto základny zaměřit. Nebezpečí je o to větší, protože základny, ve kterých probíhá radikalizace, se nalézají na území Evropy a jejich počet roste nebyvalou rychlostí. Každý kazatel v této mešitě by měl být pečlivě prověřen příslušnými orgány. Kazatelé by měli být při kázáních nahráváni a měli by mít povinnost mluvit mateřským jazykem dané země. Pokud by se tento způsob kazatelům nebo modlícím nelíbil, nikdo by jim neměl bránit opustit danou zemi a vrátit se buď domů, nebo na území kde vládne islám. Tyto základní body si představuji pod pojmem ochrana.

Třetím pilířem je pronásledování. V tomto pilíři jde o to, aby EU aktivně zabránila teroristům plánovat a realizovat teroristické útoky. V tomto pilíři se EU zaměřila na čtyři body. Jde o zlepšení schopností jednotlivých zemí odhalovat tyto akce teroristů. Dále se zaměřila na výměnu informací mezi policií a orgány justice. EU v tomto pilíři řeší otázku spojenou s financováním terorismu. S tímto je spojen poslední bod a to, aby byly tyto finanční prostředky zabaveny.<sup>32</sup>

K tomuto pilíři mám také určité výhrady, nebo spíše doporučení možného řešení. S prvními třemi body se ztotožňuji, protože si osobně myslím, že kooperace mezi státy funguje na solidní úrovni. Ráda bych se pozastavila nad prostředky, které by se měly teroristickým skupinám brát. Je téměř zcela jisté co teroristické skupiny živí. Je to ropa a plyn. V podstatě tím, že kupujeme ropu a plyn, tak podporujeme teroristické skupiny. Chápu, že není snadné jednat s OPEC, ale v tomto ohledu nezbývá nic jiného. Členové této organizace asi dobře ví, kdo ropu prodává a na jaké účty finanční prostředky míří a je potřeba v tomto ohledu i možná kooperace s touto organizací. Separace této organizace

---

<sup>32</sup> Evropská rada, Rada evropské unie: Strategie EU pro boj proti terorismu *Wwww.consilium.europa.eu* [online]. 2018 [cit. 2018-03-16]. Dostupné z: [www. http://www.consilium.europa.eu/cs/policies/fight-against-terrorism/eu-strategy/](http://www.consilium.europa.eu/cs/policies/fight-against-terrorism/eu-strategy/)

od evropského trhu samozřejmě není možná, protože by to mohlo způsobit další ropný šok a je dobře známo co způsobily první dva ropné šoky. Nicméně zbytek světa by měl začít kupovat ropu a plyn pouze od dodavatelů nepodporující terorismus. Příjmy z ropy a plynu jsou totiž základ, na kterém tyto teroristické skupiny přežívají. Ostatní příjmy jsou oproti této činnosti doslova mizivé. Dále bych zavedla sankce v EU za nakupování ropy z neznámých zdrojů nebo zdrojů, které mohou být blízké teroristickým organizacím. Cílem této sankce by bylo to, aby byly teroristické skupiny bez jakýchkoliv prostředků a neměly tak možnost realizovat teroristické útoky.

Poslední čtvrtý pilíř je spíše smutný, je jím reakce. V tomto pilíři jde hlavně o to, aby se minimalizovaly následky již úspěšně realizovaného teroristického útoku. Hlavně jde o to, aby se tyto následky daly co nejrychleji vyřešit a vše vrátilo v co nejrychlejším čase do normálního stavu. Jsou stanoveny základní priority. *„Mezi priority v této oblasti patří: rozpracování opatření EU pro koordinaci při krizích, revize mechanismu civilní ochrany, rozvinutí nástrojů pro posuzování rizik, sdílení osvědčených postupů při poskytování pomoci obětem terorismu.*

*V posledních letech mezi priority patřily:*

*vymezení způsobu provádění doložky solidarity Evropskou unií v rozhodnutí Rady, které bylo přijato v červnu 2014, přezkum opatření EU pro koordinaci při mimořádných událostech a krizích, která byla v červnu 2013 nahrazena integrovanými opatřeními EU pro politickou reakci na krize (IPCR), revize právních předpisů EU v oblasti civilní ochrany provedená koncem roku 2013.*<sup>33</sup>

K tomuto bodu nemám osobně žádný vyhraněný názor. Jsem přesvědčena o tom, že pokud někde již teroristické útoky byly spáchány, je tento pilíř vymyšlen velmi dobře, protože jsem nikde nenašla žádnou kritiku o nezvládnutí situace po teroristickém útoku a že jich bylo za posledních několik let mnoho. Navíc tyto útoky byly páčány v různých zemích EU. Jen mi přijde, že vzájemná solidarita zemí Evropy postupně upadá. Pokud se vrátím k útoku na redakci časopisu Charlie Hebdo, vyjadřovala podporu celé Francii řada světových politiků. Lidé vyvěšovali vlajky Francie po celém světě, na sociálních sítích se rozšiřoval francouzský text: Je suis Charlie, což znamená: Já jsem Charlie. Mělo to symbolizovat jednotnost a solidaritu mezi zeměmi. Mělo to symbolizovat sílu demokracie

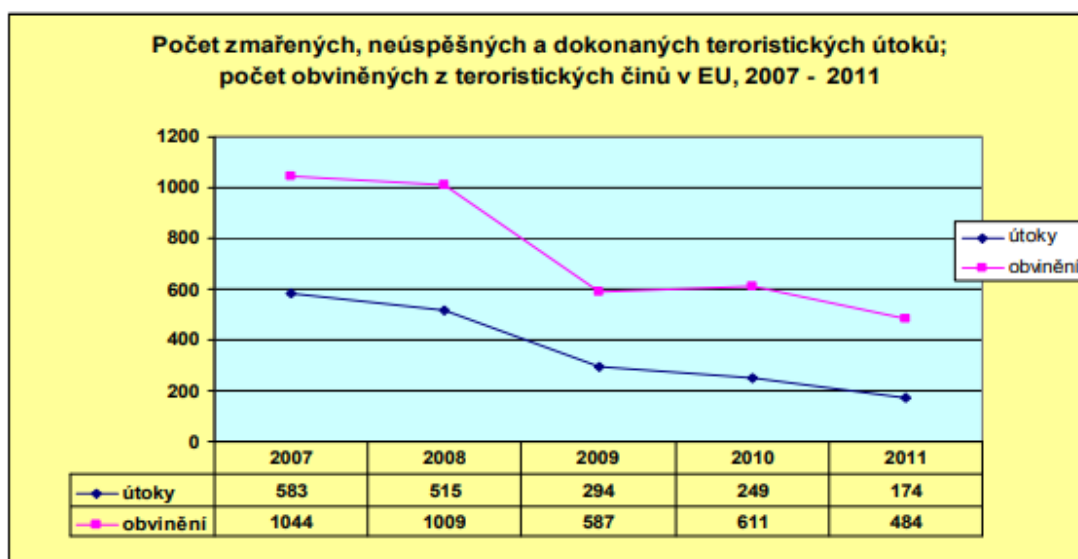
---

<sup>33</sup> Evropská rada, Rada evropské unie: Strategie EU pro boj proti terorismu *Wwww.consilium.europa.eu* [online]. 2018 [cit. 2018-03-16]. Dostupné z: [www. http://www.consilium.europa.eu/cs/policies/fight-against-terrorism/eu-strategy/](http://www.consilium.europa.eu/cs/policies/fight-against-terrorism/eu-strategy/)

a to, že se žádného takového útoku nezalekneme. Pokud si ale všimneme útoků dnes, nikdo se nad nimi ani nepozastaví, sociální sítě mlčí, politici téměř na celém světě také mlčí. Zkrátka Evropa i svět si zvykly na to, že umírají nevinní. Demokratický svět proto nepůsobí jednotně a to je příležitost pro různé teroristické skupiny. Těmto skupinám jde o to, aby se jednotlivé státy od sebe separovaly. Jde jim o to, aby Evropa a svět byl nejednotný, protože pak se tyto útoky páchají daleko snadněji. Jde tedy v první řadě hlavně o to, abychom se jako svět sjednotili proti této hrozbě a každý útok prožívali tak, jako by se stal na našich hranicích. Musíme ukázat zemím, kde dochází k teroristickým útokům, že jsme s nimi, že jsou naši spojenci. Musíme to dávat najevo. Pokud tyto skupiny zaregistrují kooperaci a boj proti terorismu v mezinárodním měřítku, bez hádek o malichernosti, budou se jim tyto útoky provádět daleko hůř. Pokud se Evropa sjednotí a dá jasná pravidla, co se smí a co ne, jsem přesvědčena o tom, že těchto skupin a posléze útoků rapidně ubyde.

Musím ovšem uznat, že protiteroristická politika EU byla na velmi vysoké úrovni. Byla velmi účinná a stále se zdokalovala. To dokazuje i graf níže. I když to může znamenat i to, že čím více se lidem v Evropě daří, tím méně mají potřebu páchat různé druhy teroristických útoků. Tento graf jsem umístila z toho důvodu, aby bylo názorně vidět kvalitu této politiky před migrační krizí

**Graf 3: Počet zmařených, neúspěšných a dokonaných teroristických útoků; počet obviněných z teroristických činů v EU, 2007-2011<sup>34</sup>**



<sup>34</sup> Zdroj: [www.mvcr.cz/soubor/strategie-ceske-republiky-pro-boj-proti-terorismu-pdf.aspx](http://www.mvcr.cz/soubor/strategie-ceske-republiky-pro-boj-proti-terorismu-pdf.aspx)

Na tomto grafu je jasně vidět, že útoků a počet obviněných stále mírně klesal. Výjimkou byl rok 2009 a 2010 v počtu obviněných, kde byl mírný nárůst. Ovšem jinak ve všech obdobích byla klesající tendence.

### 6.3.1 Návrh řešení

Celá Evropská unie dává ohromné finanční prostředky na boj s terorismem a migrací. Vzhledem k tomu, že tato témata spolu úzce souvisí, rozhodla jsem se poukázat na nákladnost těchto projektů a připravila jsem i vlastní schéma a návrh řešení jak danou situaci řešit. Každý rok se náklady na ochranu obyvatelstva v EU navyšují. To jediné dokládá vážnost situace a potřebu řešení. Pro zajímavost, na ochranu obyvatelstva v EU proti terorismu bylo z evropských peněz v roce 2015 vyčleněno 2 miliardy Eur. V roce následujícím bylo potřeba vyčlenit už 4 miliardy Euro. V roce 2017 trend zvyšování nebyl rozhodně tak radikální, ovšem došlo k navýšení na 4,2 miliardy Euro.<sup>35</sup>

To jsou astronomické částky, které nemusely být vůbec vydány. Vzhledem k absolutnímu podcenění situace a ignorování základních faktů je Evropa na pokraji zhroutilí. Situace, která právě v Evropě probíhá je z bezpečnostního a ekonomického hlediska zcela neúnosná. Tím, že díky nekontrolované migraci přibývá v Evropě muslimů, kteří díky propracovanému systému jsou radikalizováni, je nutné s touto situací něco dělat. Nyní je podle mého názoru jedna z posledních šancí jak s terorismem bojovat. Ve chvíli, kdy bude v Evropě složení obyvatelstva nad 20 % muslimské, bude docházet k čím dál větším střetům rozdílných kultur, což zcela jednoznačně podporuje radikalismus a s tím spojené teroristické útoky. Přibližně 20 % je můj odhad, protože jak jsem upozorňovala v tabulce č. 1, jen 16 % uprchlíků z válečných zón od 15 do 64 let pracuje. To znamená, že pokud bude pokračovat trend migrace za těchto nulových opatření, brzy tato hranice bude pokořena. Ráda bych to uvedla na příkladu. Vezmeme si podle mého názoru viníka migrace a díky tomu i mnoha teroristických útoků. Tímto viníkem je bezesporu Angela Merkelová a Německo. Svou liberální politikou dostala na území EU řadu radikálů, kteří mohli začít radikalizovat umírněné muslimy přímo v Německu. To je také důvodem, proč útočí několikátá generace pokojně žijících muslimů v Německu. Původních obyvatel Německa ubývá, ale vzhledem k migraci populace v Německu roste. Nejvíce narůstá populace muslimů, což je díky vysoké

---

<sup>35</sup> Evropské noviny: EU proti terorismu: Více peněz i nové útvary. *Www.evropskenoviny.cz* [online]. 2017 [cit. 2018-03-16]. Dostupné z: <http://www.evropskenoviny.cz/2-publicistika/225-eu-proti-terorismu-v%C3%ADce-pen%C4%9Bz-i-nov%C3%A9-%C3%BAtvary>

porodnosti logické. Nyní žije v Německu přibližně 6 % muslimů.<sup>36</sup> Pokud se populace v Německu rozroste z nynějších 83 milionů na 100 milionů, bude v Německu přibližně 20 milionů muslimů. Pokud z 20 milionů těchto muslimů nebude 84 % pracovat, jako je to v aktuálních statistikách, jedná se o 16,8 milionu nezaměstnaných muslimů na sociálních dávkách.

Tito lidé díky tomu, že nepracují, mají více času se radikalizovat. Většinou neznají jazyk dané země, nikdo je nenutí chodit do školy, a proto evropskou kulturu nemohou ani respektovat. To je také dalším důvodem radikalizace. Tím pádem může nastat to, že ekonomika Německa, ač je jedna z nejsilnějších, tak takový tlak nezaměstnaných neustojí a začne se hroutit. To může a zřejmě také bude mít za následek nepokoje. Tyto nepokoje mohou díky agresivitě muslimů se změnit z ojedinělých teroristických útoků na občanskou válku. To jsou ty nejvíce kritické scénáře toho, jak to může situace vygradovat, když migrace nebude přímo spojována s terorismem a radikalizací. Jak jsem již naznačila, situace kolem terorismu se jednoduše podcenila a řešení mělo přijít co nejdříve. Bohužel každý stát v EU preferuje jiné zájmy a má jiné představy, proto EU nepůsobí jednotně a možná řešení se oddalují. To má za následek i to, že řešení, která mohla stačit dříve, už dnes samostatně stačit nebudou. Řešení v boji s terorismem a radikalizací bude tedy muset být víc. Ve své práci jsem navrhla dvě základní řešení, jak bojovat s radikalismem a terorismem. Pro lepší a názornější představu jsem připravila jednoduchá schémata. Tato schémata a řešení jsou ve vzájemné kooperaci, protože si nedovedu představit, že by jedno bylo schopné fungovat bez druhého.

V prvním schématu se zaměřuji na ochranu Evropy jako celku. Ochrana je cílena hlavně na vnější hranice Evropy. Snahou je, aby z řad migrantů byly separovány rizikové články, jako jsou teroristé popřípadě občané náchylní k radikalizaci.

Evropa by v tomto případě musela sama začít hlídat svoje hranice a nespolehat se na požadavky Turecka, které mi přijde, že používá migranty jako nástroj k vyjednávání. Po uzavření hranic Evropy, by se vybuďovalo několik uprchlických center, popřípadě táborů. V těchto táborech by mohli utečenci libovolně dlouhou dobu žít a přečkat dobu, než v jejich zemi skončí válka, aby se do ní poté mohli vrátit. Je nutné podotknout, že by

---

<sup>36</sup> Eurodeník.cz: Porodnost v Německu je nejvyšší za 33 let, statistikám pomáhají migranti. *Www.eurodenik.cz* [online]. [cit. 2018-03-16]. Dostupné z: <http://eurodenik.cz/blog/porodnost-v-nemecku-je-nejvyssi-za-33-let-statistikam-pomahaji-migranti>

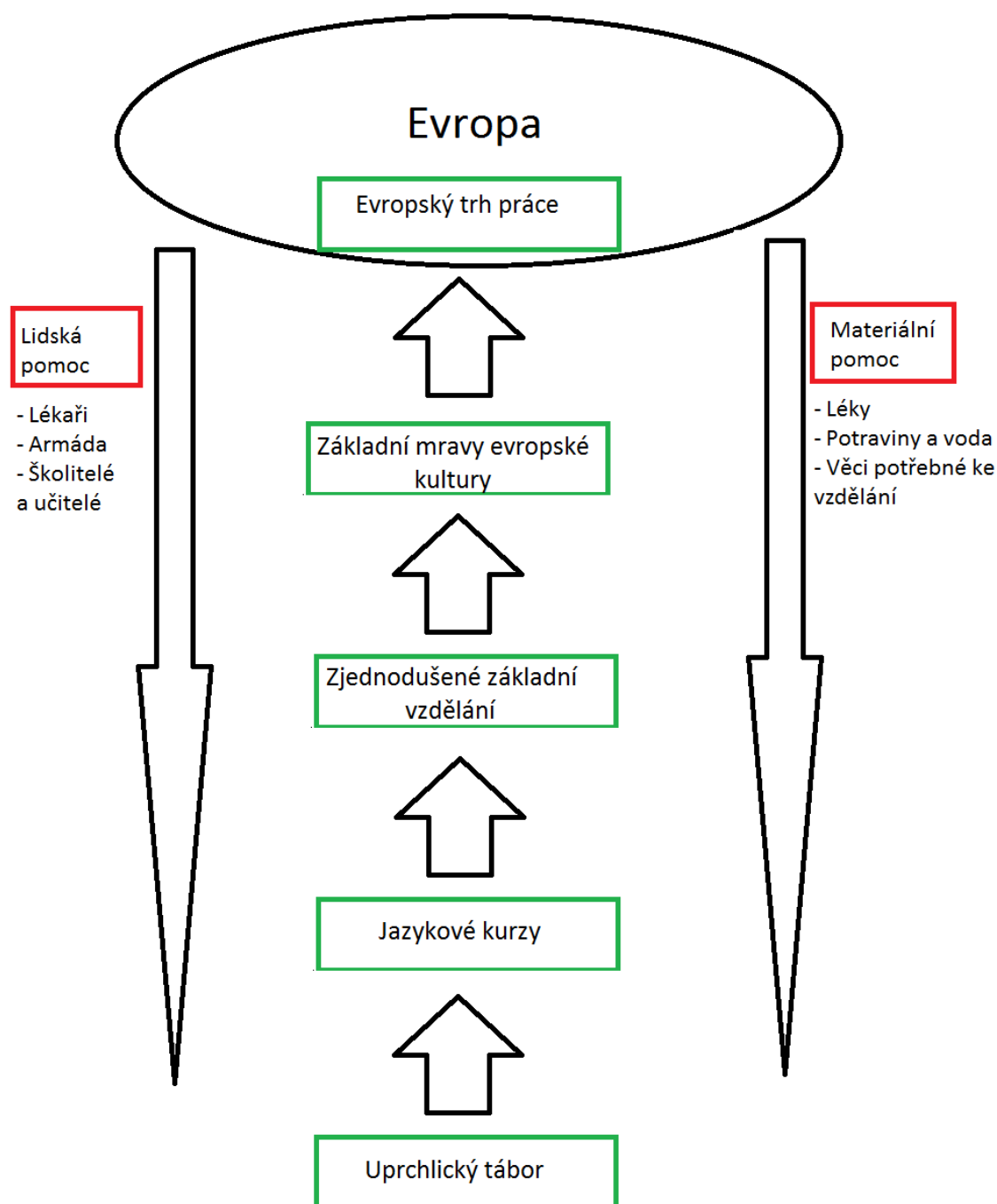
Evropa musela zajistit dostatečné množství míst pro tyto uprchlíky. Dále jídlo, vodu a léky a samozřejmě dostatečnou lékařskou pomoc a ošacení. V případě, že by uprchlíci chtěli postupovat dále do Evropy, museli by splňovat několik pravidel a postup by nebyl kvůli teroristické hrozbě a nebezpečí radikalizace tak snadný. Zde musí personálně pomoci opět Evropa, která dodá pedagogy, školitele a lékaře. Na pořádek bude dohlížet armáda ze státu Evropy.

Za prvé by každý takový žadatel musel být zaregistrován do databáze, odevzdal by své DNA a otisky prstů do registru. Poté by byl zaregistrován do vybraného kurzu cizího jazyka. V ideálním případě by jednotlivé země žádaly o určitý počet lidí. Jak by vypadala například školení do České republiky, ukážu na daném schématu. Česká republika by dala požadavek, že potřebuje pracovní sílu z řad migrantů do výrobních odvětví. Daný počet migrantů by byl přidělen do skupiny, kde by se začali učit český jazyk. Po jazykovém kurzu, který by byl zakončen testem a ústní zkouškou by buď prošel, nebo by musel kurz opakovat znovu. Po úspěšném dokončení jazykových zkoušek, by následovalo zkrácené základní vzdělání. Opět zakončeno zkouškou. Všechny zkoušky by probíhaly v českém jazyce. Dále by následoval kurz základních mravů evropské kultury, zde by bylo zásadní naučit migranty porozumění a vysvětlit, jak se má v Evropě žít a že vyznání není překážkou pro vzájemné soužití. To je zásadním bodem proto, aby se vymýtilo případné nebezpečí radikalizace již v zárodku. Z tohoto kurzu by opět byly patřičné zkoušky. Po splnění všech těchto kritérií, by dorazili školící pracovníci z daných firem, popřípadě by si mohli vzít daného migranta na stáž do firmy. Tohoto migranta by si tyto firmy zaškolily, a pokud by byl tento člověk bezproblémový, dostal by krátkodobé povolení k pobytu na území České republiky. Jakýkoliv trestný čin v podobě násilí nebo náznaky radikalizace či terorismu by byly trestány vyhoštěním z ČR.

Toto schéma má za úkol připravit migranty na život v Evropě. Fungovalo by jako antiteroristické opatření z řad migrantů. Je určitě možné, že se nějaký terorista přes tyto opatření dostane, ale myslím si, že opatření je to v současnosti lepší, než jsou opatření stávající.

Obrázek 1: Schéma jak redukovat migrační vlnu a oddělit muslimy od islamistů<sup>37</sup>

Schéma jak redukovat migrační vlnu a oddělit muslimy od islamistů



Druhé schéma navazuje na první schéma. Druhé schéma je zaměřeno na boj s terorismem a radikalizací uvnitř Evropy. Schéma jsem rozdělila na tři základní skupiny, které mi v současné protiteroristické politice chybí.

<sup>37</sup> Zdroj: vlastní



Touto první skupinou jsou jednoznačně mešity a modlitebny. Jak jsem již naznačila, v těchto objektech jsou velmi často nabádáni muslimové k agresivitě k nemuslimům. Popřípadě jsou jim kázány věci, které jsou v rozporu s ústavou dané země. Je proto nutné, aby tato kázání byla pod dohledem. Zde navazuji na předchozí kapitoly a schémata. Vzhledem k povinnosti mluvit, nebo respektive kázat v mateřském jazyku dané země v těchto objektech, může tato kázání sledovat kontrola z pověřeného úřadu. Kázání musí být, jako případný důkazní materiál, nahrávána. V případě, že kazatel bude kázat a nabádat k nenávisti, či se bude snažit radikalizovat modlící se muslimy, bude bez milosti vyhoštěn ze země. V případě jasného podporování terorismu může být souzen. Nicméně i v této situaci bych se raději přikláněla k vyhoštění, bez možnosti návratu do Evropy. Tím, že by vyhoštěnému bylo vzato DNA a otisky prstů, by se do Evropy legální cestou nedostal. Vzhledem k nebezpečnosti a nemožnosti hlídat všechny mešity bych navrhla, aby žádné další mešity a modlitebny nevznikaly. Ano, musíme samozřejmě respektovat práva nových občanů Evropy, ale oni musí stejně tak respektovat práva naše a také vnímat svoje povinnosti. Vzhledem k současné situaci, bych byla pro, aby některé tyto objekty byly zrušeny úplně. Lidé, kteří by se proti těmto nařízením bouřili a byli agresivní, bych stejně jako kazatele vyhostila z území Evropy.

Druhým bodem je boj na internetu. Dříve bylo verbování nových teroristů daleko složitější, protože určité stránky bylo možné blokovat. Tyto stránky byly vázány nějakým odkazem a potenciální budoucí radikalisté a teroristé se k tomuto obsahu nemuseli ani dostat. Dnes je toto díky sociálním sítím daleko jednodušší. Teroristé tak mohou být ve spojení po celém světě, mohou například na sociálních sítích tvořit uzavřené skupiny a vybírat si členy podle jejich profilů na Facebooku. Facebook je celosvětový fenomén, vzhledem ke zkvalitňování služeb nutí tato sociální síť své uživatele prozradit o sobě co nejvíce informací. Mimo jména a příjmení na sebe lidé prozrazují své povolání, věk, telefonický kontakt, či kde se právě nacházejí nebo kde bydlí. Zajímavé pro potenciální teroristy, kteří se snaží naverbovat nové členy je také například země původu. Toto jsou ovšem jen základní kritéria, Facebook totiž ví o každém svém členovi téměř vše, proto je to mocný nástroj, který se dá jednoduše zneužít pro účely verbování do těchto skupin.

V tomto případě mě proto napadlo, jako jediné možné řešení, zrušit tyto sociální sítě na území ovládané Islámským státem. To znamená, pokud by chtěli radikálové někoho ovlivňovat v Evropě, museli by jít na, pro ně nepřátelská, území. V případě, že by toto opatření nepomohlo, navrhla bych zrušit sociální sítě na územích, kde je vyznáván islám a to minimálně na přechodnou dobu. Vzhledem k tomu, že Facebook má ohromné

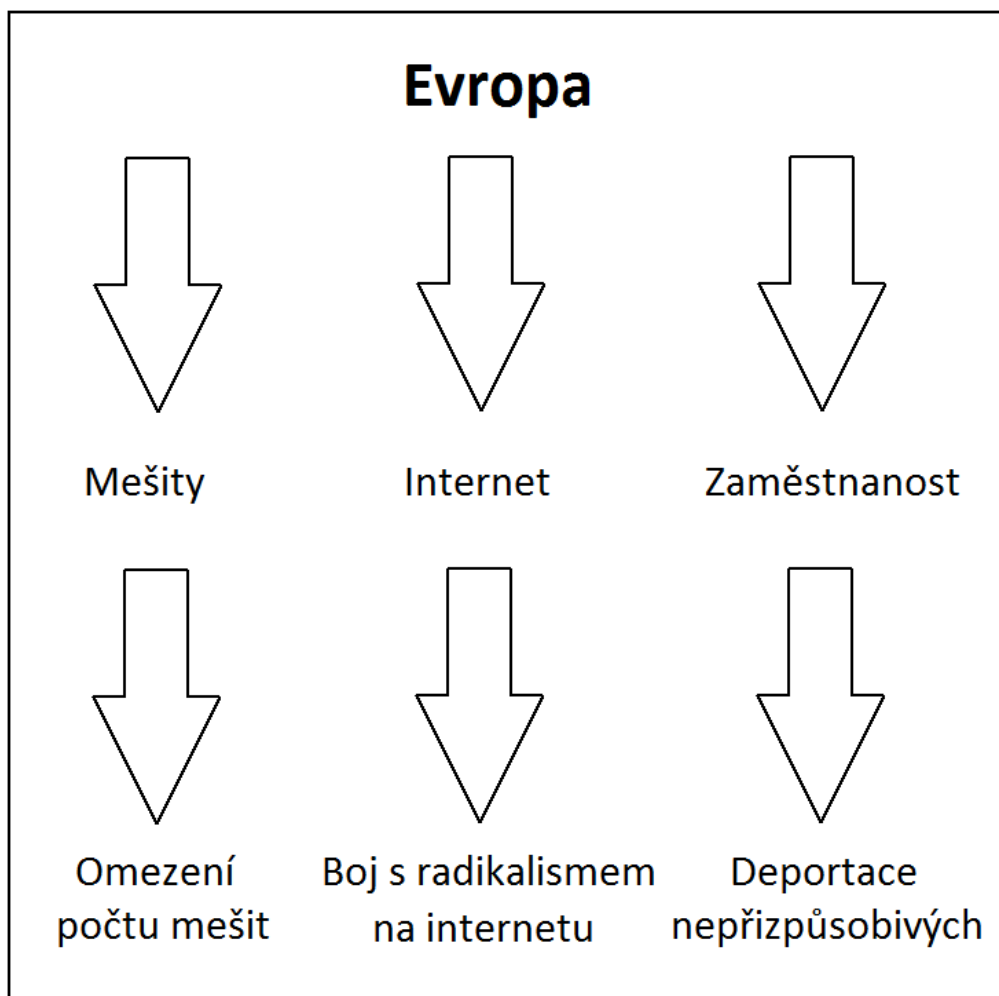
možnosti, přikázala bych mu spolupráci s protiteroristickými složkami, tak aby případní verbíři do teroristických skupin byli odhalováni. Jakákoliv snaha o to někoho radikalizovat byla odhalována a hlášena protiteroristickým jednotkám i s polohou odkud se tak děje. V případě, že by se objevil nějaký verbíř do teroristické skupiny, jednala bych jako v předchozích případech vyhoštěním z Evropy. To je podle mého názoru nejvíce spravedlivý trest, protože trest smrti, by v současnosti zřejmě ani za terorismus v Evropě neprošel, což je podle mého názoru v tomto případě jednoznačně špatně. Pokud se vrátím k vyhoštění z Evropy, jde mi hlavně o to, že vidím krajně nedemokratické živit někoho z daní občanů, které chtěl dotyčný zabít. Proto mi přijde neetické, aby mu tito lidé platili stravu a pobyt ve vězení. Vězení má mít nápravný charakter, ale takový člověk se nepolepší a navíc nikdy společnosti nepomůže, tím spíš je nejlepší zmíněné vyhoštění.

Posledním tématem, které jsem chtěla zmínit je zaměstnanost. V Evropě je všeobecně problém shánět pracovníky do výroby. K tomu by mělo pomoci mnou navrhované první schéma. Na základě prvního schématu, by přišli již zaškolení pracovníci do dané firmy, tam by pracovali a začali tak platit daně. Za prvé by to mělo efekt ten, že by danou společnost opravdu obohacovali, tím že by pomáhali s nedostatkem pracovních míst na určitých pozicích. Za druhé by to bylo výhodné i pro samotné migranty. Žili by v daleko lepších podmínkách, než měli ve své zemi. A mimo jiné by se něco naučili. Je to výhodné z toho důvodu, že migranti pak daleko lépe zapadnou do společnosti a tím pádem si nepřipadají na jejím okraji. Člověk, který by byl v této společnosti přijat a cítil se tak, nemá důvod se radikalizovat. Zásadní je tedy v tomto případě zaměstnání. Tito lidé by se v práci dále zdokonalovali v jazyce dané země, základy by samozřejmě měli z jazykových kurzů, kterými by museli povinně projít na základě schématu jedna. Naučili by se žít v symbióze s evropským obyvatelstvem a v neposlední řadě by tyto pracovní návyky přebrali jejich děti. V případě, že by se vyskytli s těmito pracovníky problémy, byli by nezvladatelní, nechtěli by pracovat, měli opakované prohřešky, či násilné chování, stejně jako v případech předchozích bych to opět řešila vyhoštěním s Evropy. Zde bych byla trochu ohleduplnější a záleželo by opravdu na typech provinění daného jedince. Myslím si totiž, že i dobrý člověk může mít špatný den.

Tato dvě schémata tedy navrhuji jako boj proti radikalizaci a terorismu. Schémata mají za úkol společně chránit obyvatele Evropy před teroristickými útoky. Netvrdím, že jde o spásná řešení, ale myslím si, že je to snaha problém řešit již v zárodku, což mi v současnosti u protiteroristických opatření zkrátka chybí.

**Obrázek 2: Schéma boje proti terorismu a radikalizaci uvnitř Evropy<sup>38</sup>**

### Schéma boje proti terorismu a radikalizaci uvnitř Evropy



#### **6.4 Protiteroristické nástroje České republiky**

Stejná opatření jako má Evropská unie respektuje i Česká republika. Tato opatření se pokusím níže zhodnotit. Česká republika má několik základních principů v boji proti terorismu:

- a) *soulad boje s terorismem s Bezpečnostní strategií ČR a dalšími klíčovými dokumenty*
- b) *respektování principů demokracie a ochrany lidských práv*
- c) *spolupráce a sdílení informací mezi zainteresovanými institucemi*

<sup>38</sup> Zdroj: vlastní

- d) *prohlubování zapojení České republiky do mezinárodních aktivit (neznamená to však přenášet aktivity, které jsme schopni řešit na národní a lokální úrovni)*
- e) *budování a prohlubování důvěry mezi stejně smýšlejícími zahraničními partnery*
- f) *prověřování (cvičení) schopností čelit hrozbě terorismu*
- g) *vzdělávání*
- h) *aktivní přístup při prevenci hrozeb*
- i) *informování veřejnosti v účelném a přiměřeném rozsahu*
- j) *maximální pomoc, podpora a ochrana subjektům, které poskytnou informace o připravovaných teroristických akcích*<sup>39</sup>

Pokud bych měla objektivně zhodnotit naši protiteroristickou politiku, jsem zcela jednoznačně přesvědčena o její funkčnosti. Netvrdím, že jsme v současné situaci v bezpečí. Ovšem to není naše chyba, ale spíše chyba našich nejbližších hlavně západních sousedů, kde začínají být teroristické útoky téměř na denním pořádku. Tím, že jsme s těmito sousedy spojeni, hlavně co se volného pohybu osob týče, jsme tímto způsobem velmi ohroženi.

Velmi se mi líbí to, že Česká republika vnímá negativně dopady migrace a teroristické útoky a radikalizaci spojuje právě s migrací. Myslím si, že to je správná myšlenka a většina států a to hlavně z EU, by se od nás mohla učit a ne se nás snažit za tuto úspěšnou politiku trestat.

Myslím, že pokud bychom měli opravdu přijímat migranty, měla by být vyslána jednotka přímo do válkou ohrožených oblastí a vybírat rodiny přímo v místě válečného konfliktu. Tím se vyhneme nebo minimalizujeme riziko teroristických útoků od těchto osob a věřím, že tito lidé by se snažili pracovat a respektovali by pravidla naší země.

Česká republika nemá v současnosti tak vyspělou sociální politiku, proto v České republice žádní ekonomičtí migranti nejsou a zřejmě nějaký čas nebudou, což z naší země dělá bezpečnou lokalitu. Ve chvíli, kdy se sociální politika pro migranty sjednotí, je dost možné, že i my se dočkáme teroristických útoků na našem území. Proto jsem ráda, že nesouhlasíme s přerozdělování, o kterých reálně nevíme vůbec nic.

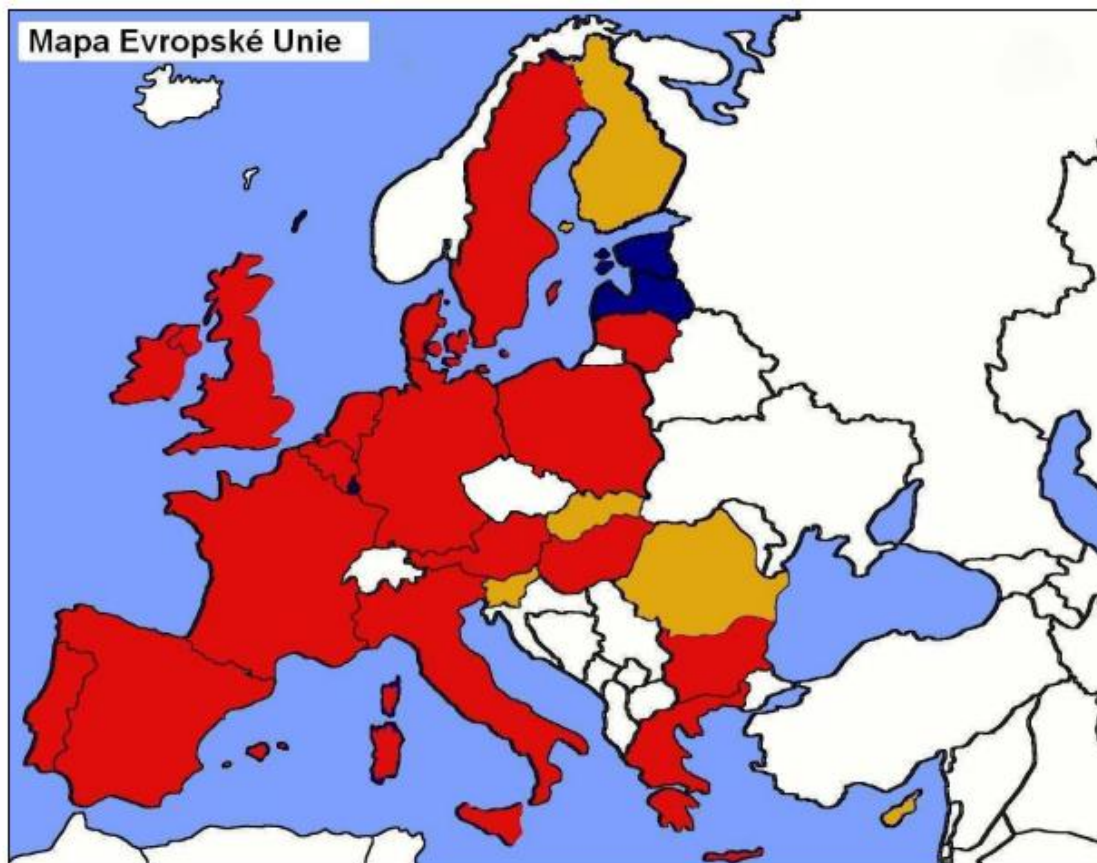
Na následující mapě ze stránek MVČR chci poukázat, že naše protiteroristická politika u nás zkrátka funguje. Je to důkaz toho, že obezřetnost a zdravý rozum je základ úspěchu v boji s terorismem. V zemích, které jsou označeny červeně, se udál v letech

---

<sup>39</sup> Ministerstvo vnitra České Republiky. *Strategie České republiky pro boj proti terorismu* [online]. 2013 [cit. 2018-03-18]. Dostupné z: [www.mvcr.cz/soubor/strategie-ceske-republiky-pro-boj-proti-terorismu-pdf.aspx](http://www.mvcr.cz/soubor/strategie-ceske-republiky-pro-boj-proti-terorismu-pdf.aspx)

2006 až 2012 teroristický útok. Žlutá a modrá barva označují země, kde byli odhaleni podezřelí z terorismu nebo byli zatčeni při jejich plánování.

**Obrázek 3: Mapa Evropské Unie <sup>40</sup>**



## 6.5 Shrnutí protiteroristické politiky

V bakalářské práci jsem již naznačila několik věcí, které jsou pro klasickou evropskou kulturu enormně nebezpečné. Zde uvádím shrnutí veškerých důvodů, které nahrávají k radikalizaci a k tomu konečné řešení.

### 6.5.1 Důvody nahrávající k radikalizaci

1. Evropský liberalismus - jedná se o obrovský problém. Vypěstoval se kult, že všem národům se musí pomáhat. Ovšem co by se asi stalo, kdyby některý Čech přešel ilegálně hranici nějakého jiného suverénního státu. Dostal by sociální dávky? Mohl by beztrestně páchat zločiny, absolutně ignorovat zákony dané země? Jsem přesvědčena o tom, že nikoliv.

<sup>40</sup> Zdroj: [www.mvcr.cz/soubor/strategie-ceske-republiky-pro-boj-proti-terorismu-pdf.aspx](http://www.mvcr.cz/soubor/strategie-ceske-republiky-pro-boj-proti-terorismu-pdf.aspx)

2. Ekonomické dopady – většina muslimů má klidně i deset dětí, kolik z nich pracuje? Jak bude vypadat situace za několik desítek let? Pokud se nezmění přístup k tomuto problému, bude obyvatel Evropy stále ubývat, naopak obyvatel vyznávajících islám bude stále více. To povede k totálnímu rozkladu všech sociálních systémů, protože nikdo nebude chtít pracovat.
3. Rozšiřování islámu v Evropě – nyní jsou muslimové ve všech zemích Evropy v menšině, ovšem jejich drzost má pro tradiční Evropany stále větší dopady. Muslimové ignorují vesměs všechny zákony, které jsou v rozporu s Koránem, ač jsou v dané zemi pouze hosty. Jak to asi dopadne, až budou muslimové ve většině? Odpověď je jednoduchá, zákony kultur, které touto migrační vlnou obsadili, zkrátka nebudou a bude se v daných zemích rozhodovat podle práva šaría.
4. Veřejnoprávní televize a další média – chápu například u soukromých televizí a médií, kterým jde hlavně o zisk, že kvalita zpravodajství může být ovlivněna faktorem zisku. To znamená hledání senzací za každou cenu a to i za cenu takovou, že kvalita zpravodajství nějakým způsobem utrpí. Ovšem co se děje nyní, to nemá ani s rozumným chápáním nic společného. Průvodci, které jsou vedeny proti migraci, jsou v médiích označovány jako ultrapravicové. Kdokoliv rozumně argumentuje, tím myslím průkazně řečí čísel je automaticky označen za islamofoba. Což je nový výmysl médií jak diskreditovat odpůrce islámu, když těmto médiím dojdou rozumné argumenty.
5. Politici – politici na tuto situaci neumí adekvátně reagovat. Drtivá většina politiků a řeknu, že zřejmě nikdo nežije v blízkosti no-go zón, kam se bojí chodit i policie, kde platí právo šaría a evropské zákony tu nic neříkají. Politikům je jedno, že jejich občané trpí. Je tento problém netrápí. Jediné řešení by v tomto případě zcela jistě bylo přesunout politiky s jejich rodinami do blízkosti nebo přímo do těchto lokalit. Sebrat rodinám politiků a politikům samotným ochranu a nechat je na pospas těmto žvlům, ať se starají sami, jako to musí dělat všichni ostatní. Až by totiž tito politici, kterých je celá řada poznali co je to strach, možná by velmi brzy změnili názor na migraci jako takovou.
6. Proč nevěřit svým spojencům – toto se týká hlavně nás a Slovenska. Česká republika správně odmítá uprchlické kvóty, ač tlak zbytku Evropy je enormní. Pokud se podívám na některé výroky, přijde mi, že se politici předhánají v tom, kdo nás více zastraší, když nebudeme slepě poslouchat, co nám kdo přikáže.

Proč bychom se také měli podle nich chovat jako suverénní stát, když nás EU takto neuznává? „Brusel zažaloval Česko, Polsko a Maďarsko kvůli odmítání povinných migračních kvót. České republice tak hrozí, že zaplatí buď tučnou jednorázovou pokutu, nebo opakované penále do chvíle, než splní své povinnosti. Podle odborníků ministerstva vnitra by se základní pokuta vyšplhala asi na 270 milionů korun.“<sup>41</sup> Zde musíme vydržet a neustoupit tomuto tlaku, protože nejde o peníze, jde o svobodu. Navíc je komické, že jsme byli donuceni podepsat před pár lety Lisabonskou smlouvu, která vlastně těmto postupům protiče. Takže je to podle mého názoru právě EU, která svým postupem porušuje zákon a mění pravidla podle toho, jak se jí to hodí. Je tedy otázkou, zda se vyplatí v takovém společenství setrvat, ovšem to není tématem této práce.

Pokud bych měla připomenout to, jak se k nám naši spojenci zachovali v letech 1938 a následně 1968, kdy nás zradili, je to důkaz toho, že nikomu z nich nemůžeme věřit a musíme být v jednání velmi obezřetní.

7. Problém islámské víry jako takové - zde je problém hlavně v tom, že evropská náboženství nemají striktně určeno, jak se chovat k jiným náboženstvím. To islám přímo má jak se chovat k nemuslimům. Přímou v Koránu stojí, že by si z těchto lidí neměli dělat přátele a nevěřit jim. Pokud mají muslimové toto přímo v posvátné knize, kterou berou jako neomylnou, posvátnou a jedinečnou, jak máme těmto lidem potom věřit my?
8. Nevzdělanost - to je jeden z hlavních nedostatků těchto osob. Musíme si otevřeně říct jeden fakt. Čím více jsou lidé vzdělaní, tím hůře se s nimi manipuluje. Vzdělaní lidé mají větší rozhled a jsou schopni si vytvořit vlastní názor. Vzdělaného a průměrně inteligentního člověka jen tak nedonutíte k tomu, aby si na sebe vzal výbušninu a šel se někam odpálit. Průměrně vzdělaného člověka ani nenapadne vzít dodávku a vjet s ní do lidí. Průměrně vzdělaný člověk respektuje a ctí zvyky v zemích kde je pouhým hostem a chová se slušně, tím spíš, že přišel nikým neznám.

---

<sup>41</sup> Byznys noviny: Brusel zažaloval Česko kvůli odmítání uprchlických kvót. ČR hrozí tučná pokuta. [Www.byznysnoviny.cz](https://www.byznysnoviny.cz) [online]. 2018 [cit. 2018-03-17]. Dostupné z: <https://www.byznysnoviny.cz/2018/01/04/brusel-zazaloval-cesko-kvuli-odmitani-uprchlickych-kvot-cr-hrozi-tucna-pokuta/>

9. Jazyková bariéra - to je zásadní problém, protože jazyky zemí odkud tito lidé pocházejí, nejsou ani příbuzné těm, které známe v Evropě. Když tito lidé přijdou do Evropy, jsou tímto automaticky limitováni.
10. Nulové pracovní návyky - lidé přicházející z těchto zemí mají nulové pracovní návyky. Nejsou zvyklí pracovat tak, jak se pracuje v Evropě. Ovšem musíme si položit otázku, proč by také pracovali, když je nikdo k práci nenutí? Proč by pracovali, když mají zdarma zajištěné bydlení, ošacení, jídlo a čím víc dětí mají, tím víc peněz dostanou ze sociálního systému. Tito lidé nemají žádný logický důvod pracovat a osobně se jim nedivím, že nepracují. Poté mají čas se několikrát denně modlit směrem k východu a popř. se radikalizovat. Radit se o tom jak ideálně spáchat nějaký teroristický útok. Řada renomovaných osob, které byly dříve uznávány, jako vynikající novináři na problémy radikalizace upozornili. Nyní jsou překvapivě, jak jsem již naznačila v kapitole předchozí, označováni za ultrapravicové radikály nebo islamofoby.
11. Nulová snaha s tím něco dělat - obyvatelé vyznávající islám budou pro Evropu velkou hrozbou, protože to nejdůležitější, což je snaha s touto situací cokoli dělat je mizivá. Jedna věc je něco neumět. Češi také když utíkali před režimem, skoro nic neuměli, ale s Čechy se tehdy nikdo nepáral. Ovšem nyní se situace změnila a to dost výrazně. Kdyby měl kdokoliv jiný než muslimové takové čísla nevzdělanosti a nezaměstnanosti nikdo by si je do země nevzal. *„Tři čtvrtiny uprchlíků v Německu bude dlouhodobě nezaměstnaných a bude žít ze sociálních dávek. Pro list Financial Times to potvrdil vládní komisař pro přistěhovalectví, uprchlíky a integraci Aydan Özoguz. To je ovšem hořká pilulka pro Angelu Merkelovou, která se v září pokusí o další znovuzvolení do pozice kancléřky.„* Pouze čtvrtina až třetina nově přichozích vstoupí na pracovní trh v příštích pěti letech, pro mnoho dalších budeme potřebovat až deset let,“ uvedl německý komisař Özoguz. Institut pro výzkum v oblasti zaměstnání (IAB) oznámil, že například pouze 45 % z celkového počtu syrských utečenců absolvovalo školní docházku. Na druhou stranu je vysokoškolsky vzdělaných 23 %.<sup>42</sup> 23 % syrských utečenců je tedy

---

<sup>42</sup> Expres: Německo připouští: 75 % migrantů budeme živit dávkami i 10 let. [Www.expres.cz](http://www.expres.cz) [online]. 2017 [cit. 2018-03-18]. Dostupné z: [https://www.expres.cz/nemecko-migrant-socialni-davky-tri-ctvrtiny-deset-let-podpora-nezamestnanost-lyk-zpravy.aspx?c=A170624\\_182457\\_dx-zpravy\\_Neos](https://www.expres.cz/nemecko-migrant-socialni-davky-tri-ctvrtiny-deset-let-podpora-nezamestnanost-lyk-zpravy.aspx?c=A170624_182457_dx-zpravy_Neos)



vysokoškolsky vzděláno, ale o jaký typ vzdělání jde, to nikdo nepíše. Vzhledem k tomu, že v těchto zemích probíhá vzdělávání na úrovni znalosti Koránu, možná je to pro Evropu ještě horší zpráva než by se mohlo na první pohled zdát. Čím větší znalost Koránu je, tím větší možnost radikalizace daného jedince hrozí.

12. Nárůst mešit v Evropě - mešita by měla být v první řadě hlavně modlitebna, ovšem nyní je to místo, kde ve velké míře probíhá nebezpečná radikalizace. Mnoho autorů, kteří navštěvovali mešity například v Německu, zjistilo, že témata kázání jsou vedena hlavně proti nemuslimskému obyvatelstvu a podněcují tak k radikalizaci.
13. Nárůst muslimského obyvatelstva - tento bod nesmíme brát na lehkou váhu, protože čím více muslimů je v Evropě, tím jejich požadavky stoupají. Uráží oslavy křesťanských svátků, vadí jim, že se někde nesmí nosit šátky apod.. To jsou ovšem drobnosti oproti hlídkám šaría, které vznikají na mnoha místech po celé Evropě. Je to také důkaz toho, že až bude muslimů polovina, nebo nedej bože většina, začne teror křesťanů jako je to běžné v jiných zemích, kde je islám v převaze. Proto je opravdu na nás, abychom se tomuto růstu začali bránit. Dále je také důležité upravit sociální politiku, abychom tento růst ještě více nepodporovali.

V této části jsem shrnula několik zásadních bodů, které ovlivňují bezpečnost v Evropě. Vyzdvihla jsem příčiny, proč jsou tyto lidé agresivní a nyní bych ráda navrhla řešení, jak tyto problémy začít řešit.

### **6.5.2 Řešení problémů radikalizace**

V předchozí kapitole jsem uvedla faktory, které mohou podporovat nebo přímo způsobují radikalizaci jedinců vyznávajících islám. Problém je nyní jasný, není možné poznat opravdového uprchlíka před ekonomickým migrantem či islamistickým radikálem, který má za úkol zabít co nejvíce civilistů. Migranti mnohdy záměrně lžou o svém věku, aby případné teroristické nebo jiné trestné činy nebyly souzeny podle sazeb pro dospělé. Záměrně sebou nosí falešné nebo žádné doklady, tak aby nebylo možné zjistit jejich pravou totožnost. Tím že tyto jedinci neznají žádný jazyk, je jim v podstatě jedno do jaké země půjdou. Těmto jedincům záleží na tom, kolik toho kde dostanou a kde mohou beztrestně vysávat ekonomický systém.

To je možná také trochu štěstí v neštěstí české ekonomiky. Česká republika je tak zadlužená země, která se nedokáže adekvátně postarat o své lidi, natož aby dávala miliony, popřípadě miliardy na to, aby užívala několik stovek až tisícovek migrantů. Takže to, že na ČR zatím žádný teroristický útok spáchaný nebyl, není vinou nějaké velké bezpečnosti. Je to dáno spíše nízkou úrovní sociálního zabezpečení.

Mezi těmito migranty nemusí být v první řadě radikálové. Nicméně tam kde je muslimů nejvíce a kde jsou jim dělány největší ústupky, tam bylo spácháno nejvíce teroristických útoků. Stoupla zde nezaměstnanost a počet trestných činů. Je tedy logické, že za tyto nepříznivé jevy mohou muslimové. Díky tomu mohu konstatovat, že žádné jiné etnikum není nikde ve vyspělém světě tak problémové jako muslimové. Tím chci naznačit hlavně to, že pokud je toto etnikum nebezpečné pro celou Evropu nezradikalizovanou, jak to bude vypadat, až zde budou čím dál větší skupiny muslimů. Vznikne davové šílenství a s tím spojená davová psychóza, kdy budou čím dál častěji k vidění útoky na nevěřící a na nemuslimy? Podle mě je tato verze velmi pravděpodobná a Evropa se musí začít bránit. Jen pro v teoretické části jsem uvedla nejznámější teroristické útoky za poslední tři roky, aby bylo vidět, kdo tyto útoky páchá, že se nejedná o jedince, kteří jsou v Evropě noví. Jedná se o několikátou generaci na území daného státu, kde tito jedinci pak vraždí.

Evropa musí přestat být liberální. A to minimálně v případě migrace, stavění mešit a solidárnosti vůči jakýmkoliv uprchlíkům.

Jeden z nástrojů jak tyto věci řešit mě napadá hned. Aby neměli šanci migranti nějakým způsobem čas na radikalizaci, je enormně důležité tyto lidi školit a naučit pracovat tak, jak jsme všichni ve vyspělé Evropě zvyklí. Ve vyspělých zemích si tento problém uvědomují a pořádají různé kurzy, ať už jazykové nebo pracovní a výsledek? *„Jak uvádí na základě údajů z prosince loňského roku Spolkové agentury pro zaměstnanost deník Die Welt, práci hledalo v Německu 2,5 milionu lidí. Znepokojivý je však zejména fakt, že 43 % z nich má migrační kořeny. Očividně horší je v tomto směru situace v západní části země, kde také žije mnohem větší počet lidí s migračními kořeny. V této části země tvoří nezaměstnaní s migračními kořeny téměř přesnou polovinu (49,5 %). Nejvyšší zastoupení mezi nezaměstnanými je v Hessensku (57,7 %), dále rovněž v Hamburku (56,2 %) a Brémách (55,1 %). Naopak ve východní části země v průměru nedosahuje zastoupení lidí s migračními kořeny mezi nezaměstnanými ani dvaceti procent. Tedy v průměru dvakrát méně. Přitom nezaměstnanost obecně je od opětovného*

*spojení Německa před čtvrtstoletím setrvalé vyšší v bývalém východním Německu, kde ovšem žije mnohem méně migrantů.* <sup>43</sup>

V několika dalších člancích jsem se dočetla, že tito lidé pracovat ani nechtějí. To na první pohled s tématem práce nesouvisí, ale já si myslím, že je to problém zcela zásadní. Pokud by se podařilo muslimy naučit pracovat, je to zásadní krok k tomu, aby se začlenili do společnosti a radikalizace je pak méně pravděpodobná. Děti těchto migrantů by dostávaly vzdělání, které je pro Evropu běžné a radikalizace u potomků je poté na minimální úrovni. Bohužel v tomto směru Evropa, nebo spíše ti, kteří s tím něco mohou dělat, zaostávají. Nejsou dostatečně rázní, aby mohli Evropu ještě zachránit. V tomto případě, nemají na svých postech co dělat a měli by svá místa přenechat lidem, kteří problém radikalizace a nebezpečného islamismu začnou opravdu řešit. A to již v zárodku, což je například právě zaměstnanost těchto osob.

Pokud tedy přijmout migranty, mělo by to mít jasná pravidla. Pokud přijde migrant do dané země, měl by být v přijímacím centru. Zde musí zvládnout jazykové zkoušky a zkoušky z kultury dané země. Jakmile tyto zkoušky nesplní, má smůlu a bude deportován zpět do své země. V případě, že se jedná o země postižené válkou, bude tento jedinec stále v tomto středisku, dokud válka v jeho zemi neskončí a pak bude deportován do své země.

Pokutování a jiné sankce pro veřejné televize a média. Žijeme v demokratickém světě, kde by měly být zprávy podávány nezkresleně, hlavně v médiích, která si lidé platí ze svých koncesionářských poplatků. Ovšem zde je velký problém. Televize vysílá pouze to, co se hodí. Zprávy hlavně o migraci by měly být primárně o statistikách, tak aby si člověk mohl na věc udělat vlastní názor a ne, aby byl televizí ovlivňován. Problém nastává například v okamžiku, kdy se koná demonstrace proti migraci, nebo někdo upozorňuje na nebezpečí islámu. Demonstranti i ti pokojní jsou označeni za ultrapravicové radikály. Když někdo rozumně argumentuje, podloží čísla svá tvrzení o nebezpečnosti islámu, je automaticky označen jako islamofob. Zde musí zasáhnout vyšší moc státu a tyto zaujaté reportéry propustit a za nepřesné zprávy pokutovat televizi jako takovou. Stejná pravidla by měla platit u rozhlasu a novin. Možná někdo bude

---

<sup>43</sup> Parlamentní listy: Z Německa přišly nepříliš optimistické statistiky k (ne)zaměstnanosti migrantů. *Www.parlamentnilisty.cz* [online]. 2017 [cit. 2018-03-18]. Dostupné z: <https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Z-Nemecka-prisly-nepriilis-optimisticke-statistiky-k-ne-zamestnanosti-migrantu-496472>

argumentovat, že tímto opatřením bychom se vrátili do minulého režimu, ale musíme si uvědomit, že jsou to právě média, která této situaci pomohla.

Rušení mešit v Evropě a v České republice žádnou mešitu nedovolit postavit. To je základní pravidlo, dokud nebudou muslimové chtít žít v míru s evropskou kulturou. Vzhledem k tomu, že už bylo mnohokrát dokázáno, že zde dochází k radikalizaci běženců na islamisty, je toto řešení mnou bráno jako rozumné. Jako jeden příklad jsem vybrala Dánsko. Dánsko je totiž k výstavbám mešit velmi liberální. Server Local upozorňuje na videozáznam z kázání imána Mundhira Abdallaha, ten řekl: „*Soudný den nepřijde do té doby, než muslimové zahájí válku proti Židům a všechny je nepozabíjejí,*“ „*Židé se budou schovávat za stromy a kameny, ale ty budou říkat: Ach, muslimové, věrní sluhové Alláha, Žid je za mnou, pojd'te sem a zabijte ho,*“ měl v arabštině prohlašovat dánský imám. Překlad tohoto kázání předal institut Memri, který je brán jako důvěryhodný zdroj. Záznam byl pořízen 31. 3. 2017. Na tyto zprávy reagovala již židovská komunita takto: *Nenávist vůči Židům není mezi muslimy ničím novým. Z mnoha západních zemí kvůli obavám o svůj život odcházejí tisíce příslušníků židovské komunity do Izraele nebo Spojených států. Západní vlády apelují na své občany, aby byli tolerantní vůči muslimům, ale nejsou schopny to samé prosadit u členů muslimské komunity ve vztahu k ostatním. Antisemitismus mezi muslimy nepopírá ani dánský expert na muslimské právo Tarek Ziad Hussein.*

„*S těžkým srdcem musím přiznat, že v muslimských kruzích se potýkáme s antisemitismem. Tragikomické je to, že nejde o spor mezi islámem a judaismem, ale o izraelsko-palestinský konflikt. Dánští muslimové nesou jako občané této země odpovědnost za boj proti všem formám diskriminace. Kázání ‚takzvaného‘ imána Abdallaha může být z mého pohledu bezpochyby vnímáno jako podněcování k nenávisti,*“ napsal Hussein.<sup>44</sup> Chápu, všechny mešity nejsou nebezpečné, ale velmi těžko se určuje, z kolika z nich může vzejít nebezpečí. Poctivě jsem pročetla zprávy a zjistila jsem, že taková kázání jsou běžná ve všech zemích. Jediné řešení, jak zabránit radikalizaci v těchto objektech, je omezovat počty mešit a zavést kázání v mateřském jazyce dané země. Na tato kázání musí dohlížet kompetentní osoba. Dále musí být všechna kázání nahrávána. Pokud by některý z těchto kazatelů podněcoval k nenávisti vůči nemuslimům, byl by deportován, popřípadě by byl souzen za podporu terorismu.

---

<sup>44</sup> Parlamentní listy: Dánské otřásá video z kázání v mešitě. Židé bijí na poplach. [www.parlamentnilisty.cz](http://www.parlamentnilisty.cz) [online]. 2017 [cit. 2018-03-18]. Dostupné z: <https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Danskem-otrasa-video-z-kazani-v-mesite-Zide-biji-na-poplach-487933>

Opětovné zavedení kontrol na státních hranicích. V současné situaci by bylo nejbezpečnějším řešením začít hlídat státní hranice jednotlivých států. Bohužel velké množství potenciálních radikálů je již v Evropě. To je stav, se kterým budeme muset pracovat individuálně, ovšem evropští politici nyní nesmí pouštět do svých zemí další potenciální radikály. Politici se musí začít se chovat zodpovědně vůči svým obyvatelům a voličům. Nikdo kdo nemá povolení k pobytu v dané zemi, nemůže být do země vpuštěn.

Chovat se k muslimům demokraticky. Toto je zásada, kterou by se měla řídit celá Evropa. Žijeme v demokracii, a proto bychom se měli tak chovat. Neexistuje, aby nějaká skupina měla výhody jen kvůli tomu, že se hlásí k islámu. Není možné, aby mělo toto etnikum výhody oproti obyvatelstvu, které Evropu vybuodovalo. Neříkám, chovejme se k muslimům zle. Ale chovejme se k nim tak, jako ke každému jinému obyvateli Evropy. Proč tento bod zmiňuji? Je to kvůli tomu, protože v Koránu se píše o tom, že nemuslimové musí muslimům sloužit nebo jim platit jako jejich otroci. Tímto toto tvrzení z Koránu akorát podporujeme. Je tedy jisté, že už jen kvůli tomu, musí mít muslimové jak demokratická práva tak samozřejmě i povinnosti.

## Závěr

Problematikou terorismu se zabývají téměř všichni politici po celém světě. Jedná se o bezesporu nejdůležitější téma dneška. Taktika moderního terorismu primárně na území Evropy má nové dosud nepoznané prvky. Jedná se hlavně o invazivní migrační vlnu neznámých lidí, u kterých není možné zjistit věk ani jejich původ. Tito lidé často o svém věku a místě narození lžou, hlavně kvůli trestní odpovědnosti, nebo aby získali lepší typ sociálních dávek.

Ve své práci jsem došla k závěru, že terorismus a radikalismus je jednoznačně propojen s nelegální migrací. Musela jsem udělat napřed rozbor osob, které přicházejí na území Evropy. Došla jsem k tomu, že i neradikalizovaní muslimové jsou pro Evropu velkým nebezpečím. Jedná o úplně odlišnou kulturu, která není schopna pokojně respektovat tu evropskou, i když jsou v Evropě pouze nezvanými hosty. Upozornila jsem na celou řadu odlišností a názorových střetů. U těchto věcí jsem navrhla řešení.

Jako nosnou část práce bych označila mnou navrhnutá schémata jak současnou situaci efektivně řešit. Tyto schémata jsou na sobě závislá a jedno bez druhého není možné na současnou situaci aplikovat.

První schéma má na starosti zastavit ilegální migraci na území Evropy. Jednoznačně jsem stanovila povinnosti Evropy, která by měla pomáhat jak materiálně, tak personálně na území hranic Evropy. Pomocí soustavy zkoušek, bych nechala projít do Evropy pouze ty jedince, kteří projeví opravdovou snahu být pro Evropu přínosem a ne jí jen sociálně zneužívat. Migranti by v tomto případě měli jak svá práva, tak i povinnosti. Například by se museli naučit jazyk, který je úřední na území dané země Evropy. Dále by museli absolvovat zjednodušenou formu základního vzdělání a v neposlední řadě základy evropské kultury. Po složení všech zkoušek by mohli být tito migranti puštěni k rekvalifikačním kurzům a poté následně zaměstnáni v zemi Evropy. Téměř každý prohřešek by byl trestán vyhoštěním ze země Evropy.

Druhé schéma se zaměřuje na práci s migranty na území Evropy. Problémem jejich radikalizace a terorismu jsem stanovila ve třech základních skupinách. První problém je nedostatečná kontrola mešit a modliteben, proto jsem navrhla řešení jejich omezení a povinnost kázat v mateřském jazyce dané země. Druhým řešeným bodem je boj proti terorismu a radikalizaci na internetu a to primárně sociálních sítích, kdy provozovatelé musí spolupracovat s protiteroristickými jednotkami. Posledním bodem je

řešení zaměstnanosti migrantů, protože to pomáhá k integraci a má to preventivní efekt proti radikalizaci. Chtěla bych pochválit současnou protiteroristickou politiku České republiky, protože mám pocit, že konečně je upřednostněno bezpečí občanů a zdravý rozum. V současnosti ČR hrozí sankce za to, že potenciální radikály a teroristy na svém území nechce. ČR se brání, podle mého názoru by měla ale přejít do protiútoků a podat stížnost na Německo, za to že je viníkem migrační krize a řady teroristických útoků. Za toto pochybení by Německo mělo nést následky, protože to byla jejich arogantní politika, která odsoudila Evropu k této krizi. S nikým se o tomto problému Německo neradilo a nyní chce pomoci.

## Seznam použitých zdrojů

### Literární zdroje

1. EICHLER, J. *Terorismus a války na počátku 21. století*. 1. vyd. Praha: Karolinum, 2007. 352 s. ISBN 978-80-246-1317-8.
2. KROPÁČEK, L. *Duchovní cesty islámu*. 1. vyd. Praha: Vyšehrad, 1993. 292 s. ISBN 80-7021-125-3.
3. KROPÁČEK, L. *Islám a Západ: historická paměť a současná krize*. 1. vyd. Praha: Vyšehrad, 2002. 200 s. ISBN 80-7021-540-2.
4. KUSHNER, H. W. *Encyclopedia of terrorism*. USA: Sage Publications, Inc., 2003. 552 s. ISBN 978- 0761924081.
5. LAQUEUR, W. *The New Terrorism Fanaticism and the Arms of Mass Destruction*. New York: Oxford University Press, 1999. 320 s. ISBN 978-01-951-1816-2.
6. LHOŤAN, L. *Islám a islamismus v České republice*. 2. dopl. vyd. Pstruží: Lukáš Lhoťan, 2013. 120 s. ISBN 978-80-904932-3-0.
7. MÜLLER, Z. *Islám a islamismus: dilema náboženství a politiky*. 1. vyd. Praha: Academia, 2010. 260 s. ISBN 978-80-200-1818-2.
8. PIKNA, B. *Evropský prostor svobody, bezpečnosti a práva: Prizmatem lisabonské smlouvy*. 3. vyd. Praha: Linde, 2012. 435 s. ISBN 978-80-7201-889-5.
9. PIKNA, B. *Vnitřní bezpečnost v právu a politice Evropské unie*. 1. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2016. 432 s. ISBN 978-80-7380-611-8.
10. SOULEIMANOV, E., ed. *Terorismus: pokus o porozumění*. 1. vyd. Praha: SLON, 2010. 354 s. ISBN 978-80-7419-038-4.



## Elektronické zdroje

11. Byznys noviny: Brusel zažaloval Česko kvůli odmítání uprchlických kvót. ČR hrozí tučná pokuta. *Www.biznysnoviny.cz* [online]. 2018 [cit. 2018-03-17]. Dostupné z: <https://www.biznysnoviny.cz/2018/01/04/brusel-zazaloval-cesko-kvuli-odmitani-uprchlickych-kvot-cr-hrozi-tucna-pokuta/>
12. Centrum pro studium politického islámu: Islamismus, nebo politický islám? *Www.cspii.org/cz* [online]. 2015 [cit. 2018-03-10]. Dostupné z: [www.https://www.cspii.org/cz/blog/islamismus-nebo-politicky-islam](https://www.cspii.org/cz/blog/islamismus-nebo-politicky-islam)
13. EICHLER, J. *Globální terorismus jako vážná hrozba pro civilní obyvatelstvo*. [online]. Population-protection, 2013 [cit. 2018-02-28]. Dostupné z: <http://www.population-protection.eu/prilohy/casopis/14/106.pdf>
14. Eurodeník.cz: Porodnost v Německu je nejvyšší za 33 let, statistikám pomáhají migranti. *Www.eurodenik.cz* [online]. [cit. 2018-03-16]. Dostupné z: <http://eurodenik.cz/blog/porodnost-v-nemecku-je-nejvyssi-za-33-let-statistikam-pomahaji-migranti>
15. Evropská rada, Rada evropské unie: Strategie EU pro boj proti terorismu. *Www.consilium.europa.eu* [online]. 2018 [cit. 2018-03-16]. Dostupné z: <http://www.consilium.europa.eu/cs/policies/fight-against-terrorism/eu-strategy/>
16. Evropské noviny: EU proti terorismu: Více peněz i nové útvary. *Www.evropskenoviny.cz* [online]. 2017 [cit. 2018-03-16]. Dostupné z: <http://www.evropskenoviny.cz/2-publicistika/225-eu-proti-terorismu-v%C3%ADce-pen%C4%9Bz-i-nov%C3%A9-%C3%BAtvary>
17. Expres: Německo připouští: 75 % migrantů budeme živit dávkami i 10 let. *Www.expres.cz* [online]. 2017 [cit. 2018-03-18]. Dostupné z: [https://www.expres.cz/nemecko-migrant-socialni-davky-tri-ctvrtiny-deset-let-podpora-nezamestnanost-1yk-/zpravy.aspx?c=A170624\\_182457\\_dx-zpravy\\_Neos](https://www.expres.cz/nemecko-migrant-socialni-davky-tri-ctvrtiny-deset-let-podpora-nezamestnanost-1yk-/zpravy.aspx?c=A170624_182457_dx-zpravy_Neos)

18. GANOR, B. *Defining Terrorism: Is One Man's Terrorist Another Man's Freedom Fighter?* [online]. The International Policy Institute for Counter – Terrorism, Herzliya, Izrael, 2002 [cit. 2018-01-30]. Dostupný z: <http://www.instituteforcounterterrorism.org/>.
19. iRozhlas.cz: Připomeňte si největší teroristické útoky, spáchané v posledních třech letech v Evropě. *Www.irozhlas.cz* [online]. 2017 [cit. 2018-03-14]. Dostupné z: [https://www.irozhlas.cz/zpravy-svet/pripomente-si-nejvetsi-teroristicke-utoky-spachane-v-poslednich-trech-letech-v\\_1708172145\\_per](https://www.irozhlas.cz/zpravy-svet/pripomente-si-nejvetsi-teroristicke-utoky-spachane-v-poslednich-trech-letech-v_1708172145_per)
20. Ministerstvo vnitra České Republiky. *Strategie České republiky pro boj proti terorismu*. [online]. 2013 [cit. 2018-03-18]. Dostupné z: [www.mvcr.cz/soubor/strategie-ceske-republiky-pro-boj-proti-terorismu-pdf.aspx](http://www.mvcr.cz/soubor/strategie-ceske-republiky-pro-boj-proti-terorismu-pdf.aspx)
21. Parlamentní listy: Dánské otřásá video z kázání v mešitě. Židé bijí na poplach. *Www.parlamentnilisty.cz* [online]. 2017 [cit. 2018-03-18]. Dostupné z: <https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Danskem-otrasa-video-z-kazani-v-mesite-Zide-biji-na-poplach-487933>
22. Parlamentní listy: Z Německa přišly nepřilíš optimistické statistiky k (ne)zaměstnanosti migrantů. *Www.parlamentnilisty.cz* [online]. 2017 [cit. 2018-03-18]. Dostupné z: <https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Z-Nemecka-prisly-neprilis-optimisticke-statistiky-k-ne-zamestnanosti-migrantu-496472>
23. ŠMÍD, T. *Základní fakt o Islámském státu v Iráku a Sýrii (ISIS)* [online]. Katedra politologie Fakulty sociálních studií, 2014 [cit. 2018-03-12]. Dostupné z: <http://polit.fss.muni.cz/zakladni-fakta-o-islamskem-statu-v-iraku-a-syrii-isis/>

## **Seznam zkratek**

ČR- Česká republika

EU – Evropská unie

IS – Islámský stát

ISIS – Islámský stát Iráku a Sýrie

MVČR – Ministerstvo vnitra České republiky

OPEC – Organizace zemí vyvážejících ropu

## Seznam tabulek, grafů a obrázků

Graf 1: Počet vybudovaných mešit v Německu .....	22
Graf 2: Počet náboženských objektů ve Francii .....	23
Graf 3: Počet zmařených, neúspěšných a dokonaných teroristických útoků; počet obviněných z teroristických činů v EU, 2007-2011 .....	36
Obrázek 1: Schéma jak redukovat migrační vlnu a oddělit muslimy od islamistů .....	40
Obrázek 2: Schéma boje proti terorismu a radikalizaci uvnitř Evropy .....	43
Obrázek 3: Mapa Evropské Unie .....	45
Tabulka 1: Míra zaměstnanosti v Německu (v %) podle zemí původu a počet zaměstnaných .....	33