

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Daniel Meinel

Název bakalářské práce: Role manažera v krizovém řízení

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Štěpán Kavan, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: HZS JČK

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce				x			
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění					x		
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP					x		
	faktická, věcná a obsahová správnost				x			
	hloubka provedené analýzy					x		
	zvládnutí odborné terminologie					x		
	schopnost argumentace a kritického myšlení					x		
uplatnění práce v praxi / výuce					x			
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů				x			
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			x				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol					x		
	jazyková a stylistická úroveň			x				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky					x		
Celkové hodnocení bakalářské práce					x			
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autor bakalářské práce si zvolil zajímavé a aktuální téma, nicméně práce je zaměřena na havarijní připravenost (ale bez uvedení této terminologie) a v závěrečné části se zaměřuje spíše na BOZP. Přestože v teoretické části jsou uváděna rizika z hlediska krizového řízení, v praktické části s touto kategorií není dále pracováno. Při zpracování se dopustil autor určitých nepřesností či porušení pravidel při psaní odborného textu:

- z hlediska členění kapitol a podkapitol považuji za nedostatečné, aby kapitolou byl jeden odstavec (kap. 1, 1.1, 1.2 aj.)
- odborný text se zpravidla píše v 3. os. č. j., což v kap. 1 není dodrženo,
- chybné uvedení zákona o HZS ČR (380 / 2015 Sb.) na str. 17,
- název práce je „Role manažera v krizovém řízení“, ale cíl práce je formulován jako „analýza krizového řízení v konkrétním podniku...“ (kap. 1)
- v práci absentuje téma krizové připravenosti podniku jako základního nástroje přípravy krizového manažera,
- u některých kapitol postrádám návaznost na cíl, není zřejmé, jaký má kapitola význam k naplnění cíle,
- chybné formátování odstavců,
- nesprávné uvedení elektronického zdroje č. 2,
- chybná terminologie, např. v kap. 4.1 použití termínu „krizové situace“!!!

Práci hodnotím jako teoretickou. Přes uvedené nedostatky lze konstatovat, že autor postihl významné oblasti daného tématu a splnil základní požadavky pro obhájení bakalářské práce.

Otázky k obhajobě:

1. Uveďte, jaké rizika a hrozby musí být řešeny v rámci zkoumaného subjektu, odlište uvedené pojmy.

Datum: 28. 4. 2018

Podpis oponenta bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce