

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Téma práce je pro laickou veřejnost bezesporu neotřelé, byť ve svých důsledcích závažné a často spíše tristní. Práce je obsahově vyvážená s logickou stavbou a návazností jednotlivých částí, teoretické a praktické, přičemž obě části mají jasnou, přehlednou a srozumitelnou strukturu a návaznost. Teoretická část je saturována výkladem pojmů, které jsou relevantní k artikulované problematice a poskytují tak čtenáři elementární vhled a orientaci v rámci zvoleného tématu. Autorka dle mého názoru shromáždila vyhovující množství potřebných informací ve vhodně zvolené odborné literatuře a dalších teoretických pramenech, s jejichž využitím téma systematicky a pečlivě zpracovala. Pozitivně hodnotím komplexnost teoretické části, ve které studentka zmiňuje všechny základní tématické okruhy nejen ve všeobecném pojetí, ale i v konkrétní podobě v případě ev. podpory či pomoci (kapitola 13.6). V praktické části autorka analyzuje získané výsledky statistického šetření, čímž zároveň potvrzuje schopnost pracovat s tímto druhem výzkumného nástroje a interpretovat získaná data. Provázanost teoretické části s praktickou a pečlivost zpracování je na obstojné/průměrné úrovni.

Dle mého názoru je patrné, že autorka zvolila ve své práci poctivý přístup, ve kterém se soustředila na skutečnost, aby práce představovala přínos i pro její vlastní poznání.

Otázky k obhajobě:

1. Z dlouhodobé statistiky vyplývá, že sebevraždnost u mužů je několikanásobně vyšší než u žen. Co by dle vás mohlo být vysvětlením této skutečnosti ?
2. Co může být „spouštěčem“ sebevražedných sklonů u mladistvých a jak to lze ev. odpozorovat?
- 3.

Datum:30.8.2018.....

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Mgr. Romana Morongová

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Kristýna Rosprimová, DiS.

Název bakalářské práce: *Suicidální jednání jako sociálně patologický jev*

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Romana Morongová

Pracoviště a pracovní zařazení: Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje,

Oddělení psychologických služeb, policejní psycholog

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy			x				
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			x				
	uplatnění práce v praxi / výuce			x				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			x				
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		x					
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě			ANO			NE		