

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Martin Turek, DiS

Název bakalářské práce: Internet-problematika sociálních sítí

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Doc. Ing. Oldřich Pekárek, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: učitel

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce	X						
formulace cílů a úroveň jejich naplnění	X						
vhodnost členění práce		X					
teoretická úroveň zpracování		X					
metodická úroveň zpracování	X						
reprezentativnost a rozsah použité literatury		X					
úroveň práce s literaturou	X						
dodržování bibliografických norem	X						
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)		X					
vazba výsledků práce na její obsah	X						
vlastní postoje a hodnocení		X					
uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce	X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO					

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce s názvem „Internet – problematika sociálních sítí“:

Celkové zhodnocení předložené bakalářské práce

Úvodem hodnocení konstatuji, že práce je celkem zdařilá a autor naplnil jak zadání co do věcného rozsahu, tak splnil i cíle, které si na počátku zadání stanovil.

Práce je logicky uspořádaná, literární prameny jsou správně využity a citovány. Experiment provedený v souvislosti se zadaným tématem prokázal dobrou znalost autora prakticky připravit a uskutečnit cílený průzkum ve zvolené sociální síti a vyhodnotit získané výsledky.

Připomínky oponenta:

Přes vyloženě příznivý dojem a pozitivní hodnocení předložené práce, lze k dílu vznést i několik ne příliš závažných připomínek:

A: Autor dostatečně explicitně nezdůraznil zvláštní rizika, která plynou z masového využívání sociálních sítí zvláště mládeží a která spočívají v poměrně snadné manipulaci náladami obyvatel, např. při svolávání a organizování nežádoucích shromáždění, protestů, veřejných projevů apod. To vše za situace, kdy je nutno dodržovat demokratické zásady občanských svobod.

B: Práce je napsána dobrou češtinou, ale konečné korektury unikly některé drobné chyby jako např. str.9 věta „V závislosti...“, str.12 nahoře chybná vazba mezi větami, str.18 věta „Cílem...“, str.43 slovo „potencionální“, atp.

Práci hodnotím jako výbornou.

Závěr: Práce splňuje požadavky zákona č.111/1998 Sb. o vysokých školách a **doporučuji ji k obhajobě.**

Oldřich Pekárek

Podpis oponenta bakalářské práce:

23. července 2015

Otázka k obhajobě:

1. Jak se bránit nežádoucí možné manipulaci veřejným míněním pomocí sociálních sítí, při maximálním zajištění demokratických svobod?.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce