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1) Osvětlete podmínky pro provedení výslechu za pomoci videokonferenčního zařízení dle § 111a trestního řádu. Lze výslech za pomoci videokonferenčního zařízení provést i u mladistvého nebo nezletilého?
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