

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Karel Vencel, DiS.

Název bakalářské práce: Prověřování sebevražd a podezřelých úmrtí

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:Mgr. et Bc. Josef Kříha

Pracoviště a pracovní zařazení: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií VŠERS, o.p.s. odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů				X			
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		X					
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.			<u>ANO</u>			<u>NE</u>		
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě			<u>ANO</u>			<u>NE</u>		

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Zpracovatel bakalářské práce (dále jen „*zpracovatel*“) měl ambici s ohledem k jeho praxeologickým zkušenostem, rámcovým teoreticko-empirickým vhladem primárně minimalisticky uchopeným způsobem objasnit *základní východiska, pojmosloví a legislativní aspekty* odborné tématické oblasti. Zpracovatel měl ambici naplnit z jeho strany avizovaný a obecně deklarovaný hlavní cíl bakalářské práce, tj. tématicky omezené specifikace vybraných *juristických a kriminalistických* aspektů prověřování úmrtí osob ze strany věcně a místně příslušného policejního orgánu etc. V rámci vedlejšího cíle bakalářské práce dále však setrval na *ilustrativně a omezeně* demonstraci z jeho strany opatřených kvantitativních ukazatelů, reflektujících *vybrané fenomenologické konsekvence* zkoumané tématické oblasti, tj. dokonaných sebevražd evidovaných orgány Policií ČR v rámci *evidenčně-statistického systému kriminality* („**ESSK**“), které byly spáchány v rámci teritoriálního území České republiky ve vymezeném určujícím období let 2006-2016 bez jednoznačně vymezené premise dílčích hypotéz výzkumného šetření etc. K vyhodnocení obsahové úrovně bakalářské práce lze uvést, že v rámci zájmově posuzovaného dílčího odborného textu, zejména jeho teoretické části mohl však „*zpracovatel*“ taktéž precizovaně využít i další širší a odborně „*pestřejší*“ odkazový aparát, směřovaný např. k možnému interdisciplinárnímu užití dalších existujících odborných parafrází a citací významných autorských proudů odborné veřejnosti, např. se zaměřením k vědnímu oboru forenzní patologie etc. (viz *Dogoši, M., Hirt, M., Kvapilová, H.* etc.). V dalších částech bakalářské práce „*zpracovatel*“ taktéž užil vágně a neprecizovaně formulovaný text, uvedený např. v názvu jednotlivých „*subkapitol*“ – např. na str. 17 - *subkapitola č.3 - Postup policejního orgánu při prověřování....(tj., kdy nedošlo k další specifikaci názvu předmětné subkapitoly...podezřelých úmrtí a sebevražd)* etc. Práce byla rovněž ověřována v aplikaci „*Odevzdej.cz*“. V rámci komparativně zjištěných orientačních shod tzv. „*podobnosti*“ s jinými dokumenty lze konstatovat, že zjištěné podobnosti zejména v zpracovatelem kompilativně uchopeném vymezení teoretické - popisné části, vychází z primární ustálenosti odborných terminologických výrazů či byly označeny patřičnými bibliografickými odkazy etc. Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou - **dobrý „C“** („*good*“)

Otázky k obhajobě:

- 1. Podrobně objasněte právní a kriminalistické aspekty ohledání místa činu („OMČ“) v souvislosti s prověřováním „sebevražd“ a „podezřelých“ úmrtí. Uveďte praktické příklady.**
- 2. S ohledem k empirickým výstupům Vaší bakalářské práce prezentujte výsledky Vašeho kvantitativního výzkumného zjištění.**

Datum: 20. srpna 2018

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce