

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Lucie Šanderová

Název bakalářské práce: ŘÍZENÍ OBCHODNÍCH ZÁSTUPCŮ VE FIRMĚ SCHWAN COSMETICS CR, S.R.O.

Studijní obor – specializace: Management a marketing služeb – specializace obchodně podnikatelské služby

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Jana Kubecová

Pracoviště a pracovní zařazení: vrchní ministerský rada
Ministerstvo vnitra České republiky

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená práce se zabývala spokojeností obchodních zástupců ve firmě Schwan Cosmetics CR, s.r.o., kde pomocí výsledků vyplývajících z dotazníkového šetření měla být navržena taková opatření, která by měla za následek vyšší spokojenost daných zaměstnanců a zefektivnění jimi vynaložené práce.

Literární rešerše je výborně zpracovaná. Autorka prokázala schopnost práce s literárními zdroji, respektování citačních norem i orientaci v dané problematice.

Metodika je však nedostačující a bylo by vhodné ji lépe a detailněji rozepsat.

Závěr je srozumitelně formulovaný a obsahuje doporučení vyplývající z dotazníkového šetření, které lze jednoduše uvést v praxi.

V práci bylo dosaženo stanoveného cíle a lze ji i doporučit k obhajobě.

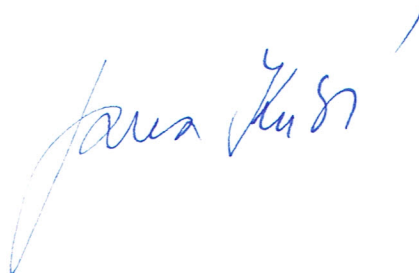
Otázky k obhajobě (výběr ponechán na komisi):

1. V bakalářské práci je uvedeno, že na pozici obchodních zástupců pracují převážně ženy, 93%. Jak si myslíte, že tento fakt ovlivňuje zbylé kolegy - 7% mužů? Jaké kroky by měla firma podniknout, aby byla společnost vyrábějící kosmetické tužky zajímavá i pro muže?

2. 71% respondentů patří do věkové skupiny 26-35 let. Jak si tento fakt vysvětlujete? Čím jsou mladší lidé pro tohoto zaměstnavatele zajímavější?

Datum:

1.5.2008

Podpis oponenta bakalářské práce:**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce