

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Ján Drvota

Název bakalářské práce: KOMUNIKAČNÍ NÁSTROJE NA SPOTŘEBITELSKÉM TRHU ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Studijní obor – specializace: Management a marketing služeb – specializace obchodně podnikatelské služby

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: prof. Ing. Vanda Lieskovská, PhD.

Pracoviště a pracovní zařazení: EU Bratislava, PHF v Košiciach, Katedra obchodného podnikania

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úrovně a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			<u>NE</u>			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce je silně poznačená predpokladám osobnými skúsenosťami a širokým prehľadom v dannej oblasti. V prvej kapitole autor prezentuje cieľ a metodiku predloženej bakalárskej práce. Druhá kapitola čerpá z teoretických východísk, ktoré sú usporiadané v zmysle klasifikácie marketingovej komunikácie na internú a externú MK, nadlinkovú a podlinkovú, na formálnu a neformálnu MK, ktoré ďalej v texte konkretizuje. Okrem tradičných nástrojov komunikačného mixu sú spomenuté aj moderné prístupy ku komunikačným aktivitám. Uvedenú schému prezentácie teoretických východísk poslucháč dodržiava aj v praktickej rovine, kde na konkrétnych príkladoch deklaruje ich využitie v praxi.

Možno by bolo vhodné vo výraznejšej miere rozpracovať postupnosť krokov, ktoré viedli ku zberu informácií koncových zákazníkov z hľadiska ich spokojnosti s poskytovanými službami, na ktoré sa autor odvoláva na str. 35. Rovnako tak mohlo autor venovať viac priestoru vyhodnoteniu výsledkov z takto realizovaného prieskumu, Závery prieskumu slúžia k zlepšeniu vnímania spoločnosti v očiach jej klientov, teda sa jedná o externú marketingovú komunikáciu, ktorá nadväzuje na aktivity internej marketingovej komunikácie a etický kódex.

Napriek skutočnosti, že v práci neboli využité exaktnejšie vedecké metódy považujem prácu za zaujímavú, nakoľko sa usiluje prezentovať rôzne formy marketingovej komunikácie z konkrétnej hospodárskej praxe.

Rovnako by som ocenila početnosť zastúpenia zdrojov – celkom išlo o 49 zdrojov, z ktorých autor pri písaní práce čerpal. Okrem knižných, časopiseckých a internetových zdrojov využil aj interné firemné informačné zdroje.

Otázky k obhajobe:

1. Na základe akej metódy sú vyčleňované finančné prostriedky na komunikačné aktivity sledovanej spoločnosti? Do akej miery ovplyvňuje existujúca konkurencia zmenu výšky ročných výdavkov na marketingovú komunikáciu?
2. Ak by bolo vo vašich silách, na ktorý produkt by ste zamerali vašu pozornosť z hľadiska zintenzívnenia komunikačných aktivít s cieľom osloviť konečného spotrebiteľa? Stručne popíšte prosím a zdôvodnite.

Datum:9.5.2018.

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÍ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce