

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Stefania Istrate

Název bakalářské práce: Finanční analýza společnosti Minerva Česká republika, a. s.

Studijní obor – specializace: Management a marketing služeb – Management ve finančních službách

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Jana Kubecová

Pracoviště a pracovní zařazení: vrchní ministerský rada

Ministerstvo vnitra České republiky

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP							
struktura práce			x				
formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			x				
použití metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			x				
faktická, věcná a obsahová správnost			x				
hloubka provedené analýzy				x			
zvládnutí odborné terminologie		x					
schopnost argumentace a kritického myšlení			x				
uplatnění práce v praxi / výuce			x				
reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
jazyková a stylistická úroveň		x					
estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
Formální stránka BP							
Celkové hodnocení bakalářské práce			x				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO					NE

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Predložená práce se zabývala finanční analýzou společnosti Minerva Česká republika, a. s., vysvětlením získaných výsledků a na základě provedené analýzy formulací opatření pro management, vedoucí ke zdokonalení efektivity a optimalizaci finanční situace.

Literární řešení je výborně zpracovaná. Autorka prokázala schopnost práce s literárními zdroji, respektování citačních norem i orientaci v dané problematice.

Cíl je výstižně formulován. Metodika je však nedostatečující a bylo by vhodné ji lépe a detailněji rozepsat. Měla by obsahovat konkrétní postup a použité vzorce.

Ve vlastní práci je bez opodstatnění provedena nejprve analýza SWOT. Samotná praktická část analýzy je jen na 15 stránkách.

Závět je srozumitelně formulovaný a obsahuje doporučení vyplývající z provedené finanční analýzy.

V práci bylo dosaženo stanoveného cíle a lze ji i doporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě (výběr ponechán na komisi):

1. Analyzovaný podnik má výrazně větší podíl oběžných aktiv než aktiv stálých. Jak si to vysvětlujete? Je možný i opačný poměr stálých a oběžných aktiv?
2. Vysvětlíte smysl a význam časového rozlišení.
3. Vysvětlíte možná zkrácení finančních údajů prostřednictvím odpisů.
4. Financování chodu podniku z vlastních zdrojů nepovažujete za žádoucí. Vysvětlíte.

Datum: 2.5.2018

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VYBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecné vyznění práce s radou zreteřných chyb
D	2,5	USPOKOIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEUSPŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce