

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Lucie Košanová, DiS.

Název bakalářské práce: VYUŽITÍ PPC SYSTÉMU SKLIK PRO SPOLEČNOST EURO FASHION LOGISTICS S.R.O.

Studijní obor – specializace: Management a marketing služeb – specializace obchodně podnikatelské služby

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Jiří Alina, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Ekonomická fakulta, odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie			X				
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce				X			
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			<u>NE</u>			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená bakalářská práce na téma VYUŽITÍ PPC SYSTÉMU SKLIK PRO SPOLEČNOST EURO FASHION LOGISTICS S.R.O. je práce na aktuální a zajímavé téma. Práce je rozdělena do logických částí. Literární přehled má ovšem, dle názoru oponenta, převážně popisný charakter. Vzhledem k tématu práce je tento styl v pořádku, ale oponent postrádá alespoň náznak konfrontace s vědeckými články či publikacemi na podobné téma. Druhá i třetí část je psána formou čistého popisu a rovněž forma je velmi nevědecká.

Aplikační část práce je na velmi dobré úrovni, přičemž je naprosto evidentní, že studentka se dokonale orientuje v dané problematice. Naplnění cíle lze považovat za uskutečněné. Celkově je práce na dobré úrovni, byť je celková forma více popisného charakteru a nikoliv vědeckého. S přihlédnutím na fakt, že se jedná ovšem o první stupeň vědecké práce, je tato skutečnost bez větších výhrad a oponent ponechává na komisi případnou diskusi na toto téma. Oponent vyzdvihuje praktický přínos práce pro danou společnost.

Otázky k obhajobě:

1. Lze navržené kroky a opatření aplikovat na jiné společnosti? Jak univerzální jsou dané návrhy?
2. Jakým způsobem se měří ekonomická návratnost investic do reklamy?

Datum: 27. 7. 2018**Podpis oponenta bakalářské práce:****Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce