

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Lenka Reiprichová

Název bakalářské práce: Marketingový výzkum spokojenosti zákazníků Knížecího pivovaru Plasy, s. r. o.

Studijní obor – specializace: Management a marketing služeb – specializace služby cestovního ruchu, obchodně podnikatelské služby, finanční služby

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Linda Jelínková

Pracoviště a pracovní zařazení: externista

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP					X		
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy					X		
	zvládnutí odborné terminologie			X				
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce				X			
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Téma bakalářské práce je velice zajímavé, pro mnohé čtenáře přináší řadu nových informací z pivního trhu. Téma spotřeby piva je v dnešní době poměrně aktuální, a to ekonomicky i kulturně.

Teoretická část práce je přehledně strukturována, výběr témat a jejich uspořádání dávají smysl.

Výběr metody marketingového výzkumu se mi nezdá dobře zvolený, zejména pro otázky kvality piv a jejich ceny. V tomto případě bych volila některou z kvantitativních metod. Kvalitativní výzkum v podobě hloubkových rozhovorů by mohl sloužit jako doplňující metoda. Navržený zkoumaný soubor (16 žen a 9 mužů) nekorresponduje s výsledky veřejného mínění uvedeného v práci, konzumenty piva jsou ve výraznější míře uvedeni muži.

Vyhodnocení výzkumu není dle mého názoru zvládnuto. Je velice nepřehledné, chybí rozdělení odpovědí dle sociodemografické struktury. Některá doporučení pivovaru, zejména ohledně ceny jednotlivých piv, nejsou dostatečně podložena kvalifikovanými daty.

Otázky k obhajobě:

1. Navrhněte výzkumnou metodu a výběr vzorku respondentů tak, aby jejich vypovídající hodnota vzhledem k cíli práce byla vyšší.
2. Znáte Českomoravský svaz minipivovarů? Co je jeho posláním a jak by případně členství v něm mohlo prospět Knížecímu pivovaru Plasy?

Datum:

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce