

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Sára Stradová

Název bakalářské práce: ŠPANĚLSKO JAKO DESTINACE CESTOVNÍHO RUCHU

Studijní obor – specializace: Management a marketing služeb – specializace služby cestovního ruchu

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: prof. PhDr. Miroslav Foret, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: Vysoká škola mezinárodních a vnějších vztahů Praha

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP				X			
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy				X			
	zvládnutí odborné terminologie			X				
	schopnost argumentace a kritického myšlení				X			
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

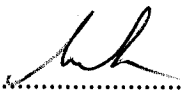
Teoretická část předložené bakalářské práce mohla být propracovanější. Například na s. 12 se dala uvést novější definice marketingu, jak ji prezentuje Americká marketingová společnost (AMA) dokonce na svých internetových stránkách. Také rozlišení „marketingu cestovního ruchu vs. destinační marketing“ na s. 15 mohlo být promyšlenější a hlubší – viz následující s. 16 - 17. Postupy segmentace trhu se mohly opírat o citace literárních zdrojů – s. 19. Navíc jsou bez náležitého autorčina komentáře odlišné od použité segmentace Andalusie na s. 39 – 42. Je to pouze jeden příklad za mnohé, že v předložené bakalářské práci chybí náležitá provázanost teoretických východisek s praktickou aplikací na zvoleném příkladu Andalusie.

Předložená bakalářská práce je převážně popisná, někdy až zbytečně se detailně věnuje španělským reáliím. Bohatě čerpá ze zajímavých španělských zdrojů, při nichž autorka prokazuje jazykové schopnosti. Na druhé straně chybí vlastní autorčin přínos, opírající se o samostatné zpracování prezentovaných údajů.

Otázky k obhajobě:

1. V čem spočívá rozdíl mezi marketingem cestovního ruchu a destinačním marketingem?
2. Co to je image destinace a jak se dá zjistit – viz s. 17?

Datum: 19. 4. 2018

Podpis oponenta bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÍ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce