

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Filip Řehák

Název bakalářské práce: Alkoholová kriminalita a její příčiny v ČR a Jihočeském kraji

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Milan Šumbera

Pracoviště a pracovní zařazení: Vysoká škola evropských a regionálních studií, o.p.s. – katedra právních oborů a bezpečnostních studií – odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie				X			
	schopnost argumentace a kritického myšlení				X			
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň				X			
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Student si vybral aktuální téma, neboť páchaní trestné činnosti pod vlivem alkoholu je vážný společenský problém. Členění bakalářské práce ne zcela odpovídá tématu. V teoretické části čítající 28 stran je na 26 stranách obecná zmínka o alkoholu, což nekoresponduje s názvem a tedy tématem práce. V praktické části se student zabývá příčinami alkoholové kriminality a uvádí statistiku páchaní trestné činnosti pod vlivem alkoholu v ČR a v Jihočeském kraji. Vyhodnocení těchto tabulek nemá vysokou validitu a s tím spojenou vypovídací hodnotu. Jazyková úroveň je nízká. Stanovené cíle, jako hlubší proniknutí do problému vymezením pojmů, historická zmínka o výrobě alkoholu, negativní dopady na lidské vnímání, včetně **vedlejšího cíle**, zjistit odlišnosti a názor na problematiku kriminality páchané pod vlivem alkoholu v Jihočeském kraji a v ČR byly splněny jen částečně a velmi okrajově. Obsahové a formální náležitosti jsou na průměrné úrovni a také jsou zjištěny gramatické chyby v textu. V teoretické části jde převážně o popisování stavu věci, kde bych očekával výraznější autorský pohled a osobní vklad, především však k tématu práce.

Práci i přes zjištěné nedostatky doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. V navrhovaných opatřeních preferujete prevenci v oblasti užívání alkoholu, osvětu na školách apod. Jak chcete snížit příkladmo počet vražd, které zmiňujete, besedami na školách o negativním vlivu konzumace alkoholu?
2. Ze statistik jste zjistil toliko počty spáchaných trestných činů pod vlivem alkoholu, což je pouhé konstatování, bez valné vypovídací hodnoty. Uveďte, zda a v jaké míře má či měl alkohol vliv na spáchání úmyslné trestné činnosti, což je relevantní pro učinění smysluplných závěrů pro navrhovaná opatření?

Datum: 19. května 2018.

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce