

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Hana Šimková

Název bakalářské práce: Postavení Probační a mediační služby z pohledu trestněprávního

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: vedoucí katedry právních oborů a bezpečnostních studií VŠERS

Hodnocení bakalářské práce

| Kritérium hodnocení (označte křížkem) | | Stupeň hodnocení | | | | | | |
|--|--|-------------------|---|-----------|---|-----|---|---|
| | | stupeň | A | B | C | D | E | F |
| | | číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - |
| Obsahová stránka BP | struktura práce | X | | | | | | |
| | formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění | X | | | | | | |
| | použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP | X | | | | | | |
| | faktická, věcná a obsahová správnost | X | | | | | | |
| | hloubka provedené analýzy | X | | | | | | |
| | zvládnutí odborné terminologie | | X | | | | | |
| | schopnost argumentace a kritického myšlení | | X | | | | | |
| | uplatnění práce v praxi / výuce | | X | | | | | |
| Formální stránka BP | reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů | | X | | | | | |
| | práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací | X | | | | | | |
| | provázanost a sled textu, návaznost kapitol | X | | | | | | |
| | jazyková a stylistická úroveň | | X | | | | | |
| | estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky | | X | | | | | |
| | samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce | X | | | | | | |
| Výsledek testování podobnosti BP se všemi nalezenými podobnými dokumenty v databázi Odevzdej.cz | | 11 % | | | | | | |
| Celkové hodnocení bakalářské práce | | X | | | | | | |
| Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě | | ANO | X | NE | | | | |

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Zvolené téma je často řešenou problematikou, která se stále dynamicky vyvíjí, tudíž zůstává trvale aktuální. Náročnost práce je vysoká, vyžaduje mimo jiné i velmi dobrou právní orientaci. Teoretická část práce je na dobré úrovni, je využito dostatečného množství zdrojů, které mají potřebnou validitu, i když mohla být využita také zahraniční literatura. Ocenit lze snahu o shrnutí každé kapitoly vlastními slovy. V praktické části byla použita výzkumná technika – dotazníkové šetření, kterým bylo získáno velké množství validních informací, které byly podrobeny hluboké analýze a poté dobře syntetizovány. Byla dokonce provedena analýza druhého řádu. Práce je dobře členěna, dává ucelený přehled o řešené problematice. Práci bude možné uplatnit mezi studenty studujícími trestní právo a kriminalistiku, své čtenáře si může nalézt i mezi laickou veřejností. Porovnáním byla zjištěna shoda v 11%.

Cílů bakalářské práce, tedy objasnit postavení Probační a mediační služby v trestním řízení, zjistit druhy, četnost a potřebnost úkonů realizovaných Probační a mediační službou a zjistit povědomí společnosti o existenci a činnosti této organizace, bylo beze zbytku dosaženo, a proto doporučuji bakalářskou práci k obhajobě s klasifikací stupně „A“.

Otázky k obhajobě:

Vysvětlete, jak prakticky probíhá mediace, pokud je pachatelem osoba mladistvá.

Datum:

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření Definice |
|--------|-------------------|--|
| A | 1 | VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami |
| B | 1,5 | VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami |
| C | 2 | DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb |
| D | 2,5 | USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E | 3 | DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima |
| F | - | NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce |