

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Veronika Škopková

Název bakalářské práce: Kriminalita dětí mladších 15 let

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: vedoucí katedry právních oborů a bezpečnostních studií VŠERS

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie				X			
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací				X			
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň					X		
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky				X			
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce				X			
Výsledek testování podobnosti BP se všemi nalezenými podobnými dokumenty v databázi Odevzdej.cz		23%						
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO	X	NE				

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Zvolené téma je velmi aktuální, je trvale diskutované jak odborníky, tak laickou veřejností. Náročnost práce je průměrná. Vyžaduje jak kriminologickou, tak také právní erudici. Cíle práce byly stanoveny reálně, jejich naplnění bylo vcelku dosaženo, i když v oblasti porovnávání kriminality v ČR a Jihočeském kraji mohla být učiněna hlubší analýza tohoto problému, jde pouze o popisování stavu a někdy i těžko srozumitelným způsobem. Gramatika je na nižší úrovni, než by se u takovýchto prací dala očekávat. Estetická úprava je též na nižší úrovni. Vyzdvihnout lze řešení problematiky z celé řady pohledů, jak právního, tak i kriminologického, tedy všestranné pojmání analyzovaného problému. Vzhledem k nepřehlednému množství literárních zdrojů týkající se této problematiky, jich mohlo být v práci využito více a hlavně aktuálnější. Z řízených rozhovorů byla získána cenná data, u kterých byla provedena analýza, která byla vypracována na dobré úrovni. Vyzdvihnout lze snahu o syntetické shrnutí jednotlivých částí práce vlastními slovy a doplnění vlastními názory. Práci bude možné uplatnit jako doplňkový materiál mezi studenty vysokých, případně středních škol. Porovnáním byla zjištěna shoda v 23%, což je poměrně hodně, ale statě jsou řádně citovány.

Cílem bakalářské práce byla snaha o hlubší poznání problematiky příčin kriminality páchané dětmi mladšími 15 let na území České republiky a s její právní úpravou, dále zjistit, zda fenomenologie kriminality dětí mladších 15 let v Jihočeském kraji je rozdílná od této kriminality na území celé České republiky a v případě zjištěných rozdílů se pokusit zjistit proč a navrhnout opatření, která by vedla ke snížení kriminality dětí mladších 15 let. Cílů bylo v podstatě dosaženo. Pouze otázka, proč je index kriminality dětí mladší 15 let v Jihočeském kraji větší než v celé ČR, nebyla zodpovězena, a proto bude nutné, aby se toto student v rámci obhajoby pokusil vysvětlit. Práci s uvedenými výhradami doporučuji k obhajobě s hodnocením „C“.

Otázky k obhajobě:

1. Vyjádřete svůj názor na rozdílnost indexu kriminality dětí v Jihočeském kraji a celé ČR a svůj názor odůvodněte.

Datum:

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce